
НУМИЗМАТИКА

DOI: 10.29039/2413-189X.2024.29.277-283

МОНЕТНЫЕ ВЫПУСКИ ХЕРСОНЕСА ТАВРИЧЕСКОГО 187–175 ГГ. ДО Н.Э.

Игорь Валентинович Шонов

*Институт археологии Крыма Российской академии наук, Симферополь, Россия
aspyrg@gmail.com*

Аннотация. Зависимость Херсонеса от Селевкидов и одновременно от Боспора заставляет по-иному рассматривать монетное дело этого города в данный период. Благодаря неизвестным нам договорам, влияние на Херсонес получает царь Боспора Перисад III. Иконография монет Херсонеса в период 187–175 гг. до н.э. несет атрибуты боспорского правителя. Это изображения грифона и горита на младших номиналах. На старшем номинале серебра изображение головы Девы и бодающего быка, известное ранее, когда Херсонесом владел Боспор. Очевидно, благодаря какому-то союзу, уже не только Селевка IV, но и Филиппа V Македонского, в лице боспорского царя Перисада III, определялась политика Херсонеса, которая отражалась на его монетах.

Ключевые слова: Херсонес, Филипп V Македонский, Антиох IV, Перисад III, гемидрахма, диобол, грифон

COIN ISSUES OF TAURIC CHERSONESE IN 187–175 BC

Igor' V. Shonov

*Institute of Archaeology of the Crimea of the Russian Academy of Sciences, Simferopol, Russia
aspyrg@gmail.com*

Abstract. The dependence of Chersonese from the Seleucids and at the same time from Bosphoros allows another interpretation of the Chersonesan coinage in the period in question. Bosphoran King Perisades III gained influence over Chersonese due to some agreements that remains unknown to us. Iconography of Chersonesan coins from 187–175 BC shows the Bosphoran ruler's attributes, namely the images of a griffin and a *gorytos* on the lower denominations. On the senior denomination of silver coins there is an image of the head of Parthenos and a butting bull, the latter previously known when Chersonese was owned by Bosphoros. Obviously, there was some kind of alliance, not only with Seleukos IV, but also with Philip V of Macedon in the person of the Bosphoran King Perisades III, determining the policy of Chersonese and reflecting on the coins.

Keywords: Chersonese, Philip V of Macedon, Antioch IV, Perisades III, hemidrachm, diobol, griffin

Монетные выпуски Херсонеса, их номинал, весовая система, иконография, зависели от того государства, которое в данный период влияло на город, который в свою очередь зависел от этого государства. Город мог быть лишен права чеканки собственной монеты. Для ее возобновления Херсонесу необходимо было получать разрешение от правителя того государства, которое влияло на Херсонес. С изменением верховной власти, изменялась и политика по отношению к подчиненному городу в ту или иную сторону [1, с. 55–56]. Например, о такой зависимости сообщает Страбон [11, VII, 4, 3]. Зависимость Херсонеса от Селевкидов, затем одновременно с этим от Боспора, заставляет по-иному рассматривать систему монет Херсонеса. Очевидно, благодаря каким-то союзам между

Македонией и Сирией, теперь не только селевкидский царь, но и македонский правитель, в лице царя Боспора, определяли монетную политику, изменяя ее по обстоятельствам. При таком стечении событий, монетные выпуски необходимо рассматривать и распределять по правлениям этих правителей, которое основывалось на аналогии с остальной чеканкой этих правителей. Ранее считалось, что отражением борьбы аристократии и демократии в Херсонесе являлось развитие двух основных монетных типов: богини Девы и Геракла. В монетной чеканке Херсонеса изображение Девы и ее атрибутов является основным. В ее образе слились греческая Артемида и женское божество местных варваров Таврики – тавров. Эту таврскую Деву херсонеситы воспринимали как местную Артемиду, которая покровительствовала на их новых территориях. Культ херсонесской Девы подтверждается существованием городских храмов и праздников в честь богини. В присяге города указано, что она стоит выше олимпийских богов и богинь, являясь защитницей и спасительницей города от варваров. Наибольшее количество изображений Девы существует на монетных типах Херсонеса. Монеты с ее изображением, очевидно, указывают на какие-то свободы херсонеситов и независимость от кого-либо, либо частичную зависимость. В определенные периоды истории Херсонеса значительное распространение получил культ Геракла. Как отмечал В. А. Анохин, дорическое происхождение Херсонеса не объясняет полностью историю развития изображения монетной типологии с Гераклом [1, с. 51]. Дорическое происхождение города от Гераклеи, как метрополии Херсонеса, могло сохраняться лишь в виде атрибутов Геракла (палицы) до конца IV в. до н.э. Изображение самого Геракла на херсонесских монетах появляется в конце IV в. до н.э. [19, табл. XX,202]. Это изображение сохраняется на протяжении всего III в. до н.э. [1, с. 51], с иконографией полностью соответствующей монетам Сирии. Изображение Геракла сохраняется вплоть до 190 г. до н.э., когда в Сирии правил царь Антиох III Великий. Но в 190 г. до н.э. в битве при Магнесии Антиох III потерпел поражение от Рима и изображение Геракла пропадает на монетах Херсонеса. Могущество Селевкидов было потеряно навсегда. С этого времени территория Селевкидов ограничивалась Тавром. О своей независимости объявили армянское царство и Софена. В 188 г. до н.э. был подписан Апамейский мир, по которому Антиох терял все земли от запада до Таврских гор. Помимо этого, он должен был выплатить Риму контрибуцию в 15 000 талантов. После победы во второй Македонской войне Рим дает свободу всем греческим городам Азии и Европы. По-видимому, в 188 г. до н.э. Херсонес Таврический частично выходит из зоны влияния Сирии. Из-за экономических трудностей Антиоха III, Херсонес частично начинает переподчиняться Македонии в лице Боспора, что связано с какой-то неизвестной нам симмахией между Сирией и Македонией. В 215 г. до н.э. македонский царь Филипп V, через своего посла Ксенофана, заключил наступательный и оборонительный союз с Ганибалом. Текст этого договора известен от Полибия [8, VII, 9]. Стороны договорились оберегать друг друга. Филипп V Македонский заключал этот союз от имени «македонян и прочих эллинов, находившихся в союзе с ним». В 216 г. до н.э. македонский царь соорудил флот из легких суденышек, собираясь на них совершить поход на Иллирию. Получив известие о выходе римской эскадры в Ионийское море, Филипп вернулся в Кефаллению [8, V, 109–110]. После союза с Ганибалом, Филипп ничего не предпринимал против римлян. В своих стремлениях к мировому господству, помыслы Филиппа V были обращены к Эгиде, материковой Греции и особо к царству Селевкидов. Какой-то союз между Сирией и Македонией очевиден. Но на самом деле эти два царства скрыто оставались соперниками. Антиох III Великий имел союзников в Эпире, Элиде и Фокиде [8, XX, 2–3, 7–11; XXI, 6, 12–6]. Антиох III переоценил сопротивление греков Риму. В 192 г. до н.э. Набис был предательски убит, после неудачной попытки стратега Ахейской лиги Филомена сокрушить его. Лишь Этолия вела борьбу на стороне Антиоха III. Филипп V со своей стороны не считал нужным усилить Антиоха III, вступая вновь в конфликт с Римом [9, с. 282–283, 286]. Завоевания Филиппа в районе Боспора [9, с. 289], очевидно, повлияли к 188 г. до н.э. на союз с Ан-

тионом III, который позволил Македонии, в лице боспорского царя Перисада III, влиять на Херсонес, пока находился в тяжелых экономических условиях.

К данной группе монет относятся два номинала. Старший номинал, очевидно, гемидрахма (рис. 1, 1–4).

Л. С. Голова Девы вправо.

О. С. Бодающий бык влево. Внизу имя $\Xi\text{AN}\Theta\text{OY}$ или MIKA , либо $\text{NAN}\Omega$. Вверху надпись XEP . Вес монет 2,58 г; 2,45 г; 2,57 г.

В последнее время стал известен магистрат YMNOY [15, с. 245]. Данный тип первым опубликовал В. А. Анохин [1, с. 142, № 121–124], номинируя данные монеты как 4,5 оболы. По характеристике этих монет ученый лишь датировал их 230–220 гг. до н.э. Позднее В. А. Анохин оставил для данных монет ту же датировку [3, с. 114–117, № 746–749]. Е. Я. Туровский, исследуя эти монеты, сгруппировал ряд известных имен, расположенных на реверсах этой группы: Гимн, Мик, Нанон, Ксанф [12, с. 77, рис. 2]. Из изображений этих монет он предоставил только один экземпляр с именем $\text{NAN}\Omega$ [12, с. 60, 79, № 132]. Это все, что на сегодняшний день было сказано о данном типе монет. Следует отметить, что каждое имя на данном типе монет соответствует одному году правления. Таким образом, четырем именам соответствует четыре года правления четырех лиц. Данный тип монет мог чеканиться после 188 г. до н.э., а именно после создания Апамейского союза, после которого Антиох III Великий теряет часть территорий. Данный тип монет «Дева – бодающий бык» уже использовался на херсонесских монетах. Как пример, тетрадрахмы конца IV в. до н.э. [1, табл. VI, 82–86]. Исчезновение изображения Геракла на аверсе монет указывает на ослабленное влияние на данный регион Сирии и получение Херсонесом каких-то дополнительных свобод. Реверс этих монет несет изображение бодающего быка, что, очевидно, указывает на сирийское влияние, хоть и второстепенное. Формируется данный тип монет, по-видимому, между Антионом III Великим и Филиппом V Македонским, в лице Перисада III, который в эти годы правил Боспорским царством. Косвенно данный тип может быть связан с боспорским влиянием на Херсонес. Исходя из вышесказанного, данные гемидрахмы могли чеканиться в 187–185 гг. до н.э.

Второй номинал данной серии – диобол (рис. 1, 5–6).

Л. С. Идущий грифон вправо.

О. С. Горит вправо, вверху имя $\Xi\text{AN}\Theta\text{OY}$ или NA . Вес монет 1,3 г; 1,2 г.

Первым опубликовал этот тип А. В. Орешников [7, табл. II, 31]. В. А. Анохин номинировал этот тип как 2,25 оболы [1, табл. IX, 125–126; 3, с. 116–117, № 751–752]. Е. Я. Туровский представляет эти монеты с двумя именами: Ксанф и Нанон [12, с. 77, рис. 2]. Из изображений данного типа представлено две монеты с именем NA и $\Xi\text{AN}\Theta\text{OY}$ [12, с. 60, 81, № 133, 135]. Датировка данного диобола, как и гемидрахмы, очень расплывчата – 270–260 гг. до н.э. Позднее была опубликована разновидность данного типа с магистратом $\text{Ym}\nu\sigma$ [16, с. 36, № 43; 10, с. 558, рис. 8], редкая в ономастике Херсонеса. Известно конкретное лицо $\text{Ym}\nu\sigma$ $\Sigma\kappa\upsilon\theta[\alpha]$ [IRE P 403a A], $\text{Ym}\nu\sigma$ $\Sigma\kappa\upsilon\theta[\alpha]$ астином. По И. В. Кацу, данное клеймо датируется 230–215 гг. до н.э. [6, с. 110, № 49], но, вероятнее, дата функционирования Гюмна Скифова в астиномной должности ближе к 200 г. до н.э., поскольку, очевидно, в 200–195 гг. до н.э. он занимал наиболее высокие должности, достигнув их исполнения ко времени предоставления ему дельфийской проксении в 195/4 г. до н.э. Другой астином $\Sigma\omega\lambda\lambda\iota\varsigma$ $\text{Ym}\nu\sigma$, вероятно, сын того же Гюмна, осуществляет свою деятельность в этой должности, по В. И. Кацу, в 175–160 гг. до н.э. А отцом Гюмна мог являться $\Sigma\kappa\upsilon\theta$ $\alpha\varsigma$ $\Sigma\omega\lambda\lambda\iota\varsigma$, астиномское клеймо которого датируется по В. И. Кацу 230–215 гг. до н.э. [6, с. 110, № 49]. Отождествляемое имя можно соотносить с одноименным херсонеситом дельфийского декрета, получившим проксению в 195/4 г. до н.э. [5, с. 249, № 14]. Возможно, этот самый Гюмн, сын Скифа первоначально выступает в качестве магистрата в тройке имен $\Xi\text{AN}\Theta\text{OY}$, MIKA , YMNOY , а вторично в монетной серии с именами $\text{MENE}\Sigma\text{TPATOY}$, $\text{EYPY}\Delta\text{AMOY}$, YMNOY [1, с. 133, 142; 17, с. 342–343; 10, с. 558–559].

В херсонесской нумизматике, кроме данного случая, изображение грифона фигурирует лишь единожды [3, с. 120–121, № 785–786], что может быть связано с боспоро-македонским союзом, и грифон на монетах Херсонеса может являться боспорским влиянием. Для Боспора изображение грифона является приемлемым. Но в III–II вв. до н.э. изображение грифона на монетах Боспора наблюдается единожды [2, с. 95, рис. 24,5]. В. А. Анохин датирует данный тип 165–155 гг. до н.э., относит его к чеканке Пантикапея, когда на Боспоре правила царица Камасария, уже будучи вдовой боспорского царя Перисада III. Если относить эти типы к самому Перисаду III, то видно, что этот правитель реставрирует старые спартокидовские изображения. В частности типы, несущие на своих реверсах изображение грифона в профиль и фасовое изображение морды льва [3, с. 148–149, № 1006, 1008, 1013, 1014], которые изначально относятся к чеканке Спартока I [19, с. 238–239, табл. XV, 170; XVI, 174]. Типы повторяются на монетах Перисада III [3, с. 154–155, № 1066, 1067]. Этот факт, хоть и косвенно, доказывает, что Перисад III мог быть сыном Спартока III. Данный тип «грифон – горит», по-видимому, чеканился в последующие годы после старшего номинала, а именно, приблизительно, в 188–181 гг. до н.э. Очевидно, в эти годы Перисад III, муж Камасарии, еще был жив и правил Боспором, находясь в союзе с Македонией и Сирией. Чеканка серебряных монет Херсонеса типа «Дева – бык» и «грифон – горит», скорее всего, происходила в 187–182 гг. до н.э.

К последним трем годам правления в Сирии Селевка IV Филопатора могут относиться медные выпуски (рис. 1, 7–8).

Л. С. Голова Девы вправо.

О. С. Бодающий бык влево, под ним имя магистрата. Вес монет 3,47 г; 4 г.

Такие монеты были известны с двумя именами: АΓΑΣΙΚΛ и ΗΡΩΙΔΑ. Позднее к ним прибавилось еще одно имя ΣΩΤΗΡΙΟ [18, с. 430]. Впервые был опубликован данный тип медной монеты П. О. Бурачковым. Свои выводы автор основывает на мифологической связи Геракла и Артемиды, лунного и солнечного божеств, выраженных в образе на монетах типа «Артемиды – бык», где бык выступает как атрибут Геракла. Автор причислял данный тип монет к типам заимствованных из Азии [4, с. 107, табл. XIV, 20–21]. В. А. Анохин датирует монеты типа «Дева – бык» 200–190 гг. до н.э. [1, с. 144, № 156–157]. Позднее он уточнил датировку данного выпуска 190–180 гг. до н.э. [3, с. 118–119, № 782–783]. Е. Я. Туровский безосновательно датировал данный выпуск началом II в. до н.э. [14, табл. 15, 201–202; 13, с. 97]. Наиболее точную датировку вывел В. А. Анохин – 190–180 гг. до н.э. Монеты чеканились в 177–175 гг. до н.э. – последние три года царствования в Сирии Селевка IV, годы правления 187–175 гг. до н.э. Монеты, выпущенные в эти три года, не несут на своих поверхностях никаких надчеканок, которые появляются лишь в 163 г. до н.э., когда к власти приходит Антиох IV Эпифан, двоюродный брат Селевка IV Филопатора.

При правлении в Сирии Антиоха IV на херсонесском монетном дворе происходило надчеканивание этих медных монет изображением орла на аверсе и реверсе. Также этот правитель использовал изображение орла, смотрящего назад, на своих драхмах в Сирии типа «голова Антиоха IV вправо – орел вправо, голова смотрит назад влево» [20, pl. 6, 1404], как и на медных надчеканках Херсонеса. Опираясь на этот факт, данную сирийскую драхму можно датировать 177–175 гг. до н.э. У остальных Селевкидов изображение орла на их монетах развернуто влево без поворота головы. Например, у сына Селевка IV Антиоха V орел смотрит влево [20, pl. 10, 1583b].



Рис. 1. Монетные выпуски Херсонеса Таврического 187–175 гг. до н.э.

Fig. 1. Coin issues of Tauric Chersonese in 187–175 BC

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса (IV в. до н.э. – XII в. н.э.). Киев: Наукова думка, 1977. 176 с.
2. Анохин В.А. История Боспора Киммерийского. Киев: Одигитрия, 1999. 250 с.
3. Анохин В.А. Античные монеты Северного Причерноморья: Каталог. Киев: Стилос, 2011. 328 с.
4. Бурачков П.О. Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям существовавших в древности на северном берегу Черного моря, в пределах нынешней Южной России. М.: ИД Триумф принт, 2009. 289 с. (Репринтное издание).
5. Граков Б.Н. Материалы по истории Скифии в греческих надписях Балканского полуострова и Малой Азии // ВДИ. 1939. № 3(8). С. 231–315.
6. Кац В.И. Типология и хронологическая классификация херсонесских магистратских клейм // ВДИ. 1985. № 1. С. 87–112.
7. Орешников А.В. Экскурсы в область древней нумизматики Черноморского побережья // Нумизматический сборник. М., 1915. Т. III.
8. Полибий. Всеобщая история: в 2-х т. / Пер. Ф.Г. Мищенко. М.: Академический проект, 2020. 1317 с.
9. Ранович А.Б. Эллинизм и его историческая роль. СПб.: Алетейя, 2019. 430 с. (Репринтное издание).
10. Сидоренко В.А., Шонов И.В. Несколько неизданных монет античного Херсонеса // МАИЭТ. 2006. Вып. XII. С. 550–563.
11. Страбон. География / Пер. с др.-греч. Г.А. Стратановского; под ред. О.О. Крюгера; общ. ред. С.Л. Утченко. 2-е изд., репр. М.: Ладомир, 1994. 944 с.
12. Туровский Е.Я. Монеты независимого Херсонеса IV–II вв. до н.э. Севастополь: Южногородские древности, 1997. 86 с.
13. Туровский Е.Я. Особенности херсонесской медной чеканки во II в. до н.э. // ПриПОНТИЙСКИЙ мeнeлa: дeньги мeстнoгo рынкa. III Мeждунaрoднoй Нумизматический Симпозиум: Материалы научной конференции / ред. Н.А. Алексеенко. Симферополь, 2016. С. 97–99.
14. Туровский Е.Я., Горбатов В.М. Монеты античного и средневекового Херсонеса: каталог-определитель. Симферополь: ДИАЙПИ, 2013. 160 с.
15. Цепков Ю.А. Новые нумизматические артефакты античного Херсонеса // ПриПОНТИЙСКИЙ мeнeлa: дeньги мeстнoгo рынкa. X Мeждунaрoднoй Нумизматический Симпозиум: Материалы научной конференции / ред. Н.А. Алексеенко. Симферополь: Ариал, 2023. С. 245–254.
16. Шонов И.В. Монеты Херсонеса Таврического. Каталог. Симферополь, 2000. 143 с.
17. Шонов И.В. Клад серебряных херсонесских монет II в. до н. э. // МАИЭТ. 2003. Вып. X. С. 342–354.
18. Шонов И.В. Клад медных монет II в. до н.э. из округа Херсонеса // МАИЭТ. 2005. Вып. XI. С. 430–436.
19. Шонов И.В. Монетная чеканка правителей Боспора VI–I вв. до н.э. Симферополь: Ариал, 2019. 475 с.
20. Houghton A., Catherin L., Oliver H. Seleucid Coins: A Comprehensive Catalogue. Part II: Seleucus IV through Antiochus III. Vol. II. New York, Lancaster, PA, 2008. 536 p., 119 pl.

REFERENCES

1. Anokhin V.A. *Monetnoe delo Khersonesa* [Coinage of Chersonesos]. Kiev, Naukova dumka Publ., 1977, 175 p.
2. Anokhin V.A. *Istoriia Bospora Kimmeriiskogo* [History of the Cimmerian Bosporus]. Kiev, Odigitriia Publ., 1999, 250 p.
3. Anokhin V.A. *Antichnye monety Severnogo Prichernomor'ia: Katalog* [Antique coins of the Northern Black Sea region: Catalog]. Kiev, Stilos Publ., 2011, 328 p.
4. Burachkov P.O. *Obshchii katalog monet, prinadlezhashchikh ellinskim koloniam sushchestvovavshikh v drevnosti na severnom beregu Chernogo moria, v predelakh nyneshnei Iuzhnoi Rossii* [Catalog of coins belonging to the Hellenic colonies that existed in antiquity on the northern coast of the Black Sea, within the current southern Russia]. Moscow, Triumf print, 2009, 289 p.
5. Grakov B.N. Materials on the history of Scythia in Greek inscriptions of the Balkan Peninsula and Asia Minor. *Vestnik drevnei istorii* [Journal of Ancient History], 1939, no. 3(8), pp. 231–315.
6. Kats V.I. Typology and chronological classification of Chersonesos magistrate stamps. *Vestnik drevnei istorii* [Journal of Ancient History], 1985, no. 1, pp. 87–112.
7. Oreshnikov A.V. Excursions into the field of ancient numismatics of the Black Sea coast. *Numizmaticheskii sbornik* [Numismatic collection], Moscow, 1915, T. III.
8. Polybius. *Vseobshchaia istoriia* [General history]. In 2 volumes. Transl. F.G. Mishchenko. Moscow, Academic project Publ., 2020, 1317 p.

9. Ranovich A.B. *Ellinizm i ego istoricheskaja rol'* [Hellenism and its historical role]. St Petersburg, Aleteiia Publ., 2019, 430 s.
10. Sidorenko V.A., Shonov I.V. Several unpublished coins of ancient Chersonesus. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii* [Materials in Archaeology, History and Ethnography of Tauria], 2006, vol. 12, pp. 550–563.
11. Strabo. *Geografija* [Geography]. Transl. G.A. Stratanovsky, edited by O.O. Kruger. Moscow, Ladomir Publ., 1994, 944 p.
12. Turovskii E.Ia. *Monety nezavisimogo Khersonesa IV–II vv. do n.e.* [Coins of independent Chersonesos in the 4th–2nd centuries BC]. Sevastopol, Iuzhnorodskie drevnosti Publ., 1997, 86 p.
13. Turovskii E.Ia. Features of Chersonesos copper minting in the 2nd century BC. Alekseenko N.A. (ed.), *PriPONTiiskii meniala: den'gi mestnogo rynka. VII Mezhdunarodnyi numizmaticheskii simpozium* [Pontic Money-Changer: Money of the Local Market. 3rd International numismatic symposium], Simferopol, 2020, pp. 7–99.
14. Turovskii E.Ia., Gorbatov V.M. *Monety antichnogo i srednevekovogo Khersonesa: katalog-opredelitel'* [Coins of ancient and medieval Chersonesos: a catalogue-guide]. Simferopol, DIAIPI Publ., 2013, 160 p.
15. Tsepkov Iu.A. New numismatic artifacts of ancient Chersonesos. Alekseenko N.A. (ed.), *PriPONTiiskii meniala: den'gi mestnogo rynka. VII Mezhdunarodnyi numizmaticheskii simpozium* [Pontic Money-Changer: Money of the Local Market. 10th International numismatic symposium], Simferopol, 2020, pp. 245–254.
16. Shonov I.V. *Monety Khersonesa Tavricheskogo. Katalog* [Coins of Tauric Chersonesos. Catalog]. Simferopol, 2000, 143 p.
17. Shonov I.V. Silver coins hoard of Chersones 2nd century BC. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii* [Materials in Archaeology, History and Ethnography of Tauria], 2003, vol. 10, pp. 342–354.
18. Shonov I.V. Copper coins hoard from neighborhood of the Chersonesos 2nd century BC. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii* [Materials in Archaeology, History and Ethnography of Tauria], 2005, vol. 11, pp. 430–436.
19. Shonov I.V. *Monetnaia chekanka pravitelei Bospora VI–I vv. do n.e.* [Coinage of the rulers of Bosphorus in the 6th–1st centuries BC] Simferopol, Arial Publ., 2019, 475 p.
20. Houghton A., Catherin L., Oliver H. *Seleucid Coins: A Comprehensive Catalogue. Part II: Seleucus IV through Antiochus III*. Vol. II. New York, Lancaster, PA, 2008, 536 p., 119 pl.

Информация об авторе

Шонов И. В. – младший научный сотрудник Института археологии Крыма РАН, Researcher ID: ABH-1185-2021.

Author information

Shonov I. V. – Junior Researcher, Institute of Archeology of Crimea of RAS, Researcher ID: ABH- 1185-2021.