
ИСТОРИЯ ПУБЛИКАЦИИ СВЕДЕНИЙ О НАСЕЛЕНИИ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ ВСЕОБЩЕЙ ПЕРЕПИСИ 1897 Г.)

Наталья Дмитриевна Борщик

*Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Россия
arktur4@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8234-4381>*

Аннотация. В статье рассмотрен малоизвестный в отечественной историографии период обработки итоговых данных первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., длившийся для Таврической губернии около 8 лет – с момента производства переписи 28 января 1897 г. и до публикации губернского свода итоговых данных 10 ноября 1904 г. Показаны сложности, с которыми пришлось столкнуться организаторам переписи – отсутствие общего плана обработки переписных материалов, некомпетентность сотрудников/редакторов Центрального статистического комитета, обилие инструктивных материалов по издательской деятельности, проблемы с финансированием и т.д. Сделан вывод о том, что период публикации материалов всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. стал для правительственных кругов более проблемным и длительным, чем период ее подготовки и проведения.

Ключевые слова: Российская империя, Крым, историческая демография, история статистики, перепись населения 1897 года

A PUBLICATION HISTORY OF THE INFORMATION ON THE POPULATION OF THE TAURIDA GOVERNORATE (ACCORDING TO THE MATERIALS OF THE 1897 GENERAL CENSUS)

Natal'ia D. Borshchik

*V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia
arktur4@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8234-4381>*

Abstract. This article discusses a poorly-known in the Russian scholarship period of the processing of the final data of the first general census of the Russian Empire in 1897, which in the Taurida governorate lasted for almost eight years, from the census moment on January 28, 1897 to the publication of the governorate summary of its final data on November 10, 1904. The difficulties standing in front of the census organizers have been uncovered, such as the lack of a general plan for processing the census materials, the incompetence of the employees / editors of the Central Statistical Committee, the abundance of instructive materials on publishing, funding problems, and so on. The conclusion is that the government found the period of publication of the materials of the general census of the Russian Empire in 1897 more problematic and longer than that of its preparation and conduct.

Keywords: Russian Empire, Crimea, historical demography, history of statistics, 1897 census

Первая (и единственная) перепись населения Российской империи, состоявшаяся 28 января 1897 г., по праву занимает важное место в демографической истории нашей страны. Сразу после публикации погубернских итогов в начале XX в. вышел целый ряд крупных научных работ с анализом результатов этого обследования: по экономической географии, экономике труда, статистике населения и т.п. [6; 7; 14]. До сих пор ее результаты востребованы и привлекают исследователей самых разных отраслей знаний: собственно историков, демографов, экономистов, социологов и т.д. Ученые проводят сравнительный анализ численности населения, выясняют особенности воспроизводства человеческих ресурсов, разбираются в особенностях рождаемости и смертности поколений на рубеже XIX–XX веков и пр. [2; 3; 9; 15].

В ряде публикаций отмечалось, что часто сам механизм проведения этого народосчисления остается вне внимания ученых; для подтверждения своих выводов ими

используются, как правило, лишь итоговые данные. Необходимо отметить, что уже достаточно подробно изучен подготовительный этап проведения всероссийской переписи населения 1897 года в Таврической губернии [3]; отрадно, что подобные исследования ведутся и в других российских регионах [9; 15]. Вместе с тем, тщательное изучение истории проведения демографических исследований может помочь решить целый ряд вопросов, которые неизбежно возникают в ходе проведения переписи: насколько полны и достоверны полученные результаты обследования? насколько велика погрешность количественных данных? можно ли говорить о репрезентативности итогов переписи? и т.д.

Источниками для настоящей статьи стали опубликованные материалы Главной переписной комиссии и Центрального статистического комитета МВД Российской империи (далее ЦСК), а также архивные материалы, сосредоточенные в профильных фондах Российского государственного исторического архива (далее РГИА). К сожалению, в Государственном архиве Республики Крым (далее ГАРК) в фонде Таврического губернского статистического комитета (ф. 39) документы отсутствуют за целые десятилетия. Тем не менее, в фондах градоначальств полуострова обнаружены отдельные сведения о проведенном в 1897 г. в Крыму народоисчислении, которые требуют дополнительного исследования. Достаточно информативным оказалось издание из хранилищ Российской национальной библиотеки «История производства и разработки Всеобщей переписи населения 28 января 1897 г.» в авторстве Артемия Котельникова, опубликованное в 1909 г. Необходимо учесть, что автор сам был непосредственным участником описываемых событий, работал в ЦСК редактором, но был отстранен от работы в связи со своей позицией по жесткой критике организаторов переписи [3].

Как показывают исследования, в ходе грандиозного статистического мероприятия, которым являлась всеобщая перепись населения 1897 г., можно проследить несколько этапов:

а) подготовительный, который занял почти полтора года: его активная фаза началась 5 июня 1895 г. с подписания императором «Положения о Первой всеобщей переписи населения Российской империи» (далее «Положение») и закончился проведением переписи 28 января 1897 г.;

б) осуществление переписи и подготовка отчетной документации переписными комиссиями всех уровней согласно «Положению» продлились с 28 января по 28 июля 1897 г.;

в) обработка и публикация результатов переписи для большинства губерний Российской империи заняла восемь лет (до 1905 г.), а для Таврической губернии закончилась выходом итогового тома 10 ноября 1904 г. [3].

Из архивных материалов, хранящихся в РГИА, известно, что Главная переписная комиссия провела 98 заседаний в период с 18 ноября 1895 г. по 30 мая 1897 г. [РГИА. Ф. 1290. Оп. 10. Д. 193]. Было рассмотрено множество вопросов: обсуждение и утверждение переписного бланка, разработка инструктивных материалов, обращения в прессе к населению с разъяснениями, особенности создания территориальных переписных комиссий и др. Тем не менее, доведя до логического завершения производство переписи, Главная переписная комиссия не подготовила общий план, а также сроки разработки и публикации итоговых материалов; не были утверждены статистические таблицы, их количество, вид, содержание и т.д., т.е. практически полностью отсутствовала научная программа разработки результатов. Поэтому сразу после окончания переписных работ и завершения деятельности Главной переписной комиссии вся ответственность за собранные сведения была возложена на местные переписные комиссии. Именно они готовили перечневые ведомости с предварительными итогами по уездам и губерниям, которые вместе с переписными листами предстояло отправить в ЦСК. По архивным данным, масса присланных с мест материалов составила около 40 тыс. пудов бумажной продукции (ок. 640 тыс. т. – Н.Б.): «записи о 72.000.000 лиц, то есть значительно более

всего населения Империи; перенесены на личные карточки показания о 65.000.000 лиц» [Ф. 1284. Оп. 241. Д. 181. Л. 106].

Всю дальнейшую разработку материалов взял на себя ЦСК, сотрудники которого не имели должного опыта и квалификации. А. Котельников писал, что Н. Тройницкий «удовольствовался обычным составом своих чиновников», «не нашел нужным привлечь в той или иной форме специалистов-статистиков», которые хотя бы «помогли бы комитету составить общий план предстоящих работ, выработать общие основы дела» [8, с. 44–45]. Другими словами, для центральных властей наиболее проблематичным стало не проведение самой переписи населения, а издание ее результатов. Справедливости ради следует отметить, что первые предварительные итоги проведенного обследования были опубликованы уже в апреле 1897 г.: «Итоги населения губерний и важнейших городов по переписи населения 1897 г., составленные по предварительным местным подсчетам уездных, городских и особых комиссий» и «Предварительные итоги населения Империи по переписи 1897 г.», которые содержали множество ошибок [РГИА. Ф. 1284. Оп. 241. Д. 181].

В 1898 г. были изданы уточненные результаты. Ими стали: выпуск 1 «Население Империи по переписи 28 января 1897 года по уездам» и выпуск 2 «Население городов по переписи 28 января 1897 года» соответственно. Обработкой данных проведенной переписи занимались местные (губернские/областные, городские/уездные) переписные комиссии. Выпуск 1 представлял собой сведения «об общем числе постоянного населения в каждом из уездов Российской империи, причем из этого количества выделено в отдельную графу население в городах» [10, с. 4]; выпуск 2 – «сведения об общем количестве населения в городах каждой губернии и области Российской империи» [11, с. 4]. Оба издания предварялись вступительными статьями управляющего ЦСК МВД Н. А. Тройницкого. Но даже достаточно путанные объяснения главы имперской правительственной статистики были бессильны прояснить значительные расхождения в цифрах.

Например, по Таврической губернии разница в промежуточных итогах переписи населения была ощутимой.

Таблица 1. Предварительная численность населения Таврической губернии (без градоначальств), декабрь 1897 г. [по: 11, с. 15]

Table 1. Preliminary population of the Tauride province (without cities), December 1897 [according to: 11, p. 15]

<i>Название уезда</i>	<i>Численность населения (вместе с уездным городом)</i>	<i>Название города</i>	<i>Численность городского населения</i>
Симферопольский	201670	Симферополь	130760
Бердянский	305936	Бердянск	34068
Днепровский	212651	Алешки	9076
Евпаторийский	62441	Евпатория	17621
Мелитопольский	386086	Мелитополь	14803
Ялтинский	70228	Ялта	12055
Феодосийский	158119	Феодосия	60092
ИТОГО по губернии	1443588	ИТОГО по городам	283607

Таблица 2. Предварительная численность городского населения Таврической губернии, декабрь 1897 г. [по: 10, с. 19]

Table 2. Preliminary population of the cities of the Tauride province, December 1897 [according to: 10, p. 19]

<i>Название города</i>	<i>Численность городского населения</i>
Симферополь	48821
Бердянск	27247
Алешки	9119
Евпатория	17915
Мелитополь	15120
Ялта	13269
Феодосия	27238

Судя по данным таблиц, население города Симферополя в одном издании больше примерно в 3,5 раза, чем в другом; Феодосии – больше примерно в 2,2 раза.

Учитывая, что эти выпуски были опубликованы практически одновременно, естественно возникает вопрос о методике подсчета итоговых цифр. Тем более, что по многим губерниям и областям Российской империи разница в итоговых материалах тоже имела место быть. Глава ЦСК Н. А. Тройницкий дал разъяснения на этот счет: «Разница эта произошла вследствие того, во-первых, что предварительный подсчет <...> был сделан на основании спешно составленных на местах по окончании переписи подсчетных ведомостей, подвергшихся после проверки материала значительным исправлениям, и, во-вторых, вследствие того, что население городов определялось далеко не одинаковым способом: в одних случаях к городскому населению относились жители, обитающие исключительно в черте самого города, в других же к нему причислялись и жители пригородных слобод и поселений» [16, с. 3]. Конечно, ясности эти разъяснения не добавили, и на ЦСК в целом, и на его заведующего в частности обрушился шквал критики. К тому же в обществе стали распространяться слухи о серьезных недостатках, допущенных Центральным статистическим комитетом при разработке результатов переписи.

В центральных печатных изданиях выходили статьи, указывающие на совершенно недопустимые явления как в общей организации разработки данных переписи, так и в отдельных ее методах. Выказывались претензии к сотрудникам ЦСК, занимающихся обработкой итогов переписи: переписной «материал <...> раздавался барышням, в большинстве случаев малоразвитых и малообразованных»; «большинство работавших барышень совершенно были не подготовлены к пониманию сложности технического дела»; на «одно отделение, заключавшее в себе от 75 до 200 человек, назначался один редактор»; «редактор не имел никакой возможности следить за работой 100–150 лиц» и т.д. [8, с. 46].

Многие авторы сообщали и о вопиющих случаях фальсификации данных переписи: «получалась удивительно вздорная сводка – киргизы оказывались католического вероисповедания, а французы – православного»; «в Московской губернии масса кочующих калмыков ... вместо калмыков лучше поставить православных крестьян, которых в Московской губернии очень много, но никто не знает сколько именно» [8]. «Знакомство с положением разработки переписи производит самое безотрадное впечатление. За дело взялись неумелые руки, и если не будут приняты меры, т.е. разработка переписного материала не будет поручена действительно специалистам, то первая всеобщая перепись населения России неизбежно потеряет значение государственной важности, каковое она имела до настоящего времени» [8, с. 51].

Особенно возмущались земские активисты, которые возлагали на перепись 1897 г. большие надежды в плане получения достоверных цифр для ведения земского хозяйства. И. П. Белоконский, известный земский статистик и автор научных статей по истории народного образования Таврической губернии [1] писал: «Во главе переписки был поставлен бывший свирепый губернатор Тройницкий ... Тройницкому приказали – и он из губернаторов “обернулся”, как говорят в народе, в статистика <...> под руководством того же Тройницкого началась разработка переписи, закончившаяся через ... восемь лет, когда, собственно говоря, надо было произвести новую перепись!» [2, с. 131].

Действительно, земские деятели, рассчитывавшие принять самое активное участие в подсчете результатов переписи и воспользоваться вторыми экземплярами переписных листов «для правильной постановки своего общественного хозяйства», были полностью отстранены от ее разработки. Многие земские статистики были уверены, что если бы организаторы переписи позволили бы им оказать посильную помощь в подготовке и проведении переписи, а затем в разработке ее результатов, то удалось бы обработать данные переписи в более короткие сроки и с меньшими затратами [1].

Согласно архивным данным, первоначально на производство переписи было выделено около 4-х млн руб. Государственный секретарь В. К. Плеве, подписавший «Мнение Государственного совета» по этому поводу, указывал, что на подготовку, проведение и обработку результатов переписи государство готово потратить значительные средства, а именно:

1896 г. – 1 591 155 руб.;

1897 г. – 1 530 057 руб.;

1898 г. – 795 470 руб., т.е. всего 3.916.682 руб. [РГИА. Ф. 1290. Оп. 1. Д. 236].

В своем докладе «О причинах замедления разработки материала по всеобщей переписи населения империи 1897 г.» министр внутренних дел Д. С. Сипягин докладывал императору Николаю II: «По окончании производства переписи на обработку полученных данных от всего ассигнованного кредита в 3.916.000 руб. осталось 1.809.000 руб. С этой суммой министерство внутренних дел и должно было приступить к исполнению возложенной на Центральный статистический комитет разработки собранных при переписи сведений» [РГИА. Ф. 1284. Оп. 241. Д. 181. Л. 104].

Но так как ЦСК не имел четкого плана издания переписных материалов, то в 1898–1901 гг. итоги переписи публиковались несколько хаотично. Итоговые материалы представляли собой «тетради» (сборники статистических таблиц) по отдельным местностям. Непонятно, что было взято за основу в порядке выхода результатов переписи – алфавитная последовательность губерний, порайонные списки или какой-либо другой критерий. К тому же, когда еще не было закончено опубликование «1-х тетрадей» по всем губерниям, ЦСК почему-то перешел к публикации «2-х тетрадей» по некоторым областям. Например, были изданы «1-е тетради» только по шести регионам Российской империи, а по Архангельской губернии выпустили уже «2-ю тетрадь». К концу 1901 г. Центральным статистическим комитетом были опубликованы «1-е тетради» по 18 губерниям и обеим столицам и «2-е тетради» по 6 губерниям (причем по Таврической губернии никаких публикаций не предпринималось). Эти издания шли вперемешку с общероссийскими сводами данных (например, в 1901 г. были изданы: «Распределение населения Империи по главным вероисповеданиям» и «Распределение старообрядцев и сектантов по толкам и сектам») [8].

Ожидаемо быстро заканчивались финансы, отпущенные на публикацию материалов переписи. К 1901 г. окончательно стало ясно, что ассигнованных средств на разработку данных переписи катастрофически не хватает. Перед правительством встала сложная проблема: если финансирование не продолжать, то погибнет весь колоссальный труд и деньги, уже потраченные на производство переписи; если же дать новые средства, то неизвестно, что из всего этого получится и когда все это закончится. Для решения этой

задачи 27 декабря 1901 г. была образована правительственная комиссия под председательством сенатора П. Н. Дурново [РГИА. Ф. 1284. Оп. 241. Д. 181].

Правительственная комиссия обязала Центральный статистический комитет отчитаться о проделанной работе и определить, что остается сделать, в какой срок и сколько на все это потребуются денег. Было решено закончить разработку переписи к 1 июля 1905 г. Были также определены образцы таблиц, в которые должен быть сведен переписной материал; отныне данные по губернии должны издаваться все вместе, одновременно, одной «тетрадь», а не разбиваться на части, как до этого делал ЦСК. Н. А. Тройницкий отправил записку министру финансов, где запросил «кредит в 2.844.000 руб.» для продолжения разработки переписных материалов, из которых «на 1901 год было выделено только 300.000 руб.» [РГИА. Ф. 1284. Оп. 241. Д. 181].

Таким образом, была решена внешняя сторона публикации переписных материалов, по крайней мере, они были унифицированы. Стали выходить из печати отдельные тетради, включающие все сведения по губернии, распределенные в виде 25 статистических таблиц. Каждая тетрадь имела свой номер, соответствующий номеру данной губернии в алфавитном списке губерний. В частности, «тетрадь» результатов первой всеобщей переписи населения 1897 г. по Таврической губернии была опубликована в 1904 г. под номером 41 [13].

Все «тетради» по отдельным губерниям отныне имели единый формат. Начинались предисловием, подписанным главой ЦСК Н. А. Тройницким, где кратко указывались сложности разработки переписных материалов, давался обзор изменений, которые были внесены в сводку и публикацию данных переписи комиссией под председательством товарища министра внутренних дел П. Н. Дурново. Далее шел «Краткий обзор цифровых данных» по губернии. «Краткий обзор» подписывал редактор ЦСК, под наблюдением которого была выполнена сводка и публикация материалов по этой губернии. «Краткий обзор цифровых данных по Таврической губернии» занимает 26 страниц. Подписал его редактор ЦСК А. Я. Мосевич 10 ноября 1904 г. [13] А. Я. Мосевич был достаточно опытным редактором – являлся автором «Кратких обзоров цифровых данных» по нескольким крупным губерниям; под его руководством осуществлялась публикация итоговых данных по Нижегородской, Казанской, Владимирской и др. губерниям.

В целом, официальная публикация итогов переписи была закончена, как и планировалось, в 1905 г. К этому времени всего было издано более 100 томов итогов переписи как по отдельным местностям, так и в целом по Империи. Был также издан в 2-х томах «Общий свод по Империи результатов разработки данных первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 г.» [12].

Еще предстоит выяснить, во сколько же государственной казне обошлось производство первой всероссийской переписи населения Российской империи вообще, и в Таврической губернии в частности. В РГИА в фонде департамента государственной экономии Государственного совета (ф. 1152) обнаружены свидетельства о получении дополнительных кредитов на разработку переписных материалов [РГИА. Ф. 1152. Оп. 13. Д. 172, 319, 333]. Данные об отпуске ассигнований на производство переписи в Таврической губернии сохранились в ГАРК только в фонде Керчь-Еникальского градоначальства (ф. 162).

Отношение современников к опубликованным результатам всеобщей переписи 1897 г. было двояким. Одни доказывали фальсификацию результатов и убеждали всех, что изданным данным доверять не стоит – это «сборник цифровых данных, имеющих весьма сомнительное значение для статистики России»; другие же, наоборот, придерживались мнения, что «данные этой переписи гораздо более достоверны, нежели те гипотезы, которыми до этого питалась наша наука и публицистика» [7; 8].

Таким образом, можно констатировать, что на этапе обработки и публикации достаточно успешно организованной и проведенной первой всероссийской переписи населения Российской империи 1897 г. [4] центральные власти столкнулись с массой проблем,

которые затянули этот процесс до 1905 г., вылились в серьезные финансовые издержки и, самое главное, в обществе и научной среде стали причиной недоверия к полученным результатам. Неудивительно, что правительство с опаской отнеслось к идее второй всеобщей переписи, производство которой постоянно откладывалось, но так и не было осуществлено [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белокопский И.П. Народное образование в Таврической губернии: (к 25-летию земских учреждений) // Русская школа. 1892. № 11. С. 179–186; № 12. С. 154–165.
2. Белокопский И.П. В годы бесправия (Дань времени. Ч. II). М., 1930.
3. Борщик Н.Д. История подготовки первой всероссийской переписи населения в Крыму 28 января 1897 г. // МАИЭТ. 2022. Вып XXVII. С. 648–662.
4. Борщик Н.Д. Первая всероссийская перепись населения 1897 г.: делопроизводство и документооборот // Вестник РГГУ. Серия «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность». 2017. № 3 (9). С. 45–53.
5. Борщик Н.Д. Из истории подготовки Второй всероссийской переписи населения (1908–1916 гг.) // Новый исторический вестник. 2018. № 2 (56). С. 54–69.
6. Ден В.Э. Очерки по экономической географии: курс лекций. СПб., 1908.
7. Кадомцев Б.П. Профессиональный и социальный состав населения Европейской России по данным переписи 1897 года. СПб., 1909.
8. Котельников А.Н. История производства и разработки Всеобщей переписи населения 28 января 1897 г. СПб., 1909.
9. Курчатова Т.Т. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. в Якутской области: Историко-демографический аспект: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Якутск, 2002.
10. Население городов по переписи 28 января 1897 года. Вып. 2. СПб., 1897.
11. Население Империи по переписи 28 января 1897 года по уездам. Вып. 1. СПб., 1897.
12. Общий свод по Империи результатов разработки данных первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 г. Т. 1, 2. СПб., 1905.
13. Первая всеобщая перепись населения Российской империи. XLI. Таврическая губерния / Под ред. Н.А. Тройницкого. [СПб.], 1904.
14. Погожев А.В. Учет численности и состава рабочих в России: материалы по статистике труда. СПб., 1906.
15. Сафонов А.А. Грамотность населения Урала в конце XIX в.: источниковедческое исследование материалов Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011.
16. Тройницкий Н.А. По поводу разработки Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел материалов Первой всеобщей переписи населения 1897 г. // Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 94.

REFERENCES

1. Belokonskij I.P. Public education in the Tauride province: (on the occasion of the 25th anniversary of zemstvo institutions). *Russkaya shkola* [Russian school], 1892, no. 11, pp. 179–186; no. 12, pp. 154–165.
2. Belokonskij I.P. *V gody bespravija (Dan' vremeni)* [In the years of lawlessness (Tribute to time)]. Part II. Moscow, 1930.
3. Borshchik N.D. History of preparation in Crimea first all-russian population Census January 28, 1897. *Materialy po arkhologii, istorii i etnografii Tavrii* [Materials in archaeology, history and ethnography of Tauria], 2022, vol. 27, pp. 648–662.
4. Borshchik N.D. The first all-Russian population census in 1897: office work and document flow. *Vestnik RGGU. Seriya «Dokumentovedenie i arhivovedenie. Informatika. Zashchita informacii i informacionnaya bezopasnost'»* [Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series “Document Science and Archival Science. Computer science. Information protection and information security”], 2017, no. 3 (9), pp. 45–53.

5. Borshchik N.D. From the history of the preparation of the Second All-Russian Population Census (1908–1916). *Novyj istoricheskij vestnik* [New historical Bulletin], 2018, no. 2 (56), pp. 54–69.
6. Den V.E. *Ocherki po ekonomicheskoi geografii: kurs lekcij* [Essays on economic geography: a course of lectures]. St. Petersburg, 1908.
7. Kadomcev B.P. *Professional'nyj i social'nyj sostav naseleniya Evropejskoj Rossii po dannym perepisi 1897 goda* [Occupational and social composition of the population of European Russia according to the 1897 census]. St. Petersburg, 1909.
8. Kotel'nikov A.N. *Istoriia proizvodstva i razrabotki Vseobshchei perepisi naseleniia 28 ianvaria 1897 g.* [History of production and development of the General Census on January 28, 1897]. St. Petersburg, 1909.
9. Kurchatova T.T. *Pervaja vseobshchaja perepis' naseleniia Rossiiskoi imperii 1897 g. v Iakutskoi oblasti: Istoriko-demograficheskii aspekt* [The first general census of the population of the Russian Empire in 1897 in the Yakutsk region: Historical and demographic aspect]. Abstract of kandidat. diss. Iakutsk, 2002.
10. *Naselenie gorodov po perepisi 28 yanvaria 1897 goda* [The population of cities according to the census on January 28, 1897]. Vol. 2. St. Petersburg, 1897.
11. *Naselenie Imperii po perepisi 28 yanvaria 1897 goda po uezdum* [Population of the Empire according to the January 28, 1897 census by county]. Vol. 1. St. Petersburg, 1897.
12. *Obshchij svod po Imperii rezul'tatov razrabotki dannyh pervoj vseobshchej perepisi naseleniya, proizvedennoj 28 yanvaria 1897 g.* [General summary for the Empire of the results of the development of data from the first general census, carried out on January 28, 1897.] T. 1, 2. St. Petersburg, 1905.
13. Trojnickij N.A. (ed.). *Pervaya vseobshchaya perepis' naseleniya Rossijskoj imperii. XLI. Tavricheskaya guberniya* [The first general census of the population of the Russian Empire. XLI. Tauride province]. St. Petersburg, 1904.
14. Pogozhev A.V. *Uchet chislennosti i sostava rabochih v Rossii: materialy po statistike truda* [Accounting for the number and composition of workers in Russia: materials on labor statistics]. St. Petersburg, 1906.
15. Safronov A.A. *Gramotnost' naseleniia Urala v kontse XIX v.: istochnikovedcheskoe issledovanie materialov Pervoi vseobshchei perepisi naseleniia Rossiiskoi imperii 1897 g.* [Literacy of the population of the Urals at the end of the 19th century: a source study of the materials of the First General Census of the Russian Empire in 1897]. Ekaterinburg, Ural University Publ., 2011.
16. Trojnickij N.A. Regarding the development by the Central Statistical Committee of the Ministry of Internal Affairs of the materials of the First General Population Census in 1897. *Sankt-Peterburgskie vedomosti* [St. Petersburg Gazette], 1898, no. 94.

Информация об авторе

Борщик Н. Д. – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры документоведения и архивоведения Таврической академии, Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Researcher ID: D-1497-2017, Scopus ID: 57202778422.

Author information

Borshchik N. D. – Doctor of Science (History), Professor, Department chair of document science and archive science of Taurian academy, V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Researcher ID: D-1497-2017, Scopus ID: 57202778422.