

объективной оценки рисков развития отдельных отраслей экономики, возникали серьезные искажения в общегосударственном представлении о хозяйственном потенциале Крыма, что приводило к стратегическим ошибкам в его преобразовании.

Ключевые слова: Российская империя, присоединение Крыма, П. С. Паллас, описания, экономика.

Konkin D. V.

Academician P. S. Pallas' Economic "Discoveries" in the Crimea:
A "Defect in Description"

Summary

An important task standing in front of the Russian Empire after the joining of the Crimea was the investigation of this peninsula defining the economic perspectives offered by the country. To this end, the Russian government performed a series of actions to study geography, history, flora and fauna of this peninsula. Peter Simon Pallas was the most famous among the scientists sent to the Crimea in the period in question. This paper analyses the descriptions of the Crimea made by this respected naturalist in the view of their practical use and economic utility.

Pallas published the first results of his Crimean expedition in 1795. This preliminary description showed much of the author's emotion, rave reviews of the beauties of the southern Crimean coast, fertility of lands and brilliant economical potential of the country, disregarding or overshadowing objective difficulties in the practical use of natural resources of the peninsula. Later on, after Pallas became a Crimean land-owner and experienced practical aspects of the life in the Taurida region, he changed his view of its economic potential, as appeared in the detailed description of the Crimea published abroad. Thus practical scepticism replaced his initial optimism.

Researches of the kind and their authors' evaluations often became decisive factors for the imperial power in strategy making or determination of actions towards particular applied projects, and were a stimulus for Russian owners who decided to move to the Crimea. "Defects of description" by researches initiated by the imperial authorities which were conducted with numerous assumptions and inaccuracies, lacking objective evaluations of risks in specific branches of economics, made important distortions in the notion of the Crimea's economic potential, which was generally accepted by the state bodies, and therefore resulted in long-term errors in reforms.

Keywords: Russian Empire, joining of the Crimea, Peter Simon Pallas, descriptions, economics.

Д. А. ПРОХОРОВ

НЕКОТОРЫЕ ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ
ИСТОРИИ ИУДЕЙСКОЙ ОБЩИНЫ МАНГУПА:
К ПРОБЛЕМЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ КАРАИМОВ
В КОНЦЕ XVIII — НАЧАЛЕ XIX ВВ.¹

Важным источником для изучения истории прошлого караимов являются записки путешественников, в разное время посетивших Крымский полуостров. Прежде всего, это сочинения Э. Челеби, И. Шильтбергера, М. Броневского, Ж. Ромма, барона Тотта, П. С. Палласа, П. И. Кёппена, П. И. Сумарокова, И. М. Муравьева-Апостола, Э. Кларка, М. Гутри, Р. Лайалла, Ф. Дюбуа-де-Монпере, Р. Хебера [1, с. 100-134; 11; 12; 35, с. 172-181, 1-46; 36; 40, с. 89-180; 42; 53; 64, с. 17-33; 65, с. 263-330; 77; 86, с. 62-208; 87; 88; 97; 99; 102; 103; 105; 107; 114, с. 645-697; 115; 157-170; 116, с. 116-132; 118, с. 97-111; 125; 127; 129; 132; 139; 140]. Заметки о своих визитах в Крым оставили также писатели А. Н. Демидов, А. С. Афанасьев-Чужбинский, В. В. Измайлов и Г. В. Гераков, польская путешественница Поэта (псевдоним Елены Скимунт), Ф. Дюбуа де Монпере, Л. Хлебницки-Юзефович, О. Шишкина, С. Элиот, Э. Хендерсон, француженка А. Омер де Гель, немцы Ф. Реми, А. ф. Хакстхаузен, Й. Коль [2; 37-39; 23; 46; 56, с. 191-205; 57, с. 543-548; 78; 84, с. 183-215; 85, с. 73-81; 122; 128; 130; 131; 133, р. 34-46; 135, р. 789-818; 136; 141], а также многие другие.

Что касается научных публикаций, в которых затрагивались различные эпизоды истории крымских караимских общин в конце XVIII — начале XIX вв., необходимо указать на работы В. В. Григорьева [33, с. 11-49], Ф. Ф. Лашкова [68-70], А. Г. Герцена, Ю. М. Могаричева [24-30], О. Б. Белого и Е. Г. Баккала [5-7], М. И. Гаммала [15, с. 265-286], Н. В. Кашовской [48-52], М. Б. Кизиловой [54-60; 133-135], А. Галенко [14, с. 39-62], Ф. Миллера [137], Д. Шапира [142, р. 79-98], Г. Ахизер [3, с. 48-53; 4].

В задачи предлагаемой публикации входит обзор литературы и источников о караимской общине Мангупа в конце XVIII — первой половине XIX вв.: от сведений, приведенных в записках путешественников, посетивших Крымский полуостров, до специализированных изданий по указанной теме, включая труды авторов дореволюционного и советского периодов. В статье также представлен анализ современной академической литературы по данному вопросу. Кроме того, были изучены документы, хранящиеся в фондах Государственного казенного учреждения Республики Крым «Государственный архив Республики Крым» (далее — ГАРК; часть из них вводится в научный оборот впервые), в которых нашли отражение факты об исходе караимов с плато Мангупа в 1790-х гг. и об их переселении в другие города Крымского полуострова и других регионов.

Первые достоверные свидетельства о существовании караимских общин на Крымском полуострове следует отнести к середине XIII в. [40, с. 118; 65, с. 266,

¹ Статья выполнена в рамках базовой части государственного задания Минобрнауки РФ № 33. 5763. 2017/БЧ по теме «Российская империя и Крым: основные проблемы, концепции, понятия».

267]. Возможно, проникновение караимов в Крым произошло из Персии, Кавказа и Средней Азии; при этом они избрали местом жительства такие города, как Солхат, Каффа, Карасубазар, Чуфут-Кале (Кырк-Йер), Мангуп, а впоследствии Гёзлөв и ряд других [53, с. 289, 290; 24, с. 744-751; 26, с. 58-61; 59, с. 127, 128]. В соответствии с караимской устной традицией принято считать, что общину Мангупа составили выходцы из Солхата (Эски-Крыма) и Таш Иргана (Таш Джаргана); частично она пополнилась караимами, эмигрировавшими из районов метрополии Османской империи в середине XV в. [53, с. 290; 4, с. 25].

Средневековый период существования крымских караимских общин характеризуется развитием у них торговли и ремесел, причем наиболее популярным среди караимов являлось занятие кожевенным ремеслом. Караимские ремесленники были заняты во всех стадиях этого производства: от выделки грубых, или т. н. «мангупских» кож, до изготовления тонких сафьянов, седел, обуви, изделий из войлока. Турецкий автор Эвлия Челеби сообщал, что телячья кожа, изготавливавшаяся на Мангупе, была весьма популярна в Крыму: «Все иудеи выделывают телячью и козьи шкуры. В Крыму знаменита телячья кожа с Мангупа» [107, с. 79, 80]. О том, что в хозяйстве у караимов превалировало кожевенное ремесло, обработка телячьих и козьих шкур, сообщали многие путешественники, в разное время побывавшие на полуострове, например, французский глава миссии доминиканских монахов в Каффе Эмиддио Портелли д'Асколли, Жильбер Ромм, Шарль де Пейссоннель [40, с. 121; 97, с. 48; 89, с. 93, 119]. О кожевенных промыслах, популярных среди караимов, сообщали немецкий купец Николаус Эрнст Клеман, посетивший Крым в 1768 г., русский историк, географ, филолог, статистик немецкого происхождения Петр Иванович Кёппен, а также немецкий и российский ученый-энциклопедист Петр Симон Паллас, составивший первое научное описание Крыма. Последний указывал на то, что для выделки кож караимы использовали цистерны, вырубленные в скалах Мангуп-Кале, собирая при этом растущие здесь же растения с дубильными веществами (а именно, *Rhus coriaria* — сумах дубильный, и *Cotinus coggygria* — скумпию кожевенную, или «желтое дерево»). Кроме того, по сообщению П. С. Палласа, караимы-кожевенники, обрабатывавшие кожи на Мангупе, утверждали, что «здешняя вода считается им более подходящею для их работ» [61, с. 81; 53, с. 290; 86, с. 133].

Занятие караимов кожевенным ремеслом косвенно подтверждается и топонимикой полуострова: овраг между мысами Чуфут-Чеарган-Бурун («Мыс вызова иудеев») и Чамны-Бурун («Сосновый мыс») в западной части Мангупского плато до сих пор носит название «Табана-Дере» («Кожевенный овраг»). На западном склоне этого ущелья, рядом с одним из находящихся там источников, и сейчас сохранилось расколотое корыто, выполненное из цельной известняковой глыбы. По предположению археологов, проводивших раскопки на Мангупе, это т. н. «табана» (ванна), предназначавшаяся для вымачивания кож [26, с. 23].

Среди товаров, экспортировавшихся в XVIII в. в Турцию и Европу через крымские таможи, фигурировали сафьяны, юфть, «нечиненая кожа», кожа «деланная подошвенная», шагрени, кожаные туфли, башмаки и пр. [ГАРК. Ф. 802. Оп. 1. Д. 2. Л. 1-12; 104, с. 35-38]. По свидетельству французского консула в Крыму Шарля де Пейссоннеля, автора «Трактата о торговле на Черном море», торговля кожами и изделиями из них была на полуострове весьма оживленной: «Желтые, красные и черные кожи потребляются на месте (т. е., в Крыму); большое количество их отправляется также и в Тамань для Черкесии: 20 000 тура овечьих кож, называемых «*teshin*», а по-французски «*bazanes*», окрашенных в желтый цвет, 10 000 тура красных,

5000 тура черных и 20 000 белых. Крым потребляет громадное количество этих кож для седел; много их идет также и в Черкесию» [110, с. 11; 140, р. 6; 139, р. 298]. «Что же касается сафьянов и их окраски в черный, зеленый, красный и желтый цвет, — констатировал крымский краевед В. Х. Кондараки, — то татарам в этом достигли такого совершенства, что могут служить хорошими знатоками. Искусство это, надо полагать, они переняли у караимов, некогда специально промышленавших этого рода занятием» [63, с. 46]. О караимах-ремесленниках, занимавшихся выделкой кож и изготовлением из них седел, обуви, сафьянов тонкой работы, отличавшихся «мягкостью, гибкостью и яркостью красок», сообщал в своих заметках А. Демидов [38, с. 438].

Отметим также, что в непосредственной близости от Мангупа, на Чуфут-Кале при проведении раскопок были открыты два производственных комплекса по обработке шкур; один из них находится в естественном гроте между Кичик-Капу (Малыми Южными воротами) и Пенджере-Исар. К этому комплексу производственных сооружений относятся вырубленные на выступе скалы ямы прямоугольной формы. Вторая кожевенная мастерская была устроена в овраге под Кичик-Капу, где также обнаружены высеченные в выступах прямоугольные ямы; датируется комплекс XV-XVI вв. [108, с. 86; 92, с. 213-241].

В 1795 г., уже после присоединения Крыма к России, в прошении на имя Екатеринославского и Таврического генерал-губернатора графа П. А. Зубова крымские караимы сообщали о своем происхождении следующее: «Общество наше древнее Еврейское под именем Караимы поселилось в Крыму назад тому около 450 лет. Прародители наши, как по преданиям известно, в дела правителей, под покровом коих жительствовавали не мешались никогда, вера по принятому ими закону и верность к государям были и ныне есть непреложными для нас зеркалами». Далее в тексте это утверждение повторялось: «мы, караимы, поселившись в Крыму около 450 лет, живем на местах своего пребывания постоянно, упражняемся в различных рукоделиях трудолюбиво <...> общество наше считать от малолетнего до престарелого не составит и 1000 человек мужеского полу» (численность крымской караимской общины в 1782 г. составляла 1102 муж., а всего на полуострове проживало 2600 чел. караимского вероисповедания) [ГАРК. Ф. 241. Оп. 1. Д. 1. Л. 12, 13]. В результате этого ходатайства и в соответствии с указом императрицы Екатерины II от 23 июня 1795 г. крымские караимы были освобождены от двойного налогообложения, которое было применено к евреям-раввинистам, а также от уплаты т. н. «рекрутских» денег и солдатского постоа [ПСЗРИ. Собр. 1. 1830. Т. XXIII, Отд. I, с. 705, 706].

Взросший в конце XVIII — первой половине XIX вв. интерес к истории Крыма в целом, и караимов в частности, способствовал тому, что в этот период свои впечатления от посещения полуострова опубликовали многие исследователи и ученые, известные деятели российской культуры, составившие научные описания древностей Тавриды, а также зарубежные путешественники, побывавшие в Крыму. П. С. Паллас совершил поездку по Крыму в 1793-1794 гг., а ее результаты нашли отражение в труде, изданном в 1801 г. в Лейпциге [138]. Караимов П. С. Паллас идентифицировал с евреями, при этом подчеркивал, что «все караиты, или караимы, как они сами себя называют, не принимают к себе иных жидов, кроме польских караитов, также отвергающих талмуд. Эти местные жиды получают свою библию из Польши, но почти вполне усвоили старинную татарскую одежду и говорят их языком, так как с незапамятных времен жили, торговали, занимались производством изделий и ремеслами под властью татар» [87, с. 33; 86, с. 81; 47, с. 93-103]. После посещения Мангупа П. С. Паллас констатировал, что здесь сохранились древнее еврейское кладбище,

синагога (здание которой еще было не разобрано) [67, с. 268] и «нескольких домов, в которых живут евреи-кожевенники», однако при этом резюмировал, что уже к 1800 г. «евреи покинули это место, которое теперь совершенно опустело» [86, с. 134, 135]. Об оставлении Мангупа караимами писал и швейцарский путешественник Фредерик Дюбуа де Монпере, заметивший, что они занимались здесь кожевным ремеслом вплоть до 1800 г.: «после них всякий след живого существа исчез из города» [42, с. 253].

Английская путешественница Мэри Гатри осматривала Чуфут-Кале в 1795 г., а ее соотечественник Эдвард Даниэл Кларк в сопровождении П. С. Палласа посетил Мангуп в 1800 г., где увидел «разрушенные мраморные и каменные надгробия кладбища еврейской колонии» [127, р. 97, 101]. По замечанию М. Б. Кизилова, информация, представленная в книге М. Гатри, является не столько пересказом полученной от караимов информации, сколько плодом ее собственных размышлений, а Н. И. Храпунов и Н. В. Гинькут полагают, что настоящим автором «Путешествия, предпринятого в 1795-6 годах, по Тавриде, или Крыму, древнему Боспорскому царству, некогда могущественной республике Таврический Херсон и всем остальным странам на северном берегу Эвксина, уступленных России по Кайнарджийскому и Ясскому миру», является супруг Мэри Гатри, доктор медицины Мэтью Гатри [55, с. 306-315; 115, с. 157-170].

Что касается цистерн для выделки кож, вырубленных в скальном массиве плато Мангупа, то караимы продолжали заниматься выделкой кож и после своего ухода, однако в 1833 г. эти цистерны уже были заброшены и засорены, а кожевники их перестали использовать с 1831 г., после чего, по наблюдению П. И. Кёппена, татары стали засевать это место табаком [53, с. 272]. «К востоку <караимское> кладбище доходит до 10 корыт, вырубленных в массе известняка, — писал В. Х. Кондараки, побывавший на Мангупе в 1868 г., — знаемых туземцами под именем “табанов”, служивших ремесленникам для выделки кож и сафьянов. Табаны эти расположены в ряд, у подножия скалистого выступа на Чуфут-чагирана², в виду прекрасных искусственных пещер, служивших приютом для промышленников, в соседстве двух водных источников, которые по словам проводника не иссякают никогда, несмотря на долговременные засухи, и то, что вытекают почти из-под уровня верхней площади горы». Сопровождавший В. Х. Кондараки проводник указал также на большие кучи пепла перед каждым корытом, по краям которых якобы лежали «несколько клоков не совсем еще истлевшей шерсти» [62, с. 421].

Митрополит римско-католических в России церковей Станислав Сестренцевич-Богущ составил довольно эмоциональное впечатление о посещении Мангупа (при этом он ошибочно отождествлял караимов с готами): «Я видел сей город Мангуп, бывший в древности столицею Готов и местопребыванием их Царей <...> На берегу реки Кабарды³, извинаящейся среди неизмеримых полей, возвышается величественно гора, на коей видно несколько ветхих строений, обитаемых неимущими жителями. Несколько бедных, обособленных и едва известных семейств — вот все, что осталось от этого народа <...> Вид стариков, живущих в сих развалинах, уверяет меня, что рука времени почтила некоторые остатки сих древних Готов. Несколько бедных, уединенных и едва известных семейств, вот все, что осталось ныне от сего народа» [99, с. 283, 284].

² Иск. от Чуфут-Чегарган-бурун.

³ Кабарда, или Кабарта — так в центральной части Крымского полуострова называлась река Бельбек. На карте П. И. Кёппена 1836 г. у реки указано два названия: Бельбек или Кабарта.

Русский писатель, председатель Таврической судебной палаты Павел Иванович Сумароков во второй части своих «Досугов крымского судьи» (1805 г.) упоминал о Мангупе, что «российское правительствo застало его почти в сем же положении, занимаемом Татарами и Жидами Караимами, которые назад тому лет 11, как разойдясь по разным местам, оставили его в запустении» [103, с. 46]. О том, что город был покинут караимской общиной вскоре после присоединения Крыма к России, писал П. С. Паллас, однако при этом констатировал, что караимы-кожевенники продолжали заниматься на Мангупе своим ремеслом: «Кроме небольшой Синагоги и нескольких домов, в которых живут евреи кожевенники, здесь лежат одни кучи мусора — следы прежних строений» [86, с. 134].

Привлекал внимание ученых и путешественников иудейский некрополь Мангупа. «В некотором расстоянии на той же покатоности ложины, — указывал П. С. Паллас, — примечают очень древнее жидовское кладбище со многими двурогими надгробными памятниками, указывающие на пребывание этого народа в городе Манкупе» [87, с. 64]. Данный пассаж продублировал и П. И. Кёппен, при этом представив классификацию типичных форм караимских надгробий [53, с. 30, 271]. О двурогих гробницах на кладбище «евреев-караимов» сообщал Ф. Дюбуа де Монпере [42, с. 253]. Оставили свои заметки о Мангупе И. М. Муравьев-Апостол и А. С. Грибоедов, причем последний заинтересовался эпитафиями на надгробных камнях, увиденных им на кладбище: «Жидовское кладбище. Не худо бы разобрать надписи» [32, с. 333]. И. А. Муравьев-Апостол при описании Мангупа заметил, что «многие еще тут жили тогда Караимы, в чем свидетельствуют и развалины Синагоги, на северной стороне площади близ стены находящиеся теперь одни обитатели развалин, ящерицы» [78, с. 185]. В записках члена Одесского Общества истории и древностей Н. Н. Мурзакевича, совершившего поездку по Крыму в 1836 г., также упоминается о караимских кладбищах Мангупа и Чуфут-Кале [79, с. 643, 644].

В 1843 г. путешествие по Крыму предпринял поляк Эдмунд Хоецкий, между прочим упомянувший, что около 1800 г. Мангуп покинуло несколько караимских и татарских семей [113, с. 112]. Елена Скирмунт (Поята), побывавшая на Мангупе уже в 1860-1870-х гг. XIX в., восклицала: «Последние жители находят покой под иудейскими надгробиями или покидают вершину. Где готская столица, княжеская резиденция и епископская митрополия? Есть оружие, но нет рыцаря; ныне грозные башни защищают лишь запустение и убогие караимские развалины <...> Эти протестанты-израэлиты с рвением, присущим их племени, решили использовать древние пещеры и учредить там кожевенный завод» [цит. по: 57, с. 544].

Караимские древности продолжали будоражить умы и вызывать интерес у специалистов и просто интересующихся историей Крымского полуострова и в середине XIX — начале XX вв. В связи с этим необходимо упомянуть о масштабной деятельности российских и зарубежных ученых (А. С. Уварова, Ф. К. Бруна, А. С. Фирковича, А. Я. Гаркави, Г. Л. Штрака, А. А. Куника, Э. Дейнарда, Д. А. Хвольсона, В. Д. Смирнова и др.), которая пришлась на вторую половину XIX в. В разные годы на городище Мангуп исследования вели: А. С. Уваров (в 1853 г.), Д. А. Хвольсон (в 1882 г.), Ф. А. Браун (в 1890 г.), Р. Х. Лёпер и А. Я. Гидалевич (в 1912-1914 гг.); ими был опубликован ряд научных трудов. Некоторыми специалистами организовывались археологические и археографические экспедиции на Крымский полуостров с целью исследования историко-архитектурных объектов, документов, относящихся к прошлому крымских караимов [16, с. 98-121; 17, с. 273; 18; 21, с. 5-49; 123, с. 640-649, 112; 36].

Например, часть рукописей, обнаруженных в ходе длительных изысканий караимского коллекционера Авраама бен Шломо (Авраама Самуловича) Фирковича,

была передана в Одессу, в музей Общества истории и древностей, а их краткое описание напечатано в первом томе «Записок» этой организации [123, с. 640-649]. Для изучения документов членами Общества был приглашен директор Одесского еврейского училища Бецалель Штерн, который в сентябре-октябре 1842 г. осуществил поездку в Крым. В целом отчет, составленный Б. Штерном, был для собранной А. С. Фирковичем коллекции положительным, однако впоследствии многие детали сделанных находок вызвали у исследователей множество вопросов и сомнения в их аутентичности [16, с. 98-121; 120, с. 533-555; 143, р. 131-180]. В 1845 г. собранный А. С. Фирковичем и Б. Штерном материал был обработан и опубликован на средства Общества немецким гебраистом, доктором философии из Берлина Э. Пиннером [106, с. 147].

В качестве допущения Б. Штерном был сделан вывод о том, что караимская община Солхата пришла в упадок после возвышения Каффы в конце XIV в.; что касается караимской общины Мангупа, то, по мнению ученого, она имела «одинаковую участь с Солхатом», т. к. еще в древности часть караимов переселилась в Чуфут-Кале. По мнению Б. Штерна, в начале XIX в. караимские общины Евпатории и Армянского Базара «соединили, по-видимому, в себе последние остатки Евреев-Караитов Солхатских и Мангупских, точно так, как в новейшие времена Караитские Общины в городах Симферополе, Севастополе, Херсоне, Николаеве и Одессе присоединились к тем двум, чтоб мало-по-малу отнять и у Кырк-Ера его древнее Еврейское народонаселение» [123, с. 647].

В связи с изучением прошлого караимов следует упомянуть о материалах, появлявшихся в периодической печати, где освещались археологические раскопки экспедиции директора Херсонесского музея Р. Х. Лёпера, предпринятой им на Мангупе в 1912-1914 гг. При этом заметим, что в караимской русскоязычной прессе фамилия археолога была искажена (например, в журнале «Караимское слово», издававшемся в Вильно, он именовался Летгером) [117, с. 16; 111, с. 8-10; 90, с. 297]. Археологические исследования памятника начались в 1912 г. и были продолжены в 1913 г. членом Таврической ученой архивной комиссии (ТУАК) А. Я. Гидалевичем, под руководством Р. Х. Лёпера. По замечанию А. Г. Герцена, раскопки А. Я. Гидалевича затронули здание синагоги/кенасы, отдельные участки двора и внешней ограды [27, с. 70-77; 28, с. 243].

Результаты экспедиции активно обсуждались в научных кругах, а также общественностью: на страницах газет дискутировался вопрос о принадлежности караимам или евреям-раввинистам мангупского кладбища (причем сам Р. Х. Лёпер высказался в пользу последних) [73, с. 297-300; 74, с. 73-79, 146-154]. Одним из аргументов в пользу этого тезиса стали итоги раскопок синагоги (кенасы) в верховьях ущелья Табана-Дере. Здесь был обнаружен желоб водостока, интерпретированный ученым как свидетельство существования миквы (в действительности сливной желоб находился не во дворе синагоги, а в 30 м к западу от нее) [27, с. 69; 25, с. 23; 24, с. 745]. Раскопки этого объекта не были закончены из-за начавшейся вскоре Первой мировой войны.

Любопытный пассаж, в котором описывались события, происходившие на раскопках руин здания мангупской синагоги/кенасы, был приведен в заметке внука А. С. Фирковича, первого заведующего караимской национальной библиотекой «Карай Битиклиги» в Евпатории Моисея Яковлевича Фирковича. Сообщив о том, что на караимском кладбище в Мангупе надгробные памятники находятся в плачевном состоянии, многие из них разбиты, М. Я. Фиркович насчитал на самом раскопе 15 рабочих: «работа кипела, одни копали землю над развалинами, другие вывозили

ее в маленьких вагонетках. Здесь расчищена большая площадь и откопаны место алтаря, две колонны, усыпальницы и памятники. На одной усыпальнице сбоку находилась мраморная доска с надписью, которая, как мне передали, установлена около 600 лет тому назад» (очевидно, в заметке шла речь о плите 1363 г., в которой упоминались Феодоро и Пойка) [111, с. 9; 28, с. 239].

Относительно руинированных остатков здания, где велись раскопки, М. Я. Фиркович заметил, что крымский татарин Керим-Бей, вызвавшийся быть его проводником, сообщил, что ранее здесь была караимская кенаса. «Указанное место занимало не более 13-14 арш. <ин> в длину и около 4 арш. <ин> в ширину, в противоположных стенах по концам здания хорошо сохранились два входа. Так как я нигде не видал кенасы с двумя входами, то я был склонен предполагать, что это не храм, этому давали основания некоторые другие обстоятельства. Это меня заинтересовало, и я обратился к смотрителю раскопок, который сообщил, что, как ему известно, была синагога, глубина же ее служила вместо бани — для омовения, через находящийся за порогом лоток выливали воду наружу». Далее М. Я. Фиркович резюмировал, что данный вывод безоснователен, т. к., по его мнению, «имея такую громадную площадь до Табана-дере, караимы не строили бы кенасы вблизи монастыря, кроме того, в этом здании могло поместиться душ 20, тогда как соображаясь с величиной кладбища здесь жило большое караимское общество». Кроме того, свою аргументацию он подкреплял тезисом, что нигде не возводят кенасы с двумя противоположными входами. Довод в пользу расположения и объемов предполагаемого каменного резервуара для ритуального омовения М. Я. Фиркович отверг, полагая, что даже у евреев-раввинистов синагога не могла быть совмещена с баней [111, с. 9, 10].

В фундаментальном труде российского ориенталиста В. Д. Смирнова «Крымское ханство под верховенством Оттоманской Порты в XVIII ст.», вышедшем в 1887 г., автором было озвучено предположение о том, что пещерный город Чуфут-Кале являлся ничем иным, как армяно-еврейско-караимским гетто Бахчисарая [100, с. 117]. Данного аргумента впоследствии также придерживались А. Л. Бертье-Делагард, А. Л. Якобсон, Д. Шапира и Г. Ахиезер [9, с. 117, 119; 124, с. 129; 121, с. 28; 4, с. 26]. Вопрос об иудейских древностях Чуфут-Кале и Мангупа поднимался в статьях А. Л. Бертье-Делагарда «Каламита и Феодоро» и «Исследования некоторых недоуменных вопросов средневековья в Тавриде». Ученый затронул некоторые проблемы существования некрополя в ущелье Табана-Дере, однако при этом сделал вывод, что «вокруг оврага Табана-Дере образовалась особая часть города, еврейская, которая, на основе религиозно-национальной обособленности, или, быть может, по законодательным нормам страны, составила нечто вроде средневекового гетто», причем представители иудейских общин, по его мнению, сами стремились в подобные обособленные части городов, окруженные стенами, т. к. чувствовали себя в таких условиях в большей безопасности «в ту пору постоянных грабежей и разбоев» [8, с. 29; 9, с. 119]. А. Л. Бертье-Делагард писал о том, что на Мангупе были найдены остатки караимской кенасы (синагоги): «очень небольшая, всего 3-4 сажени, направление на S 30°E; вокруг ограда двора; бедная, простая постройка, сложенная на глине; окон и орнаментов в ней не находилось». Масштабы караимского кладбища, по мнению ученого, «величиной и обилием могил не соответствовали столь бедному и жалкому зданию синагоги» [8, с. 29]. Что касается Чуфут-Кале, А. Л. Бертье-Делагард полагал, что Большая (Соборная) кенаса была построена не ранее конца XIV в. («а вероятно, и того позднее»), а Малая — в начале XIX в., что согласуется с данными других источников о переселении части караимов из Мангупа в Чуфут-Кале [9, с. 112, 113, 122].

Данная тема заинтересовала известного караимского просветителя, севастопольского старшего газзана Товия Симовича Леви-Бабовича, поместившего в приложении к своему «Очерку возникновения караимизма» заметку под названием «К раскопкам на Мангуб-Кале», где он высказал мнение относительно находок Р. Х. Лёпера (в этом очерке была представлена подборка статей из газеты «Крымский вестник» за 1912 г., на страницах которой велась дискуссия относительно этнической принадлежности кладбища в Табана-Дере) [72, с. 35-66]. В брошюре «Три странички» (1926 г.) Т. С. Леви-Бабович привел датировку Большой (Соборной) кенасы Чуфут-Кале, при этом указав, что «время постройки по архитектурным соображениям можно отнести к концу XIV в.» [71, с. 29]. Время же последней реставрации, по сообщению караимского ученого XVIII в. Йицхака бен Шломо⁴, на которого ссылался Т. С. Леви-Бабович, относится к 1613 г. Малая кенаса (Кодеш Эви) Чуфут-Кале была построена на остатках еще более древнего молитвенного сооружения (время ее последней перестройки Т. С. Леви-Бабович относил, вслед за Йицхаком бен Шломо, к 1796 г.), при этом сделал допущение, что она была построена даже раньше, чем Большая кенаса [71, с. 29, 30].

Вслед за А. Л. Бертъе-Делагардом и Т. С. Леви-Бабовичем тезис о том, что Большую (Соборную) караимскую кенасу Чуфут-Кале возвели не позднее XIV в., попытался развить караимский просветитель Д. М. Гумуш. Возведение Малой кенасы он датировал не XVIII в., как это принято в современной академической литературе, а полагал, что она построена до XIV в. Д. М. Гумушем был предложен к публикации обнаруженный караимским краеведом Б. Я. Кокенаем⁵ литературный памятник конца XVIII в. «Песнь о Мангупе», свидетельствующий о времени оставления караимами Мангупа. Крымские археологи Е. В. Веймарн, О. И. Домбровский, И. А. Антонова, М. Я. Чорей поддержали эту гипотезу Д. М. Гумуша и оказали ему методическую помощь в написании статьи, которая в итоге была представлена в двух вариантах: с первоначальным ее названием «Мангуп и караимы», и вторым вариантом, озаглавленном «О некоторых недоуменных вопросах по Мангупу и Чуфут-Кале». Статью предлагали к изданию в выходящем в Свердловске сборнике «Античная древность и средние века», а после и в издававшемся в Ленинграде «Палестинском сборнике». Однако интересы археологов и караимских интеллектуалов разошлись, и данная статья осталась в рукописи. В настоящее время она хранится в личном архиве Д. М. Гумуша в Севастополе, в Ассоциации крымских караимов «Фидан», систематизация которого недавно была проведена О. Б. Белым и Е. Г. Баккалом [5, с. 81-101]. М. Б. Кизилов, проанализировав ряд источников, предложил датировать постройку Малой кенасы на Чуфут-Кале периодом после 1793 г. [58, с. 113-122].

Сведения справочного характера о памятниках караимской истории и архитектуры были включены во всевозможные путеводители по Крыму, выходявшие в XIX — начале XX вв. и неоднократно переиздававшиеся. Среди них публикации Г. Спасского, М. А. Сосногорской, А. Я. Безчинского, Ф. Д. Вебера, Д. М. Городецкого, Е. Э. Иванова, Г. Г. Москвича, В. Г. Пьянкова, К. Ю. Бумберга, Л. С. Вагина,

⁴ Йицхак бен Шломо (1755-1826) — видный караимский теолог и ученый, поэт; в 1820-х гг. состоял газзаном общины Чуфут-Кале. Автор произведения под заглавием «Иггерет Пиннат Йикрат» («Драгоценная основа») и календарно-астрономического сочинения «Ор Га-левана» (комментарий на сочинение Эмануэля бен-Яакова «Шеш Кенафаим» («Шестокрыл»). Кроме этих сочинений, Йицхак бен Шломо также составил литургические гимны, включенные в состав напечатанных караимских ритуалов, вошедших в «Иггерет Пиннат Йикрат» [43, с. 72, 73].

⁵ По сведениям, сообщенным Д. М. Гумушем, текст этого источника в русской транскрипции, снабженный русским переводом, хранился в архиве Государственного Херсонского музея.

Н. Н. Клепинина, В. В. Соколова и др. Опубликованные в подобных изданиях факты в основном повторяли выводы, сделанные учеными (П. С. Палласом, П. И. Кёппеном и др.), побывавшими на Мангупе ранее [91, с. 118-159].

В 1924-1929 гг. было издано несколько сборников известного крымского краеведа, члена ТУАК-ТОИАЭ П. В. Никольского, посвященных достопримечательностям полуострова, и, в том числе, связанных с историей крымских караимов [82; 83]. Например, в очерке «Бахчисарай, Чуфут-Кале, Салачик» автор дал краткое описание чуфут-кальских караимских кенас, при этом опирался в своих выводах на уже упомянутые труды Т. С. Леви-Бабовича и А. Л. Бертъе-Делагарда. О Малой кенасе он сообщал, что она построена из «остатков покинутых на Мангупе святынь, после оставления его караимами» [82, с. 30].

В послевоенные годы история караимов практически не изучалась. Это было вызвано, прежде всего, событиями 1944 г. и депортацией из Крыма крымских татар, греков, немцев, караимов, болгар, армян и представителей других народов, а также в связи с постановлением объединенной научной сессии отделения истории и философии Крымского филиала АН СССР по вопросам истории Крыма (1952 г.), призвавшей «решительно бороться против идеализации хазар, печенегов, половцев и татар в истории Крыма» [10, с. 182; 44, с. 317-326].

В начале 1990-х гг. в связи с позитивными изменениями в отечественной науке было издано несколько заслуживающих внимания работ, в которых рассматривается караимская проблематика. А. Г. Герцен и Ю. М. Могаричев подготовили серию работ, в которых анализируется состояние древних иудейских некрополей Мангупа и Чуфут-Кале, а также изучены различные аспекты, связанные с историей крымских караимских общин [24-30]. Публикации редких архивных документов и письменных источников были предприняты О. Б. Белым, Е. Г. Баккалом [5-7], М. И. Гаммалом [15, с. 265-286], О. М. Курниковой [66]. Фундаментальные исследования караимской проблематики осуществлены М. Б. Кизиловым. В частности, им была прослежена история караимских общин Евпатории, Чуфут-Кале, Феодосии, Симферополя, Старого Крыма, а также малоизвестных общин Армянского Базара, Керчи, Карасубазара, Тепе-Кермена и др. [54-60; 133-135]. Используя в своих исследованиях разнообразные архивные материалы, а также письменные свидетельства, оставленные путешественниками, посетившими Крымский полуостров в разное время, автору удалось выявить, в том числе, и значительное число ранее неизвестных фактов из истории караимской общины Мангупа [58, с. 113-122]. Некоторым эпизодам из прошлого мангупской караимской общины посвятил публикации Д. Шапира. В частности, им были проанализированы тексты нескольких редакций письменного источника под названием «Песнь о Мангупе», который, как уже упоминалось выше, фигурировал в студиях, предпринятых караимским краеведом Д. М. Гумушем [119, с. 283-294].

М. Б. Кизилов и Д. Шапира, изучив имеющиеся на сегодняшний день данные, установили, что история возведения Малой кенасы Чуфут-Кале непосредственно связана с историей караимской общины Мангупа. Исследователями было установлено, что около 1792 г. караимы были выселены оттуда и перебрались на плато Чуфут-Кале. Достоверные причины этого события неизвестны, однако Д. Шапира высказал предположение, что произошло это по распоряжению русских властей. По мнению М. Б. Кизилова, переселение караимов было инициировано представителями крымскотатарского рода Балатуковых [58, с. 117, 118; 119, с. 284, 285]. Письменным свидетельством о насильственном выселении караимов из Мангупа является стихотворная элегия, сочиненная неким Симхой (вероятно, караимом) ориентировочно в 1793-1794 гг.

Однако перед тем как караимы покинули Мангуп и влились в караимскую общину Чуфут-Кале, они разобрали здание своей кенасы, а из строительных материалов в Чуфут-Кале ими был возведен новый молитвенный дом [119, с. 285]. Отметим, что визуально Малая кенаса выглядит проще, скромнее Большой (Соборной) кенасы, к тому же уступает ей в размерах и внутреннем убранстве. Несмотря на то, что в середине XIX в. большая часть жителей Чуфут-Кале уже оставила город, что вызвало некоторый упадок хозяйственной жизни, тем не менее, кенасы продолжали функционировать не только как объект культового значения, но и как архитектурная и экскурсионная достопримечательность Крыма [94, с. 41-61; 93, с. 19-22; 96, с. 273-299].

В контексте изучения истории караимской общины Мангупа автором настоящей статьи были рассмотрены архивные материалы в фондах Государственного архива Республики Крым. Прежде всего, речь идет о фонде 799 «Таврическое областное правление», фонде 241 «Таврическое и Одесское караимское духовное правление» и фонде 489 «Бахчисарайская городская дума». Среди массива документов указанных фондов удалось обнаружить сведения, относящиеся к концу XVIII — началу XIX вв., с помощью которых появляется возможность реконструировать историю миграции представителей караимской общины Мангупа после 1792 г. Данное исследование продолжает серию публикаций, в которых, на основе архивных данных, исследуются различные эпизоды существования крымских караимских общин в конце XVIII — начале XIX вв. [95, с. 273-299; 96, с. 71-99].

В ходе проведения в 1792 и 1796 гг. на Крымском полуострове IV и V ревизий или народных переписей населения (подушного ревизского учета податного мужского населения с единицей учета — «ревизской душой», вносившейся в именные списки, или т. н. «ревизские сказки») было установлено, что общее число жителей в Крыму составляло 156 400 чел.; из них караимов — 2300 чел. (по другим данным — 2410 муж. и жен.). Причем, только в Бахчисарае (включая Чуфут-Кале) проживало 1162 мужчин и женщин караимского вероисповедания. П. И. Сумароков заметил, что наиболее крупные караимские общины существовали в Кафе и Чуфут-Кале; в «пещерном городе» путешественник насчитал 227 домов. П. С. Паллас указывал, что в Чуфут-Кале проживало 1200 лиц караимского вероисповедания (муж. и жен.) [31, стлб. 297; 102, с. 58, 59; 86, с. 81]. Что касается караимской общины Мангупа, то в ней, по различным данным, в 1775 г. числилось от 40 до 70 семей, что могло составлять в среднем от 200 до 350 чел. [53, с. 290; 4, с. 31].

«Ревизские сказки» по г. Бахчисараю, составленные по результатам проведенных ревизий и представленные в вышестоящие инстанции Бахчисарайским городским магистратом, являются весьма информативным документом по вопросу о численности и социальной дифференциации караимской общины Бахчисарае и Чуфут-Кале в конце XVIII в. Некоторые представители чуфут-кальской караимской общины, внесенные в списки IV ревизией, в 1795 г. были затем приписаны Таврической областной казенной палатой к караимской общине Евпатории; напротив, некоторые караимы Чуфут-Кале, чьи фамилии были пропущены в списках ревизии 1792 г. («за их отлучкою»), были вновь внесены в списки V ревизии. Кроме того, в документах указаны имена и фамилии членов караимской общины Феодосии, и, что представляет практический интерес в рамках исследуемого вопроса, Мангупа, которые переселились с семьями в Чуфут-Кале.

Среди внесенных в списки караимов встречаются различные формы прозвищ (антропонимов) «Мангуб/Мандубу/Мангюбу», происходившие от топонима Мангуп; впоследствии они трансформировались в караимскую фамилию Мангуби. Помимо этого, необходимо указать на то, что в документах встречается различное

написание женских и мужских имен как библейского, так и арабско-тюркско-персидского и греческого происхождения. Например, библейское имя Сарра записано как Сара, Эстер — Истер, а также Фирсин (Фирюсун, Ферусун, Ферсин), Акбике (Акпике), Ривка (Рефка, Ревфка), Тотеке (Тутеке) и др. Это же относится и к мужским именам и фамилиям: Исаак (Исак), Моисей (Моше), Йосеф, Иосиф (Юсеф), Мордехай (Мортхай, Мордехай, Мардохей), Шломо (Шулеме, Шолеме), Юфуда, Йегуда (Юда). Это может быть объяснено как трансформациями имен и фамилий, происходившими в караимской среде под влиянием мусульманского окружения, так и небрежностью, допущенной составителями документа, — писарями, переводчиками и делопроизводителями, — которые в ряде случаев фиксировали полученные сведения, элементарно не зная караимской специфики.

Так, например, в списках фигурировал купец 3-й гильдии Илья Мангубу Черкес (39 лет), который объявил на 1796 г. капитал в 2010 руб.; в число его близких родственников входили жена Сарра (22-х лет), сын Мортхай и дочь Рефка; при нем в совместном капитале состоял брат Исаак (28 лет) с женой Алтын (22 года), а с ними «родные племянники из мещан Мортхай Аджуки и брат его Юда» (15 и 11 лет, соответственно). Важно заметить, что эта семья была внесена в «ревизскую сказку» еще в 1790 г., и, следовательно, их переселение состоялось на несколько лет раньше миграции всей караимской общины с Мангупа.

У купца 3-й гильдии 51-летнего Исаака Каракаша в совместном капитале (2100 руб.) числился «перешедший с деревни Мандуби» 20-летний Паша Каракаш, при этом его появление в общине Чуфут-Кале произошло, судя по «ревизской сказке», не ранее 1790 г. У 62-летнего купца Ильягу Катыка в совместном капитале (2010 руб.) значился «перешедший из деревни Мангубу» Давут Бечкеджи (35 лет) с женой Биче (28 лет) и сыном Эфраимом (10 лет). Один из трех сыновей вдовы Ханиш Баба Майтоповой, Давид Майтоп (31 год) с женой Акбике (14 лет) взяли на воспитание (усыновили) восьмилетнего мальчика по имени Моше Койле «из деревни Мандуби» [ГАРК. Ф. 799. Оп. 1. Д. 423. Л. 89, 90, 91].

В документе встречаются упоминания и о более многочисленных семействах. Например, купец 3-й гильдии Мошу Мандубу (56 лет), объявивший капитал в 2010 руб., имел жену Ханике (41 год), сыновей Вениамина (21 год), Симу (10 лет), Авраама (9 лет), Исаака (7 лет), а также дочерей — Эстер (после исполнения ей 15 лет «вышла в замужество»), Султан (18 лет) и новорожденную Бияну. Все они, за исключением последней, проживали на Чуфут-Кале более пяти лет. Кроме того, у Мошу Мандубу в «нераздельном капитале и совместном жительстве» состояли родные братья, причисленные к мещанам: Ильягу Кокей по прозвищу «Мангуб» (40 лет) с женой Мамук (36 лет), сыном Шулеме (3 года) и дочерьми Сарой (15 лет), Акбике (12 лет) и Султан (9 лет). Но, в отличие от семейства Мошу Мандубу, семья Ильягу Кокея появилась на Чуфут-Кале уже после 1790 г. [ГАРК. Ф. 799. Оп. 1. Д. 423. Л. 99, 99 об.].

Купец 3-й гильдии Арон Мангубу (29 лет), объявивший капитал в 2005 руб., имел братьев Мошу (36 лет) и Юфуду (25 лет); кроме того, упоминалось о том, что при купце находится его дядя, «пришедший из Мангупа» Авраам (60 лет) с женой Сарой (50 лет) и дочерью Гавой (18 лет). Все они переселились на Чуфут-Кале после 1790 г. [ГАРК. Ф. 799. Оп. 1. Д. 423. Л. 107 об.]. В числе новых членов чуфут-кальской общины в «ревизскую сказку» отдельно были внесены лица, «пришедшие из деревни Мангуп и пожелавшие <записаться> в купечество»: Мошу Шакай (55 лет) с капиталом в 2005 руб., его жена Биче (46 лет), а также их сыновья, — Садук (35 лет) с женой Эстер (25 лет) и 2-хлетним сыном Юфудой; Ильягу

(25 лет), Шулеме (55 лет), Паша (20 лет), Юсуф (9 лет), Садук (14 лет), и дочери Назлы (13 лет) и Эстер (7 лет). По решению Таврической областной казенной палаты в 1795 г. Мошу Шакай с семейством был причислен к купеческой гильдии Бахчисарая [ГАРК. Ф. 799. Оп. 1. Д. 423. Л. 108].

Еще одной многочисленной семьей, изъявившей желание переселиться из Мангупа в Чуфут-Кале, стала семья 60-летнего Арона Чинака (за ним числился капитал в 2005 руб.). С ним была жена Биче (46 лет) и их сыновья: Шумаил (32 года) — с женой Эстер (25 лет), сыном Шоломом (10 лет) и дочерьми Гулеф (7 лет) и Акбике (1 год); Мортхай (26 лет) — с женой Саррой (20 лет) и дочерьми Мурат (4 года) и Гулюш (1 год); Юсуф (25 лет) — с женой Сарой (20 лет); Ходжаш (24 года) — с женой Ферсин (15 лет); Мошу (21 год), Исаак (16 лет) и дочь Тохта (12 лет) [ГАРК. Ф. 799. Оп. 1. Д. 423. Л. 108]. Очевидно, что в данном случае в Чуфут-Кале на жительство перешло несколько семейств из одного рода. Любопытно, что, в соответствии с одной из караимских семейных традиций, родители, не желавшие больше иметь детей, называли последнего мальчика Тохтамыш, а девочку — Тохтар [13, с. 52]. В случае с многодетным Ароном Чинаком, у которого было шестеро сыновей и дочь, данное наблюдение может быть подтверждено.

В фонде 489 «Бахчисарайская городская дума» нами были выявлены списки лиц, проживавших в Чуфут-Кале и Бахчисарае в начале 1800-х гг., которые были указаны как плательщики налогов в государственную казну (с купцов взимались проценты с капитала, а с представителей мещанского сословия — окладной сбор и подушная подать) (табл. 1). В документах зафиксированы имена и фамилии членов караимской общины Чуфут-Кале и Бахчисарая, а также суммы, предназначенные к выплате. С помощью этих материалов появляется возможность воссоздать картину социальной и имущественной дифференциации чуфут-кальской и бахчисарайской караимских общин начала XIX в., а также проследить истоки их формирования.

Например, в фискальных документах за 1801-1809 гг. фигурируют несколько фамилий, указывающих на то, что их обладатели являлись выходцами из Мангупа. Это уже упоминавшийся купец 3-й гильдии Арон Мангубу, который, в соответствии с имевшимся у него капиталом, в 1801 г. заплатил в казну 14 руб. (в 1802 г. он был указан вместе с братом Моше Юдой с суммой в 10 руб.); кроме того, в ведомость были записаны купцы 3-й гильдии Моше Мангубу (в 1801 г. процент от его капитала составил 14 руб., а в 1809 г. «Моше Мангуби с сыновьями» заплатил в казну уже 87 руб. 50 коп.), Вениамин Мошевич «Мандубу» (4 руб. 80 коп.), Моше Мангубу (16 руб.), Исаак Кирги с сыновьями (в 1809 г. заплатил 1 руб. 20 коп.), а также мещане Ходжаш Мангубю (2 руб. окладных; в 1809 г. в списках значился некий Ходжаш Менгуплю⁶, который уплатил 2 руб. 10 коп.) и Шулеме Мангуб. Сборщиком налогов от караимской общины был назначен выходец из караимской общины Чуфут-Кале Моше Габай [ГАРК. Ф. 489. Оп. 1. Д. 94. Л. 17, 18 об., 26 об.; Ф. 489. Оп. 1. Д. 28. Л. 15 об., 16 об.; Ф. 489. Оп. 1. Д. 168. Л. 9 об., 10; Ф. 799. Оп. 1. Д. 423. Л. 101].

Любопытно, что среди караимов, исправно плативших налоги, встречались и те, кто был должен казне крупные суммы. Так, например, в донесении бахчисарайской городской полиции от 23 июля 1809 г. сообщалось, что «взысканные из числа неплательщиков бахчисарайским мещанином Яковом Гаджи-Реби оглу с значащихся по регистру мещан деньги сто шестьдесят четыре рубли пятьдесят копеек через бахчи-

сарайского купца Морткуая Исаакова» были переданы в Бахчисарайскую ратушу; осталась лишь неистребованной с «находившихся в неизвестных местах» мещан Эрака оглу и Мордухая Ботука сумма в пять рублей, — в связи с тем, что указанные лица переселились из Бахчисарая. Поэтому было принято решение: впредь при выдаче разрешительных документов членам караимской общины, осуществлявшим торговлю в Бахчисарае, взыскать недостающую сумму с них [ГАРК. Ф. 489. Оп. 1. Д. 168. Л. 33, 33 об.].

Помимо всего прочего, фискальные списки представляют несомненную ценность в контексте изучения караимской ономастики и антропонимики. Приведенные в документах имена, фамилии и прозвища караимов использовались в начале XIX в. в конкретной социальной группе (купцы, мещане и члены их семей) и на локализованной территории: в данном случае, это Чуфут-Кале и Бахчисарай, с включением выходцев из караимской общины Мангупа. Антропонимы могут свидетельствовать как об отличительных признаках их носителей, так и о принадлежности к тому или иному роду, а также указывать на их занятия или же ремесло.

Среди носителей фамилий встречаются такие, что указывают как на занятия ряда членов караимской общины, так и на то, какие у их обладателей имелись отличительные признаки: например, Белек (возможно, иск. Болек — «подарок»), Иринчек (Эринчек — «ленивый», позднее трансформировалось в фамилию), Шоер, Шогер (предположительно, восходит к аббревиатуре «шохет ве-ров» — резник, обученный законам ритуального убоя скота), Бута, Бутович («обрезчик деревьев»), Шекерджи («производитель сладостей»), Калфе («мастер»), Оксюз («одинокий»), Узун («высокий»), Зурна (музыкальный инструмент), Башти (искаж. от Башчи — «старший»), Камач («хлебная лепешка»), Фундук («орех»), Таткуч (деревянная ручка свитка Торы), Таббах («кожевеник-сыромятник»), Борючук («волчонок»), Тиз («колесо»), Терие («шкура»), Бондарь («бондарь»), Фонарлы («фонарщик»), Чапчакчи («посудник»), Чичаджик («цветочник») и т. д. При этом характерные дела имели и написание некоторых имен и фамилий: например, традиционное для караимов имя «Симха» было зафиксировано составителем документа, как «Сма», «Элиэзер» — как «Иль Езер», «Садук» — как «Саду», «Ходжаш» — как «Хожаш», «Чалбору» — как «Чалбилю» и т. п. [ГАРК. Ф. 489. Оп. 1. Д. 100. Л. 17, 18 об., 19]. Примечательно и то, что в русскоязычном варианте списка купцов и мещан, составленном в 1802 г. по г. Бахчисараю и Чуфут-Кале, напротив многих караимских фамилий стоят пометки — «кардаш», «кардашлары» («къярдашлар» в переводе с крымскотат. «младший брат», «с младшими братьями»), т. е. были указаны налогоплательщики вместе с их близкими родственниками. Кроме того, встречалось и такое написание фамилий: «Моше Шакай оглулары» (т. е. с сыновьями), или же «Авраам Шамлы оглу» (т. е. Авраам, сын Шамлы, или Шамуила) [ГАРК. Ф. 489. Оп. 1. Д. 100. Л. 14 об. — 18 об.]. Такой вариант написания может свидетельствовать о сильном влиянии крымскотатарского окружения на повседневную жизнь караимской общины.

Безусловный интерес представляют также некоторые артефакты, имевшие отношение к караимской общине Мангупа, и ныне хранящиеся в фондах музеев Республики Крым. Так, например, среди экспонатов караимской коллекции ГБУ РК «Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник» (БИ-КАМЗ) имеется караимский молитвенник на иврите, изданный в Венеции в 1529 г. (КП-9965/666). Лицевая переплетная крышка и часть страниц утрачена (сохранились только страницы с 56 по 209), однако позднее было сделано рукописное восполнение текста книги. Кроме того, на форзаце есть владельческая запись: «Алтын, жены

⁶ Возможно, прозелит, выходец из крымчакской общины, поскольку фамилия «Мангупли» указывает на принадлежность к крымчакам.

Давида Маскиля, хазана общины Мангупа»⁷. Это может свидетельствовать о существовании там караимской общины, по меньшей мере, с середины XVI в. Помимо молитвенника, в коллекции также имеются несколько фотонегативов на стекле, на которых зафиксированы надгробия иудейского кладбища Мангупа (КП-4767/1361, КП-4768/1362, КП-4805/1399, КП-4806/1400 и КП-4807/1401). К сожалению, достоверно неизвестно, кем и когда именно были сделаны эти снимки (ориентировочно, они относятся к 1912 г.).

Что же касается причин оставления караимами Мангупа, то наиболее аргументированной выглядит версия, выдвинутая М. Б. Кизиловым, предположившим, что произошло это не без участия представителей крымскотатарской знати. В конце XVIII в. земли Каралезской долины (в том числе, и Мангуп) находились во владении бывшего казначея крымского хана Шагин-Герая Мегмета-Ага (Казындара-Мегмета-Ага). После присоединения Крыма к России в 1783 г. манифестом Екатерины II от 8 апреля 1783 г., по которому Крымский полуостров провозглашался частью Российской империи, был определен и статус старожильческого населения. В документе, в частности, речь шла о том, что местные жители будут находиться под защитой правительства; им будут предоставлены те же права, что и «природным подданным» Российской империи: императрица обещала «охранять и защищать их лица, имущество, храмы и природную веру <...> дозволять каждому из них состоянию все те правости и преимущества, каковыми таковое в России пользуется» [ПСЗРИ. Собр. 1. 1830. Т. XXI, с. 898].

Одновременно представители крымскотатарской родовой аристократии и служилой знати инкорпорировались в российское общество. Указ от 22 февраля 1784 г. № 15. 936 «О позволении Князьям и Мурзам Татарским пользоваться всеми преимуществами Российского Дворянства» для крымских татар означал то, что они получали те же права, что и российское дворянство; исключением стало лишь то, что им не разрешалось «приобретать, покупать и иметь крепостных или подданных Христианского исповедания» [ПСЗРИ. Собр. 1. 1830. Т. XXII, с. 51]. Основные права дворянства Российской империи были получены крымскотатарской знатью и мурзами «Грамотой на права, вольности и преимущества благородного Российского Дворянства» за № 16. 187 от 21 апреля 1785 г. [ПСЗРИ. Собр. 1. 1830. Т. XXII, с. 344-358].

13 декабря 1784 г. Правительствующий Сенат утвердил в должностях ряд представителей крымскотатарской знати в планировавшиеся к открытию государственные учреждения Таврической области. В ордере на имя правителя области В. В. Каховского Новороссийский генерал-губернатор князь Г. А. Потемкин сообщал, что указом от 25 декабря 1785 г. № 4821 назначение в Таврическую областную казенную палату на должность советника получил Казындар-Мегмет-Ага [ГАРК. Ф. 799. Оп. 1. Д. 5. Л. 9 об.].

Опытность в государственной службе и авторитет этого вельможи среди местного населения в первые годы организации хозяйственного и административного управления Крымом были востребованы российскими властями. Например, в сентябре 1787 г. Мегмет-Ага в числе благонадежных мурз был назначен В. В. Каховским для приобретения лошадей у местных жителей для нужд артиллерийских частей, находившихся в Крыму; администрацию края тревожила перспектива возможных волнений среди крымских татар после объявления 13 августа

⁷ Автор выражает благодарность доценту кафедры иудаики «Государственной классической Академии им. Маймонида» И. В. Баркусскому, научному сотруднику Российской государственной библиотеки (РГБ) в Еврейском музее и Центре толерантности Е. Р. Олешкевич, научному сотруднику РГБ А. В. Лисицыной (г. Москва) за помощь в переводе и атрибуции надписи.

1787 г. Османской империей войны России. «Для утверждения здешних жителей в соблюдении всеподданейшего долгу и учиненной клятвы, и чтоб вразумить их о тех благоденствиях и благотворениях, коими они пользуются по ходатайству высокого нашего начальника, — рапортовал В. В. Каховский Г. А. Потемкину 5 сентября 1787 г., — употреблены мною коллежский советник Мегмет-ага, надворный советник Батыр-ага, коллежский асессор Мегметша Аргинский, капитан Осман-мурза Аргинский и майор Мегметша-бей» [80, с. 273]. Часть крымских татар, проживавших в приморских городах и селах, была принудительно переселена вглубь полуострова, а также за Перекоп.

Казындар-Мегмет-Ага принимал участие во встрече на Крымском полуострове Г. А. Потемкина и в подготовке визита императрицы Екатерины II в «полуденный край» [80, с. 259]. А в январе 1787 г. в Крыму были проведены первые дворянские выборы, на которые съехались со всего полуострова около сотни мурз. Помимо предводителя дворянства, избирались также совестный судья, дворянские заседатели в верхний земский и совестный суды, а также уездные предводители, исправники и уездные судьи [81, с. 5]. В. В. Каховский предполагал, что штат Таврического областного совестного суда должен был состоять из двух представителей дворянского сословия (русского и грека), двух мещан (армянина и еврея) и двух крестьян (русского и крымского татарина), — «для равновесия обитающих здесь народов» [80, с. 259]. 9 апреля 1787 г. на должность совестного судьи был назначен Казындар-Мегмет-Ага; затем его вызвали в Санкт-Петербург, где 10 мая 1789 г. чиновник был произведен в чин премьер-майора. 4 сентября того же года Мегмет-Ага присвоили чин коллежского советника. Из формулярного списка о его службе известно, что в 1794 г. этот 55-летний статский советник являлся владельцем нескольких деревень, где числились казенные жители из числа крымских татар; крепостных он не имел. Размер годового жалованья Мегмет-Ага в этом учреждении составлял 600 руб. [ГАРК. Ф. 799. Оп. 1. Д. 6. Л. 163 об., 164].

Вероятно, деятельность крымскотатарского мурзы устраивала российскую администрацию, которая вполне могла «закрывать глаза» на некоторые действия своих новых подданных по укреплению ими личного статуса и умножению благосостояния. О том, что такие действия действительно могли иметь место, косвенно свидетельствуют различные источники. Например, опрошенные П. И. Кёппеном в 1833 г. чуфут-кальский газзан Мортхай (Мордехай) Султанский, а также караимские старейшины Исаак Кирги из Бахчисарая, Реби Иосиф Дани и Шабстай (Шаббетай) Койчу из Евпатории, ранее проживавшие на Мангупе, сообщили, что после 1783 г. «по разным неблагоприятным обстоятельствам» численность караимской общины Мангупа сократилась с 300 до 70 чел., но и «сии в 1791 г. рассеялись по разным местам». «Округа же им принадлежавшая, в последствии времени сделалась собственностью бывшего Хазндара и от него перешла к его сыну Адильбею Балатукову»⁸ [53, с. 290].

О фактах притеснения крымскими татарами караимов свидетельствовали многие авторы (например, Э. Дейнард и А. С. Фиркович). «Как только караимы перестали здесь жить, — сообщал последний в своей книге «Авнэ Зиккарон», — их новые за-

⁸ Князь Адиль Бей Балатуков — полковник Симферопольского крымскотатарского конного полка, кавалер орденов Св. Владимира IV степени, Св. Анны IV степени (установленного для нехристиан образца); был награжден серебряной медалью на Андреевской голубой ленте в память войны 1812 г. и золотой саблей с надписью «За храбрость». В 1802 г. был избран предводителем дворянства Евпаторийского уезда. В период с 1827 по 1828 гг. командовал лейб-гвардии крымскотатарским эскадромом, находившимся в Санкт-Петербурге. После отставки в 1826 г. поселился в своем имении в Каралезе [81, с. 14, 15].

местители из других народностей стали пользоваться этими надгробными камнями для постройки своих домов и мощения дворов. Надписи на камнях выскабливали, как делал это Адиль-бей <Балатуков>, захвативший развалины Мангупа вместе с его лесами и полями. Эту историю помнит только общество Мангупа. Единственно неприкосновенным осталось чуфут-кальское общество, благодаря неприступности своей крепости» [101, с. 85].

Что касается Мангупа в XIX в., то его владельцами на протяжении длительного времени продолжали оставаться члены рода Балатуковых, а в 1880-х гг. права на эти земли перешли к дворянину Ассан-Ага Абдураманчикову. Хозяином Мангупа в 1912 г. стал Иззет бей Крымтаев, внук прежней владелицы Абдураманчиковой [72, с. 37].

Проанализированные источники позволяют констатировать, что в конце XVIII в. караимская община Мангупа фактически перестает существовать, а его обитатели переселяются в другие города Крыма. При этом необходимо подчеркнуть, что сама миграция не носила массового характера и осуществлялась не одновременно. Архивные документы рассматриваемого периода позволяют сделать вывод о том, что часть мангупской общины влилась в общину Чуфут-Кале еще до 1790 г.; что касается остальной части мигрантов, то их появление среди чуфут-кальских единоверцев фиксируется в период с 1792 по 1796 гг. Какая-то часть мангупских караимов переселилась в Бахчисарай. Среди выходцев из Мангупа были как представители купеческого сословия, так и те, кто вскоре были записаны в мещане. Все они, в соответствии с законодательством Российской империи, должны были перечислять налоги в государственную казну, причем после 1795 г. двойной промысловый налог, который обязаны были платить евреи-раввинисты, в отношении караимов отменили.

Важно отметить и тот факт, что после своего выселения караимы все же продолжали посещать Мангуп. Судя по данным источников, многие ремесленники занимались там кожаным делом вплоть до 1830 г. К сожалению, документы, в которых могла быть прослежена вся динамика миграции мангупских караимов, не сохранились.

В источниках более позднего периода встречаются факты пребывания потомков караимов Мангупа в различных регионах Крыма и России. Так, например, известно, что во время визита императрицы Александры Федоровны и великой княжны Марии Николаевны в Чуфут-Кале в сентябре 1837 г. императрица удостоила своим посещением дом одного из зажиточных караимов по фамилии Мангуби, «где была угощаема завтраком, состоящим по восточному обычаю, большею частью из варенья, конфетов и азиатского блюда «халвы» (гелва), составляемого из сахара, яиц, муки и части меда» [98, с. 21, 22].

Не представляется возможным проанализировать материалы, связанные с евпаторийской караимской общиной, т. к. большинство архивных документов было уничтожено во время Крымской (Восточной) войны 1853-1856 гг., когда Евпатория была оккупирована войсками союзников. Одним из сохранившихся документов является список представителей евпаторийского купечества, составленный для обывательской городской книги, где фигурируют фамилии караимских купцов, и, в том числе, выходцев с Мангупа и их потомков. Например, известно, что среди 334 караимских купцов 1-й, 2-й и 3-й гильдии в Евпатории числились: 3-й гильдии купцы Мортхай Мангуби, Шамуил Мангуби, Илья Мангуби и Юсуф Мангуби; в евпаторийском мидраше обучались купеческие дети: Иосиф Мангуби, Ханука Мангуби, Моше Мангуби (двое), Юфуда Мангуби; из «мещанских детей» — Самуил Мангуби (двое) и Исаак Мангуби [ГАРК. Ф. 755. Оп. 1. Д. 1. Л. 3-5; Ф. 241. Оп. 1. Д. 44. Л. 64 об., 65 об., 72 об.]. В 1861 г. в Севастополе проживали Иосиф Мангуби, Хана и Яков Мангуби; в Армянском Базаре — купцы Авраам Самойлович и Элиша

Самойлович Мангуби [ГАРК. Ф. 241. Оп. 1. Д. 44. Л. 23, 29 об.; Ф. 241. Оп. 1. Д. 28. Л. 26 об.]. В соответствии с данными по караимской общине Одессы, в 1857 г. там проживала семья караима Симы Мангуби [ГАРК. Ф. 241. Оп. 1. Д. 21. Л. 2].

Носители фамилии Мангуби впоследствии расселились по всей Российской империи. Их присутствие фиксируется не только в караимских общинах Симферополя, Севастополя, Евпатории, но также Москвы, Санкт-Петербурга, Одессы, Херсона, Николаева, Харькова, Киева, Кременчуга и других городов. Многие из них были известны как крупные промышленники, предприниматели и купцы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [А. бен Элиягу] События, случившиеся в Крыму в царствование Шагин-Гирей-хана (Перевод с еврейской рукописи сочиненной караимом Рабби-Азарья сыном Или); пер. караим Авр. <аам> Сам. <уилович> Фиркович // Временник императорского Общества Истории и Древностей Российских. М., 1856. Кн. 24. С. 100-134.
- Афанасьев-Чужбинский А. С. Поездка в Южную Россию. СПб., 1861. Ч. 1. 466 с.
- Ахиезер Г. Потерянные колена, фарисеи и потомки хазар. Истоки современной караимской идентичности в Восточной Европе // Caraimica: Quarterly Review / International Institute Of The Crimean Karaites. Слипери-Рок; Симферополь, 2008. Вып. 5. С. 48-53.
- Ахиезер Г. Завоевание Крыма Российской Империей глазами караимских хронистов. Иерусалим; М.: Гешарим/Мосты культуры, 2015. 240 с.
- Баккал Е. Г., Белый О. Б. Обзор архива караимского просветителя Давида Марковича Гумуша (1899-1980 гг.) // Материалы Одиннадцатой ежегодной международной междисциплинарной конференции по иудаике. Ч. 1. М., 2004. С. 81-101.
- Белый О. Б. Караимская община Чуфут-Кале (обзор памятников и историографии) // Проблемы истории «пещерных городов» в Крыму. Симферополь, 1992. С. 151-163.
- Белый О. Б. Обзор архивных документов по истории караимской общины в первой половине XIX века (по материалам фонда Таврического и Одесского караимского духовного правления в ГАРК) // Крымский музей. Симферополь, 1996. № 2. С. 105-117.
- Бертъе-Делагард А. Л. Каламита и Феодоро // ИТУАК. 1918. № 55. С. 1-44.
- Бертъе-Делагард А. Л. Исследования некоторых недоуменных вопросов средневековья в Тавриде // ИТУАК. 1920. № 57. С. 1-135.
- Брайчевский М. Кримська сесія 1952 року // Ruthenica. Киев, 2002. Т. I. С. 175-184.
- Броневский М. Описание Крыма // ЗООИД. 1867. Т. VI, Отд. 2: Сборник материалов. С. 333-367.
- [Брун Ф. К.] Путешествие Ивана Шильтбергера по Европе, Азии и Африке, с 1394 года по 1427 год / перевел и снабдил примечаниями Ф. Брун // Записки императорского Новороссийского университета. Год первый. Т. I. Одесса, 1867. 156 с.
- Вишневский В. А. Имена и фамилии караимов Крыма как показатели их этнической принадлежности // Святыни и проблемы сохранения этнокультуры крымских караимов-караев: материалы конференции (Симферополь / Евпатория / Джуфт-Кале, 14-16 сентября 2007 г.) / Ассоц. крым. караимов «Крымкарайлар», Крым. ун-т культуры, искусств и туризма. Симферополь, 2008. С. 48-53.
- Галенко О. Іудейські громади Кафи середини XVI ст. // Сходознавство. Киев, 1998. № 3-4. С. 39-62.
- Гаммал М. Интеллектуалы против прагматиков: польские караимы в Крыму // Евреи: другая история / Отв. ред. Г. Зеленина. М.: РОССПЭН, 2013. С. 265-286.
- Гаркави А. Я. По вопросу о иудейских древностях, найденных Фирковичем в Крыму // ЖМНП. 1877. Июль, Ч. СХСII. С. 98-121.
- Гаркави А. [Я.] [О принадлежности Чуфут-Кале караимам] // Археологические известия и заметки, издаваемые императорским Московским археологическим обществом. 1895. № 7-8. С. 273.
- Гаркави А. [Я.] [Мнение о принадлежности Чуфут-Кале караимам] // Одесский листок. 1895. № 100. 17 апреля.

19. Гаркави А. Я. Караимы // Энциклопедический словарь (Брокгауз Ф. А. и Ефрон И. А.). СПб., 1895. Т. XIV, кн. 27. С. 426-432.
20. Гаркави А. Я. Исторические очерки караимства: Из эпизодов об еврейских сектах: В 2 вып. СПб., 1897. Вып. 1. 61 с.; 1902. Вып. 2.
21. Гаркави А. Я., Штрак Г. М. О Коллекции восточных рукописей А. С. Фирковича, находящихся в Чуфут-Кале // ЖМНП. 1875. № 3. Отд.: «Современная летопись». С. 5-49.
22. Гераков Г. В. Путевые записки по многим российским губерниям 1820 г. СПб., 1828. 172 с.
23. Гераков Г. В. Продолжение путевых записок по многим российским губерниям 1820-го и начала 1821-го. СПб., 1830. 231 с.
24. Герцен А. Г. Археологические исследования караимских памятников в Крыму // МАИЭТ. 1998. Вып. VI. С. 744-751.
25. Герцен А. [Г.] Мангупская синагога-кенасса (По данным археологических исследований) // Материалы Седьмой ежегодной международной междисциплинарной конференции по иудаике. М., 2000. Ч. 1. С. 23.
26. Герцен А. Г. Археологический аспект истории иудейской общины Мангупа // Материалы Восьмой ежегодной международной междисциплинарной конференции по иудаике. М.: Сефер, 2000. С. 58-61.
27. Герцен А. Г. У истоков иудейской общины Мангупа // IV Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Керчь, 2003. С. 69-79.
28. Герцен А. Г. Мангуп глазами исследователей и путешественников (XVI — начало XX вв.) // Бахчисарайский историко-археологический сборник. Симферополь, 2008. Вып. 3. С. 212-256.
29. Герцен А. Г., Могаричев Ю. М. Крепость драгоценностей. Чуфут-Кале. Кырк-Ор. Симферополь: Таврия, 1993. 128 с.
30. Герцен А. Г., Могаричев Ю. М. Кырк-Ер — Чуфут-Кале. Крепость на краю седьмого климата: Исследование. Путеводитель. Альбом. Симферополь: Антиква, 2016. 312 с.
31. Гессен Ю., [Гаркави А. Я., Балабан М.] Караимы // Еврейская энциклопедия. Свод знаний о еврействе и его культуре в прошлом и настоящем / Под ред. Каценельсона. СПб., 1912. Т. IX. Стлб. 268-298.
32. Грибоедов А. С. Крым // Полное собрание сочинений: В 3-х т. / Под ред. С. А. Фомичева. СПб.: Нотабене, 1999. С. 332-335.
33. Григорьев В. В. Еврейские религиозные секты в России // ЖМВД. 1846. Ч. XV. С. 11-49.
34. Гутри М. Письма о Крыме, Одессе и Азовском море. М., 1810. 293 с.
35. Дашкевич Н. П. Описание Черноморья, составленное Эмидием д'Асколи в 1634 г. // Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца. Киев, 1891. Кн. 5. С. 172-181, 1-46.
36. Дейнард Э. Сэфер Масса Крым [Описание Крыма]. Варшава, 1878. 232 с.
37. Демидов А. Н. Путешествие в Южную Россию и Крым, через Венгрию, Валахию и Молдавию, совершенное в 1837 г. М., 1853. 543 с.
38. Демидов А. Н. Путешествие в Южную Россию и Крым, через Венгрию, Валахию и Молдавию, совершенное в 1837 году // Крымские путешествия: Н. Н. Музаркевич, А. Н. Демидов (К 200-летию юбилею Н. В. Гоголя). Симферополь, 2011. С. 85-256.
39. Деремедведь-Эрбаш Е. Крым: по следам забытых путешествий. Заметки по литературно-историческому краеведению. Симферополь: Бизнес-Информ, 2013. 184 с.
40. Дортелли д'Асколи Э. Описание Черного моря и Татарию, 1634; пер. Н. Н. Пименова; примеч. А. Бертье-Делагарда // ЗООИД. 1902. Т. XXIV, Ч. II: Материалы. С. 89-180.
41. Дубнов С. Историческая тайна Крыма. 1. Периоды крымской истории; 2. Памятники Мангуп-Кале // Еврейская старина. 1914. Вып. 1. С. 1-20.
42. Дюбуа де Монпере Ф. Путешествие по Кавказу, к черкесам и абхазам, в Грузию, Армению и в Крым: В 6 т. Париж, 1843, Т. 5, 6. Симферополь: Бизнес-Информ, 2009. 326 с.
43. Ельяшевич Б. С. Караимский биографический словарь (от конца XVIII века до 1960 г.) // Караимы. Материалы к серии «Народы и культуры» / Под ред. М. Н. Губогло, А. И. Кузнецова, Л. И. Миссоновой. М., 1993. Вып. XIV, кн. 2. 238 с.

44. Зарубин В. Г. Караимы — жертвы репрессий в Крыму во второй половине 1920-х — начале 1950-х годов // Материалы XXII международной ежегодной конференции по иудаике / Под ред. В. В. Мочаловой. Т. II. Вып. 52. Сер.: Академическая серия. М., 2015. С. 317-326.
45. Зеленецкий К. Рец. на: Voyage dans la Russie Meridionale et la Crimée par la Hongrie, la Valachie et la Moldavie, execute en 1837, par Mr. Anatole de Demidoff. Edition illustree de soixante-quatre dessins par Raffet. Dedie a S. M. Nicolas I-er Empereur de toutes les Russies. Paris, Ernest Bourdin et Co, Editeurs, MDCCCXLI (1841) // ЗООИД. 1844. Т. I. С. 442-453.
46. Измайлов В. Путешествие в полуденную Россию Владимира Измайлова: В 4 ч. М., 1805. Ч. 1. 204 с.
47. Караулов Г. [Э.] Чуфут-Кале и евреи караимы. Примечания к поездке во внутренность Крыма академиком Палласа. // ЗООИД. 1883. Т. 13. С. 93-103.
48. Кашовская Н. В. Заметки по иудейской эпиграфике Мангупа // МАИЭТ. 2003. Вып. X. С. 556-561.
49. Кашовская Н. В. О надгробной плите из «Крымского сборника» П. И. Кеппена // МАИЭТ. 2007. Вып. XIII. С. 475-482.
50. Кашовская Н. В. О времени появления иудейской общины на Мангупе // I Бахчисарайские научные чтения памяти Е. В. Веймарна. Тезисы докладов и сообщений Международной научной конференции (Бахчисарай, 5-7 сентября 2012 г.) / Ред.-сост. А. И. Айбабин, А. Г. Герцен, В. Е. Науменко, Э. И. Сейдалиев. Бахчисарай, 2012. С. 32-33.
51. Кашовская Н. В. Корпус эпитафий иудейского кладбища Мангуп-Кале как исторический источник. Завершение систематизации эпитафий и обобщение результатов исследований // Труды государственного музея религии. СПб., 2013. Вып. 13. С. 250-271.
52. Кашовская Н. В. Эстампажи средневековых еврейских надгробных текстов некрополя Мангуп (Крым) А. Я. Гидалевича из фондов ИВР РАН // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Сер.: Исторические науки. 2016. Т. 2(68), № 1. С. 100-116.
53. Кеппен П. О древностях Южного берега Крыма и гор Таврических (Крымский сборник). СПб.: тип. Императорской Академии Наук, 1837. 366 с.
54. Кизилев М. Б. Крымские караимы XVI-XIX вв. по описаниям путешественников // Пилигримы Крыма. Осень-98. Путешествия по Крыму, путешественники о Крыме. Материалы международной научной конференции. Симферополь, 1999. С. 119-124.
55. Кизилев М. Б. Свидетельства путешественников как источник сведений по изучению этнической истории, традиционной культуры и быта крымских караимов в 18-19 вв. // Материалы Седьмой ежегодной международной междисциплинарной конференции по иудаике. М., 2000. С. 306-315.
56. Кизилев М. Караимские некрополи Мангупа и Чуфут-Кале по описаниям путешественников и ученых XVIII-XIX вв. // Материалы Восьмой ежегодной международной междисциплинарной конференции по иудаике. М., 2001. Ч. 1. С. 191-205.
57. Кизилев М. Б. Крымские пещерные города по описанию Е. Скимунт (Поята) // МАИЭТ. 2002. Вып. IX. С. 543-548.
58. Кизилев М. Б. К истории караимской общины Мангупа // Вестник Еврейского университета. 2002. № 7(25). С. 113-122.
59. Кизилев М. Б. К истории малоизвестных караимских общин Крымского полуострова // Тирош: Труды по иудаике. М., 2003. Вып. 6. С. 127-140.
60. Кизилев М. Крымская Иудея: Очерки истории евреев, хазар, караимов и крымчаков в Крыму с античных времен и до наших дней. Симферополь: Доля, 2011. 340 с.
61. Клеemann Н. Э. Клеemannово путешествие из Вены в Белград и Новую Килию, також в земли буджатских и нагайских татар и во весь Крым, с возвратом чрез Константинополь, Смирну и Триест в Австрию в 1768, 1769 и 1770 годах, с приобщением описания достопамятностей крымских / Переведенное с немецкого на французский, а с онаго на российский язык Государственной Военной коллегии секретарем Иваном Одинцовым. СПб., 1783. 250 с.
62. Кондараки В. Х. Мангуп-Кале // ЗООИД. 1872. Т. 8. С. 419-426.

63. Кондараки В. Х. Универсальное описание Крыма. СПб.: тип. В. Веллинга, 1875. Т. 4. [Ч. 17]. 87 с.
64. Корчевская О. Роберт Лайелл. Симферополь и его окрестности. Из «Путешествия по России, Крыму, Кавказу и Грузии» // Крымский альбом 2002. М.; Феодосия: Коктебель, 2003. С. 17-33.
65. Кругосветное странствие Рабби Петахии Регенсбургского (пер. П. В. Марголина) // Три еврейских путешественника. М.; Иерусалим: Мосты культуры, 2004. С. 263-330.
66. Курникова О. М. Документальные источники по истории османских владений на территории Крыма в XVI-XVIII вв.: Дисс.... канд. ист. наук: 07.00.09 / Ин-т востоковедения РАН. М., 2009. 248 с.
67. Крым. Путеводитель / Под ред. К. Ю. Бумберга, Л. С. Вагина, Н. Н. Клепинина, В. В. Соколова. Симферополь: тип. Таврич. Губ. Земства, 1914. 686 с.
68. [Лашков Ф. Ф.] Камеральное описание Крыма. (Сообщение члена Комиссии Ф. Ф. Лашкова) // ИТУАК. 1897. № 3. С. 36-64.
69. [Лашков Ф. Ф.] Камеральное описание Крыма. (Сообщение члена Комиссии Ф. Ф. Лашкова) // ИТУАК. 1897. № 4. С. 32-45.
70. [Лашков Ф. Ф.] Камеральное описание Крыма. (Сообщение члена Комиссии Ф. Ф. Лашкова) // ИТУАК. 1889. № 8. С. 12-40.
71. Леви-Бабович Т. С. Три странички. Севастополь, 1926. 44 с.
72. Леви-Бабович Т. С. Очерк возникновения караимизма. Севастополь, 1913. 72 с.
73. Лепер Р. Х. Раскопки на Мангупе в 1913 году // ИТУАК. 1914. № 51. С. 297-300.
74. Лепер Р. Х. Археологические исследования на Мангупе в 1912 году: Второе предварительное сообщение // ИАК. 1913. Вып. 47. С. 73-79, 146-154.
75. Лепер Р. Х. Сообщение Лепера Р. Х. о раскопках на Мангупе августа-сентября 1912 г. // ИТУАК. 1913. № 49. С. 265-269.
76. Ливанов Ф. В. Чуфут-кале (иудейская крепость) в Крыму. С присоединением малоисследованной еще в России секты караимов. Составлено и издано для путешественников. М., 1874. 62 с.
77. Монтандон К. Путеводитель путешественника по Крыму, украшенный картами, планами, видами и виньетами и предваренный введением о разных способах переезда из Одессы в Крым. Симферополь: Крымский Архив, 1997. 130 с.
78. Муравьев-Апостол А. И. Путешествие по Тавриде в 1820 году. СПб.: тип. при Особенной канцелярии Министерства внутренних дел, 1823.
79. Мурзакевич Н. Н. Поездка в Крым в 1836 году // ЖМНП. 1837. Ч. XIII. С. 625-691.
80. [Мурзакевич Н. Н.] Письма правителя Таврической области Василия Васильевича Коховского правителю канцелярии В. С. Попову, для доклада Его Светлости Князю Григорию Александровичу Потемкину-Таврическому // ЗООИД. 1877. Т. 10. С. 235-361.
81. Муфтизаде И. Очерк военной службы крымских татар с 1783 по 1889 год // ИТУАК. 1899. № 30. С. 1-24.
82. Никольский П. В. Бахчисарай, Чуфут-Кале, Салачик. Симферополь: КрымОхрис, 1924. 50 с.
83. Никольский П. В. Бахчисарай и его окрестности: культурно-исторические экскурсии. Симферополь: КрымГИЗ, 1927. 80 с.
84. [Орехов В. В.] Французенка Омер де Гелль и ее путешествие по Крыму; Пер. с француз. яз., вступит. стат. и коммент. В. В. Орехов // Историческое наследие Крыма. Симферополь, 2004. № 8. С. 183-215.
85. [Орехов Д. В.] Военные воспоминания генерала Монтодона. Пер. с француз. яз., подготовка текста Д. В. Орехова // Историческое наследие Крыма. Симферополь, 2005. № 11. С. 73-81.
86. Паллас П. С. Путешествие в Крым в 1793 и 1794 году // ЗООИД. 1881. Т. 12. С. 62-208.
87. Паллас П. С. Наблюдения, сделанные во время путешествия по южным наместничествам Русского государства в 1793-1794 годах. М.: Наука, 1999. 246 с.
88. Пейсонель Ш. де. Записка о Малой Таврии; Пер. с фр. В. Лотошниковой. Днепрпетровск: Герда, 2009. 78 с.

89. Петрова Э. Б., Прохорова Т. А. Крымские путешествия: Шарль Жильбер Ромм. «Путешествие в Крым в 1786 г.». Симферополь: Бизнес-Информ, 2009. 168 с.
90. Протокол заседания ТУАК 30 января 1914 г. // ИТУАК. 1914. № 51. С. 292-302.
91. Прохоров Д. А. Караимские молитвенные дома — кенасы — на территории Российской империи в конце XVIII — начале XX вв.: историография вопроса // Проблемы гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений в Крыму. Симферополь, 2009. С. 118-159.
92. Прохоров Д. А. Хозяйственная деятельность и основные занятия крымских караимов в XIII-XVIII вв.: развитие ремесел, промыслов и торговли // Боспорские исследования. 2011. Вып. XXV. С. 213-241.
93. Прохоров Д. А. Збереження історико-культурної та архітектурної спадщини кримських караїмів: місто Чуфут-Кале в контексті розвитку пам'яткоохоронної справи в Таврійській губернії наприкінці XIX — на початку XX ст. // Сіверщина в історії України. Збірник наукових праць. Київ; Глухів: Центр пам'яткознавства, 2011. Вип. 4. С. 19-22.
94. Прохоров Д. А., Кизилов М. Б. Чуфут-Кале — «Иудейская крепость» в Крыму — как экскурсионный объект в конце XIX — начале XX вв. (К проблеме использования памятников караимской истории и культуры) // Параллели. Русско-еврейский альманах. М., 2009. № 10-11. С. 41-61.
95. Прохоров Д. А. К истории визитов членов императорской семьи Романовых в «пещерный город» Чуфут-Кале в XIX — начале XX вв. // Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма / Ред.-сост. М. М. Чорев. Севастополь; Тюмень, 2014. С. 273-299.
96. Прохоров Д. А. К проблеме численности и социальной дифференциации караимской общины Чуфут-Кале в конце XVIII века // Материалы к истории Причерноморья в Новое время: сб. науч. ст. / Ред.-сост. Д. В. Конкин, Н. И. Храпунов. Симферополь, 2016. С. 71-99.
97. Ромм Ж. Путешествие в Крым в 1786 г. Л.: ЛГУ, 1941. 79 с.
98. [Сафонов С. В.] Описание пребывания императорской фамилии в Крыму в сентябре 1837 года / Сост. С. Сафоновым. Одесса: Гор. тип., 1840. 83 с.
99. Сестренцевич-Богущ С. Я. История о Таврии, чочиненная на французском языке Станиславом Богущем, преосвященным митрополитом римско-католических церквей в России, архиепископом могилевским, председательствующим в Римско-католической Духовной коллегии, Виленского и Московского Императорского университетов, Санкт-петербургского экономического общества и Великабританского о земледелии членом и орденов св. апостола Андрея Первозванного, св. Александра Невского, св. Анны 1 класса, св. Иоанна Иерусалискаго большого креста, белаго орла и св. Станислава кавалером. СПб., 1806. Т. 1.
100. Смирнов В. Д. Крымское ханство под верховенством Оттоманской Порты в XVIII ст. М.: Изд. дом «Рубежи XXI», 2005. 542 с.
101. Фиркович А. «Авнэ Зиккарон»: путевые заметки Авраама Фирковича // Караимская жизнь. М., 1911. Кн. 5-6, октябрь-ноябрь. С. 82-87.
102. Сумароков П. [И.] Путешествие по всему Крыму и Бессарабии в 1799 г. М., 1800. 238 с.
103. Сумароков П. И. Досуги крымского судьи или второе путешествие в Тавриду. СПб.: Императорская тип., 1805. Ч. II. 244 с.
104. Тариф о сборе пошлин с привозных и отвозных товаров при портах Черного моря. [СПб.]: Печ. при Сенате, [1776]. 132 с.
105. Татарчевский А. Деятельность барона Тотта в качества консула в Крыму в 1767 году // Университетские известия. Киев: Изд-ие Университета Св. Владимира, 1873. № 10. С. 1-24.
106. Гункина И. В. Открытие Феодосии: страницы археологического изучения Юго-Восточного Крыма и начальные этапы истории Феодосийского музея древностей, 1771-1871. Киев: Болеро, 2011. 237 с.
107. Челеби Э. Книга путешествия. Крым и сопредельные области (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII века) / Пер. и ком. Е. В. Бахревского. Симферополь: Доля, 2008. 185 с.

108. Чижова Л. В. Караимы // Тюркские народы Крыма: Караимы. Крымские татары. Крымчаки / Под ред. С. Я. Козлова, Л. В. Чижовой. М., 2003. С. 12-135.
109. Федорчук А. Б. Еврейские некрополи Крыма: история исследования и современное состояние // Евразийский еврейский ежегодник — 5768 (2007/2008) / Ред. В. Лихачев, В. Палей, А. Федорчук, С. Чарный, М. Членов. М., 2008. С. 212-227.
110. Фелицын Е. Д. Западно-Кавказские горцы и ногайцы в XVII столетии по Пейсонелю. Материалы для истории Западно-Кавказских горцев. Трактат о торговле на Черном море // Кубанский сборник. Труды Кубанского областного статистического комитета, издаваемые под редакцией Е. Д. Фелицына. Екатеринодар, 1891. Т. 2. С. 4-32.
111. Фиркович М. Я. Поездка в Мангуп // Караимское слово. Вильна, 1914. Январь-февраль. № 7-8. С. 8-10.
112. [Хвольсон Д. А.] Сборник еврейских надписей из Крыма, содержащих надгробные надписи из Крыма и другие надписи из иных мест, в древнем еврейском квадратном шрифте, также и образцы шрифтов из рукописей от IX-XV ст. собранные и объясненные Д. А. Хвольсоном. СПб.: Тип. императорской АН, 1884. 528 стб., 8 л. табл.
113. Хоецкий Е. Спогади з подорожі по Криму / Пер. О. О. Тищенко-Монастирська. Сімферополь: Сімферопольська міська друкарня, 2008. 384 с.
114. Храпунов Н. И. Крым в описаниях Реджинальда Хебера (1806 г.) // МАИЭТ. 2008. Вып. XIII. С. 645-697.
115. Храпунов Н. И., Гинькут Н. В. Маттью Гатри и его «Путешествие» в историю Крыма // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2015. Т. 145. № 4. С. 157-170.
116. Храпунов Н. И. Крымские древности глазами Эдварда-Даньела Кларка: от археологии к идеологии // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2016. Т. 18, № 3(154). С. 116-132.
117. Хроника. Раскопки // Караимское слово. Вильно, 1913. № 2. С. 16.
118. Чацкий Т. Исследование о евреях-караитах // Северный архив. 1827. № 6. С. 97-111.
119. Шапира Д. «Песнь о Мангупе» 1793 года: неизвестный источник по истории караимов Крыма // Вестник Еврейского университета. 2002. № 7(25). С. 283-294.
120. Шапира Д. Йицхак Сангари, Сангарит, Бецалель Штерн и Авраам Фиркович: история двух поддельных надписей // МАИЭТ. 2003. Вып. X. С. 533-555.
121. Шапира Д. Евреи в Северном Причерноморье от древности до раннего Средневековья // История еврейского народа в России: от древности до раннего Нового времени. Иерусалим: Гешарим; М.: Мосты культуры, 2010. Т. 1: «От Древности до раннего Нового времени». С. 13-43.
122. Шишкина О. Заметки и воспоминания русской путешественницы по России в 1845 году. СПб., 1848. Ч. II. 300 с.
123. [Штерн Б.] Древние еврейские кодексы и другие памятники // ЗООИД. 1844. Т. 1. С. 640-649.
124. Якобсон А. Л. Средневековый Крым. Очерки истории и истории материальной культуры. М.; Л.: Наука, 1964. 232 с.
125. Alexander J. E. Travels to the Seat of War in the East, through Russia and the Crimea, in 1829: In 2 vol. London, 1830. Vol. I. 308 p.
126. Ankori Z. Karaites in Byzantium: The Formative Years, 970-1100. New York; Jerusalem, 1959. 546 p.
127. Clarke E. D. Travels in Russia, Tartar and Turkey. Edinburgh, 1839. 140 p.
128. Demidoff A. Voyage dans la Russie Meridionale et la Crimée par la Hongrie, la Valachie et la Moldavie, execute en 1837, par Mr. Anatole de Demidoff. Edition illustree de soixante-quatre dessins par Raffet. Dedie a S. M. Nicolas I-er Empereur de toutes les Russies. Paris, MDC-CCXLI (1841). 621 p.
129. Guthrie M. A tour, performed in the years 1795-1796, through the Taurida, or Crimea, the ancient kingdom of Bosphorus, the once-powerful republic of Tauric Cherson, and all the other countries on the north shore of the Euxine, ceded to Russia by the peace of Kainardgi and Jassy. London, 1802. 448 p.
130. Elliott C. B. Travels in the three great empires of Austria, Russia, and Turkey: In 2 vol. London, 1838. Vol. I. 467 p.
131. Haxthausen A., von. Studien über die inneren Zustände, und das Volksleben un insbesodere die landlichen Einrichtungen Russlands: In 2 bd. Hannover, 1847. Bd. II. 584 p.
132. Henderson E. Biblical Researches and Travels in Russia: Including a Tour in the Crimea and the Passage of the Caucasus. London, 1826. 214 p.
133. Kizilov M. Crimean Karaites in the Polish Travellers' Portrayal // Studia Orientalia. 2001-2002. Vol. 95. P. 34-46.
134. Kizilov M. Karaite Communities of Chufut-Kale and Mangup: History and Topography of the Settlements // Karaite Judaism. A Guide to Its History and Literary Sources / Ed. M. Polliack. Leiden: Brill, 2003. P. 759-787.
135. Kizilov M. The Karaites of the Crimea through the Travelers' Eyes // Karaite Judaism. A Guide to Its History and Literary Sources / Ed. M. Polliack. Leiden: Brill, 2003. P. 789-818.
136. Kohl J. G. Reisen in Inneren von Rußland und Polen mit einem Titelkupfer und einem Plane von Moskau. T. 2. Dresden; Leipzig, 1841. 270 s.
137. Miller P. Karaite Separatism in Nineteenth-Century Russia. Cincinnati: Hebrew Union College Press, 1993. 252 p.
138. Pallas. Observations faites dans un voyage dans les gouvernements méridionaux de l'empire de Russie dans les années 1793 et 1794. Leipzig, 1799. T. 1. 438 p.; 1801. T. 2. 452 p.
139. Peyssonnel Claude-Charles, de. Traité sur le commerce de la mer Noire. Paris: Cuchet, 1787. T. I. 340 p.
140. Peyssonnel Claude-Charles, de. Traité sur le commerce de la mer Noire. Paris: Chez Couchet, 1787. T. II. 377 p.
141. Remy F. Die Krim in ethnographischer Landschaftlicher und hygienischer Beziehung. Odessa; Leipzig, 1872. 244 s.
142. Shapira D. A Karaim Poem in Crimean-Tatar from Mangup. A New Source for Jewish Turkish History // Turkish-Jewish Encounters / Studies on Turkish-Jewish Relations Throughout the Ages. Haarlem, 2001. P. 79-98.
143. Shapira D. Remarks on Abraham Firkovicz and the Hebrew Mejelis «Document» // Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae. 2006. Vol. 59:2. P. 131-180.

REFERENCES

- [A. ben Eliiagu] Sobytiia, sluchivshiesia v Krymu v tsarstvovanie Shagin-Girei-khana (Perevod s evreiskoi rukopisi sochinenoii karaimom Rabbi-Azar'ia synom Ilii). *Vremennik imperatorskogo Obshchestva istorii i drevnostei Rossiiskikh*, Moscow, 1856, Book 24, pp. 100-134.
- Afanas'ev-Chuzhbinskii A. S. *Poezdka v Iuzhnuu Rossiiu*. S-Petersburg, 1861, Part 1, 466 p.
- Akhiezer G. Poteriannye kolena, farisei i potomki khazar. Istoki sovremennoi karaimskoi identichnosti v Vostochnoi Evrope. *Caraimica: Quarterly Review*, Slipperi-Rok, Simferopol, 2008, vol. 5, pp. 48-53.
- Akhiezer G. *Zavoevanie Kryma Rossiiskoi Imperiei glazami karaimskikh khronistov*. Ierusalim, Moscow, Gesharim — Mosty kul'tury Publ., 2015, 240 p.
- Bakkal E. G., Belyi O. B. Obzor arkhiva karaimskogo prosvetitelia Davida Markovicha Gumusha (1899-1980 gg.). *Materialy XI ezhegodnoi mezhdunarodnoi mezhdistsiplinarnoi konferentsii po iudaike*, Moscow, 2004, vol. 1, pp. 81-101.
- Belyi O. B. Karaimskaia obshchina Chufut-Kale (obzor pamiatnikov i istoriografii). *Problemy istorii «peshchernykh gorodov» v Krymu*, Simferopol, 1992, pp. 151-163.
- Belyi O. B. Obzor arkhivnykh dokumentov po istorii karaimskoi obshchiny v pervoi polovine XIX veka (po materialam fonda Tavricheskogo i Odesskogo karaimskogo dukhovnogo pravleniia v GARK). *Krymskii muzei*, Simferopol, 1996, No. 2, pp. 105-117.
- Bert'e-Delagard A. L. Kalamita i Feodoro. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*, Simferopol, 1918, No. 55, pp. 1-44.
- Bert'e-Delagard A. L. Issledovaniia nekotorykh nedoumennykh voprosov srednevekov'ia v Tavride. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*, Simferopol, 1920, No. 57, pp. 1-135.

10. Braichevs'kii M. Krims'ka sesiia 1952 roku. *Ruthenica*, Kiev, 2002. T. I, pp. 175-184.
11. Bronevskii M. Opisanie Kryma. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*, Odessa, 1867, T. VI, Part 2: Sbornik materialov, pp. 333-367.
12. [Brun F. K.] Puteshestvie Ivana Shil'tbergera po Evrope, Azii i Afrike, s 1394 goda po 1427 god. *Zapiski imperatorskogo Novorossiiskogo universiteta*, Odessa, 1867, T. 1, 156 p.
13. Vishnevskii V. A. Imena i familii karaimov Kryma kak pokazateli ikh etnicheskoi prinaldzhnosti. *Sviatyni i problemy sokhraneniia etnokul'tury krymskikh karaimov-karaev: materialy konferentsii (Simferopol' / Evpatoriia / Dzhuft-Kale, 14-16 September, 2007)*, Simferopol, 2008, pp. 48-53.
14. Galenko O. Iudeis'ki gromadi Kafi seredini XVI st. *Skhodoznavstvo*, Kiev, 1998, No. 3-4, pp. 39-62.
15. Gammal M. Intel'ktualy protiv pragmatikov: pol'skie karaimy v Krymu. Zelenina G. (Ed.), *Evrei: drugaia istoriia*, Moscow, ROSSPEN Publ., 2013, pp. 265-286.
16. Garkavi A. Ia. Po voprosu o iudeiskikh drevnostiakh, naidennykh Firkovichem v Krymu. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniia*, S-Petersburg, 1877, vol. CXCII, pp. 98-121.
17. Garkavi A. [Ia.] O prinaldzhnosti Chufut-Kale karaimam. *Arkheologicheskie izvestiia i zametki, izdavaemye imperatorskim Moskovskim arkheologicheskim obshchestvom*, 1895, No. 7-8, pp. 273.
18. Garkavi A. [Ia.] Mnenie o prinaldzhnosti Chufut-Kale karaimam. *Odesskii listok*, 1895, No. 100, 17 April.
19. Garkavi A. Ia. Karaimy. Brokgauz F. A., Efron I. A. (Eds.), *Entsiklopedicheskii slovar'*, S-Petersburg, 1895, T. XIV, book 27, pp. 426-432.
20. Garkavi A. Ia. *Istoricheskie ocherki karaimstva: Iz epizodov ob evreiskikh sektakh*. S-Petersburg, 1897-1902, vol. 1-2.
21. Garkavi A. Ia., Shtrak G. M. O Kollektzii vostochnykh rukopisei A. C. Firkovicha, nakhodiashchikhsia v Chufut-Kale. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniia*, 1875, No. 3, Part: *Sovremennaia letopis'*, pp. 5-49.
22. Gerakov G. V. *Putevye zapiski po mnogim rossiiskim guberniiam 1820 g.* S-Petersburg, 1828, 172 p.
23. Gerakov G. V. *Prodolzhenie putevykh zapisok po mnogim rossiiskim guberniiam 1820-go i nachala 1821-go.* S-Petersburg, 1830, 231 p.
24. Gertsen A. G. Arkheologicheskie issledovaniia karaimskikh pamiatnikov v Krymu. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, Simferopol, 1998, vol. VI, pp. 744-751.
25. Gertsen A. [G.] Mangupskaia sinagoga-kenassa (Po dannym arkheologicheskikh issledovaniia). *Materialy VII Ezhegodnoi mezhdunarodnoi mezhdistsiplinarnoi konferentsii po iudaike*, Moscow, 2000, vol. 1, pp. 23.
26. Gertsen A. G. Arkheologicheskii aspekt istorii iudeiskoi obshchiny Mangupa. *Materialy VIII ezhegodnoi mezhdunarodnoi mezhdistsiplinarnoi konferentsii po iudaike*, Moscow, 2000, pp. 58-61.
27. Gertsen A. G. U istokov iudeiskoi obshchiny Mangupa. *Materialy IV Bosporskikh chtenii. Bosporkimmiiskii i varvarkii mir v period antichnosti i srednevekov'ia*, Kerch, 2003, pp. 69-79.
28. Gertsen A. G. Mangup glazami issledovatelei i puteshestvennikov (XVI — nachalo XX vv.). *Bakhchisaraiskii istoriko-arkheologicheskii sbornik*, Simferopol, 2008, vol. 3, pp. 212-256.
29. Gertsen A. G., Mogarichev Iu. M. *Krepost' dragotsennostei. Chufut-Kale. Kyrk-Or*. Simferopol, Tavriia Publ., 1993, 128 p.
30. Gertsen A. G., Mogarichev Iu. M. *Kyrk-Er — Chufut-Kale. Krepost' na kraiu sed'mogo klimata: Issledovanie. Putevoditel'. Al'bom*. Simferopol, Antikva Publ., 2016, 312 p.
31. Gessen Iu., Garkavi A. Ia., Balaban M. Karaimy. *Evreiskaia entsiklopediia. Svod znaniia o evreistve i ego kul'ture v polshlom i nastoiashchem*, S-Petersburg, 1912, T. IX, Stlb. 268-298.
32. Griboedov A. S. Krym. *Polnoe sobranie sochinenii A. S. Friboedova*, S-Petersburg, Notabene Publ., 1999, pp. 332-335.
33. Grigor'ev V. V. Evreiskie religioznye sekty v Rossii. *Zhurnal Ministerstva vnutrennikh del*, S-Petersburg, 1846, vol. XV, pp. 11-49.
34. Gutri M. *Pis'ma o Kryme, Odesse i Azovskom more*. Moscow, 1810, 293 p.
35. Dashkevich N. P. Opisanie Chernomor'ia, sostavlennoe Emidiem d'Askoli v 1634 g. *Chteniia v Istoricheskom obshchestve Nestora-letopistsa*, Kiev, 1891, Book 5, pp. 1-46, 172-181.
36. Deinard E. *Sefer Massa Krym [Opisanie Kryma]*. Varshava, 1878, 232 p.
37. Demidov A. N. *Puteshestvie v Iuzhnuuiu Rossiiu i Krym, cherez Vengriiu, Valakhiuu i Moldaviuu, sovershennoe v 1837 g.* Moscow, 1853, 543 p.
38. Demidov A. N. Puteshestvie v Iuzhnuuiu Rossiiu i Krym, cherez Vengriiu, Valakhiuu i Moldaviuu, sovershennoe v 1837 godu. *Krymskie puteshestviia: N. N. Muzarkevich, A. N. Demidov (K 200-letnemu iubileiu N. V. Gogolia)*, Simferopol, 2011, pp. 85-256.
39. Deremedved'-Erbash E. *Krym: po sledam zabytykh puteshestvii. Zаметki po literaturno-istoricheskomu kraevedeniuu*. Simferopol, Biznes-Inform Publ., 2013, 184 p.
40. [P]Dortelli d'Askoli E. Opisanie Chernogo moria i Tatarii, 1634. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*, Odessa, 1902, T. XXIV, Part II: Materialy, pp. 89-180.
41. Dubnov S. Istoricheskaia taina Kryma. 1. Periody krymskoi istorii; 2. Pamiatniki Mangup-Kale. *Evreiskaia starina*, 1914, vol. 1, pp. 1-20.
42. Diubua de Monpere F. *Puteshestvie po Kavkazu, k cherkesam i abkhazam, v Gruziiu, Armeniiu i v Krym. Parizh, 1843, T. 5, 6*. Simferopol, Biznes-Inform Publ., 2009, 326 p.
43. El'iashevich B. S. Karaimskii biograficheskii slovar' (ot kontsa XVIII veka do 1960 g.). Guboglo M. N., Kuznetsov A. I., Missonova L. I. (Eds.), *Karaimy. Materialy k serii «Narody i kul'tury»*, Moscow, 1993, vol. XIV, book 2, 238 p.
44. Zaitsev I. V. Retsenziia na knigu: «Tiurkskie narody Kryma: Karaimy. Krymskie tatory. Krymchaki». *Etnograficheskoe obozrenie*, Moscow, 2005, No. 1, pp. 167-169.
45. Zelenetskii K. Rets na: Voyage dans la Russie Meridionale et la Crimee par la Hongrie, la Valachie et la Moldavie, execute en 1837, par Mr. Anatole de Demidoff. Edition illustree de soixante-quatre dessins par Raffet. Dedie a S. M. Nicolas I-er Empereur de toutes les Russies. Paris, Ernest Bourdin et Co, Editeurs, MDCCCXLI (1841). *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*, Odessa, 1844, T. I, pp. 442-453.
46. *Puteshestvie v poludennuiu Rossiiu Vladimira Izmailova*. Moscow, 1805, vol. 1, 204 p.
47. Karaulov G. [E.] Chufut-Kale i evrei karaimy. Primechaniia k poezdke vo vnutrennost' Kryma akademika Pallasa. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*, Odessa, 1883, T. 13, pp. 93-103.
48. Kashovskaia N. V. Zаметki po iudeiskoi epigrafike Mangupa. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, Simferopol, 2003, vol. X, pp. 556-561.
49. Kashovskaia N. V. O nadgrobnoi plite iz «Krymskogo sbornika» P. I. Keppena. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, Simferopol, 2007, vol. XIII, pp. 475-482.
50. Kashovskaia N. V. O vremeni poiavleniia iudeiskoi obshchiny na Mangupe. *Tezisy dokladov i soobshchenii Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "I Bakhchisaraiskie nauchnye chteniia pamiati E. V. Veimarna" (Bakhchisarai, 5-7 September 2012)*, Bakhchisarai, 2012, pp. 32-33.
51. Kashovskaia N. V. Korpus epitafii iudeiskogo kladbishcha Mangup-Kale kak istoricheskii istochnik. Zavershenie sistematzatsii epitafii i obobshchenie rezul'tatov issledovaniia. *Trudy gosudarstvennogo muzeia religii*, S-Petersburg, 2013, vol. 13, pp. 250-271.
52. Kashovskaia N. V. Estampazhi srednevekovykh evreiskikh nadgrobnnykh tekstov nekropolia Mangup (Krym) A. Ia. Gidalevicha iz fondov IVR RAN. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Seriia: Istoricheskie nauki*, Simferopol, 2016, T. 2(68), No. 1, pp. 100-116.
53. Keppen P. *O drevnostiakh Iuzhnogo berega Kryma i gor Tavricheskikh (Krymskii sbornik)*. S-Petersburg, Imperatorskaia Akademiia Nauk Publ., 1837, 366 p.
54. Kizilov M. B. Krymskie karaimy XVI-XIX vv. po opisaniiam puteshestvennikov. *Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Piligrimy Kryma. Osen'-98. Puteshestviia po Krymu, puteshestvenniki o Kryme"*, Simferopol, 1999, pp. 119-124.
55. Kizilov M. B. Svidetel'stva puteshestvennikov kak istochnik svedenii po izucheniiu etnicheskoi istorii, traditsionnoi kul'tury i byta krymskikh karaimov v 18-19 vv. *Materialy VII ezhegodnoi mezhdunarodnoi mezhdistsiplinarnoi konferentsii po iudaike*, Moscow, 2000, pp. 306-315.

56. Kizilov M. Karaimskie nekropoli Mangupa i Chufut-Kale po opisaniiam puteshestvennikov i uchenykh XVIII-XIX vv. *Materialy VIII ezhegodnoi mezhdunarodnoi mezhdistsiplinarnoi konferentsii po iudaike*, Moscow, 2001, vol. 1, pp. 191-205.
57. Kizilov M. B. Krymskie peshchernye goroda po opisaniiu E. Skirmunt (Pojata). *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, Simferopol, 2002, vol. IX, pp. 543-548.
58. Kizilov M. B. K istorii karaimskoi obshchiny Mangupa. *Vestnik Evreiskogo universiteta*, 2002, No. 7(25), pp. 113-122.
59. Kizilov M. B. K istorii maloizvestnykh karaimskikh obshchin Krymskogo poluostrova. *Tirosh: Trudy po iudaike*, Moscow, 2003, vol. 6, pp. 127-140.
60. Kizilov M. *Krymskaia Iudeia: Ocherki istorii evreev, khazar, karaimov i krymchakov v Krymu s antichnykh vremen i do nashikh dnei*. Simferopol, Dolia Publ., 2011, 340 p.
61. *Kleemano vo puteshestvie iz Veny v Belgrad i Novuiu Kiliuu, takozh v zemli budzhatskikh i nagaiskikh tatar i vo ves' Krym, s vozvratom chrez Konstantinopol', Smirnu i Triest v Avstriiu v 1768, 1769 i 1770 godakh, s priobshcheniem opisaniia dostopamiatnostei krymskikh / Perevedennoe s nemetskogo na frantsuzskii, a s onago na rossiiskii iazyk Gosudarstvennoi Voennoi kollegii sekretarem Ivanom Odintsovym*. S-Petersburg, 1783, 250 p.
62. Kondaraki V. Kh. Mangup-Kale. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*, Odessa, 1872, T. 8, pp. 419-426.
63. Kondaraki V. Kh. *Universal'noe opisanie Kryma*. S-Petersburg, 1875, T. 4 [Part 17], 87 p.
64. Korchevskaia O. Robert Laiell. Simferopol' i ego okrestnosti. Iz «Puteshestviia po Rossii, Krymu, Kavkazu i Gruzii». *Krymskii al'bom 2002*, Moscow, Feodosiia, Koktebel Publ., 2003, pp. 17-33.
65. Krugosvetnoe stranstvie Rabbi Petakhii Regensburgskogo. *Tri evreiskikh puteshestvennika*, Moscow, Ierusalim, Mosty kul'tury Publ., 2004, pp. 263-330.
66. Kurnikova O. M. *Dokumental'nye istochniki po istorii osmanskikh vladenii na territorii Kryma v XVI-XVIII vv.* Text of a kandidat. diss. Moscow, Institut vostokovedeniia RAN Publ., 2009, 248 p.
67. Bumberg K. Iu., Vagin L. S., Klepinin N. N., Sokolov V. V. (Eds.). *Krym. Putevoditel'*. Simferopol, 1914, 686 p.
68. [Lashkov F. F.] Kameral'noe opisanie Kryma. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*, Simferopol, 1897, No. 3, pp. 36-64.
69. [Lashkov F. F.] Kameral'noe opisanie Kryma. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*, Simferopol, 1897, No. 4, pp. 32-45.
70. [Lashkov F. F.] Kameral'noe opisanie Kryma. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*, Simferopol, 1889, No. 8, pp. 12-40.
71. Levi-Babovich T. S. *Tri stranichki*. Sevastopol, 1926, 44 p.
72. Levi-Babovich T. S. *Ocherk vozniknoveniia karaimizma*. Sevastopol, 1913, 72 p.
73. Leper R. Kh. Raskopki na Mangupe v 1913 godu. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*, Simferopol, 1914, No. 51, pp. 297-300.
74. Leper R. Kh. Arkheologicheskie issledovaniia na Mangupe v 1912 godu: Vtoroe predvaritel'noe soobshchenie. *Izvestiia Imperatorskoi arkheologicheskoi komissii*, Moscow, 1913, vol. 47, pp. 73-79, 146-154.
75. Leper R. Kh. Soobshchenie Lepera R. Kh. o raskopkakh na Mangupe avgusta-sentiabria 1912 g. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*, Simferopol, 1913, No. 49, pp. 265-269.
76. Livanov F. V. *Chufut-kale (iudeiskaia krepost') v Krymu. S prisoedineniem maloissledovannoi eshche v Rossi sekty karaimov. Sostavleno i izdano dlia puteshestvennikov*. Moscow, 1874, 62 p.
77. Montandon K. *Putevoditel' puteshestvennika po Krymu, ukrashennyi kartami, planami, vidami i vin'etami i predvarennii vvedeniem o raznykh sposobakh pereezda iz Odessy v Krym*. Simferopol, Krymskii Arkhiv Publ., 1997, 130 p.
78. Murav'ev-Apostol A. I. *Puteshestvie po Tavride v 1820 gode*. S-Petersburg, 1823.
79. Murzakevich N. N. Poezdka v Krym v 1836 godu. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniia*, S-Petersburg, 1837, vol. XIII, pp. 625-691.
80. [Murzakevich N. N.] Pis'ma pravitel'ia Tavricheskoi oblasti Vasiliia Vasil'evicha Kokhovskogo pravitel'iu kantseliarii V. S. Popovu, dlia doklada Ego Svetlosti Kniaziu Grigoriiu Alek-

- sandrovichu Potemkinu-Tavricheskomu. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*, Odessa, 1877, T. 10, pp. 235-361.
81. Muftizade I. Ocherk voennoi sluzhby krymskikh tatar s 1783 po 1889 god. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*, Simferopol, 1899, No. 30, pp. 1-24.
82. Nikol'skii P. V. *Bakhchisarai, Chufut-Kale, Salachik*. Simferopol, 1924, 50 p.
83. Nikol'skii P. V. *Bakhchisarai i ego okrestnosti: kul'turno-istoricheskie ekskursii*. Simferopol, 1927, 80 p.
84. [Orekhov V. V.] Frantsuzhenka Omer de Gell' i ee puteshestvie po Krymu. *Istoricheskoe nasledie Kryma*, Simferopol, 2004, No. 8, pp. 183-215.
85. [Orekhov D. V.] Voennye vospominaniia» generala Montodona. *Istoricheskoe nasledie Kryma*, Simferopol, 2005, No. 11, pp. 73-81.
86. Pallas P. S. Puteshestvie v Krym v 1793 i 1794 godu. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*, Odessa, 1881, T. 12, pp. 62-208.
87. Pallas P. S. *Nabliudeniia, sdelannye vo vremia puteshestviia po iuzhnykh namestnichestvam Russkogo gosudarstva v 1793-1794 godakh*. Moscow, Nauka Publ., 1999, 246 p.
88. Peisonel' Sh., de. *Zapiska o Maloi Tavrii*. Dnepropetrovsk, Gerda Publ., 2009, 78 p.
89. Petrova E. B., Prokhorova T. A. *Krymskie puteshestviia: Sharl' Zhil'ber Romm. «Puteshestvie v Krym v 1786 g.»*. Simferopol, Biznes-Inform Publ., 2009, 168 p.
90. Protokol zasedaniia TUAk 30 ianvaria 1914 g. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*, Simferopol, 1914, No. 51, pp. 292-302.
91. Prokhorov D. A. Karaimskie molitvennye doma — kenasy — na territorii Rossiiskoi imperii v kontse XVIII — nachale XX vv.: istoriografiia voprosa. *Problemy garmonizatsii mezhetnicheskikh i mezkhkonal'nykh otnoshenii v Krymu*, Simferopol, 2009, pp. 118-159.
92. Prokhorov D. A. Khoziaistvennaia deiatel'nost' i osnovnye zaniatiia krymskikh karaimov v XIII-XVIII vv.: razvitiie remesel, promyslov i trgovli. *Bosporskie issledovaniia*, Simferopol, 2011, vol. XXV, pp. 213-241.
93. Prokhorov D. A. Zberezhennia istoriko-kul'turnoi ta arkhitekturnoi spadshchiny krimskikh karaimiv: misto Chufut-Kale v konteksti rozvitku pam'iatkookhoronnoi spravi v Tavriiskii gubernii naprikintsi XIX — na pochatku XX st. *Sivershchina v istorii Ukraini*, Kiiv, Glukhiv, 2011, vol. 4, pp. 19-22.
94. Prokhorov D. A., Kizilov M. B. Chufut-Kale — «Iudeiskaia krepost'» v Krymu — kak ekskursionnyi ob'ekt v kontse XIX — nachale XX vv. (K probleme ispol'zovaniia pamiatnikov karaimskoi istorii i kul'tury). *Paralleli. Russko-evreiskii al'manakh*, Moscow, Dom Evreiskoi knigi Publ., 2009, No. 10-11, pp. 41-61.
95. Prokhorov D. A. K istorii vizitov chlenov imperatorskoi sem'i Romanovykh v «peshchernyi gorod» Chufut-Kale v XIX — nachale XX vv. Choref M. M. (Ed.), *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma*, Sevastopol, Tiumen, 2014, pp. 273-299.
96. Prokhorov D. A. K probleme chislennosti i sotsial'noi differentsiatsii karaimskoi obshchiny Chufut-Kale v kontse XVIII veka. Konkin D. V., Khrapunov N. I. (Eds.), *Materialy k istorii Prichernomor'ia v Novoe vremia*, Simferopol, 2016, pp. 71-99.
97. *Romm Zh. Puteshestvie v Krym v 1786 g.* Leningrad, 1941, 79 p.
98. [Safonov S. V.] *Opisanie prebyvaniia imperatorskoi familii v Krymu v sentiabre 1837 goda*. Odessa, 1840, 83 p.
99. *Istoriia o Tavrii, chochinennaia na frantsuzskom iazyke Stanislavom Bogushem, preosviashchennym mitropolitom rimsko-katolicheskikh tserkvei v Rossii, arkhiepiskopom mogilevskim, predsedatel'stviushchim v Rimsko-katolicheskoi Dukhovnoi kollegii, Vilenskago i Moskovskago Imperatorskago universitetov, Sanktpeterburgskago ekonomicheskago obshchestva i Velikabritanskago o zemledelii chlenom i ordenov sv. apostola Andreia Pervozvannago, sv. Aleksandra Nevskago, sv. Anny I klassa, sv. Ioanna Ierusaliskago bol'shago kresta, belago orla i sv. Stanislava kavalerom*. S-Petersburg, 1806, T. 1.
100. Smirnov V. D. *Krymskoe khanstvo pod verkhovnstvom Ottomanskoi Porty v XVIII st.* Moscow, Rubezhi XXI Publ., 2005, 542 p.
101. Firkovich A. «Avne Zikkaron»: putevye zametki Avraama Firkovicha. *Karaimskaia zhizn'*, Moscow, 1911, vol. 5-6, pp. 82-87.

102. Sumarokov P. [I.] *Puteshestvie po vsemu Krymu i Bessarabii v 1799 g.* Moscow, 1800, 238 p.
103. Sumarokov P. I. *Dosugi krymskogo sud'i ili vtoroe puteshestvie v Tavridu.* S-Petersburg, 1805, vol. II, 244 p.
104. *Tarif o sbore poshlin s privoznykh i otvoznykh tovarov pri portakh Chernago moria.* S-Petersburg, 1776, 132 p.
105. Tatarchevskii A. Deiatel'nost' barona Totta v kachestva konsula v Krymu v 1767 godu. *Universitetskie izvestiia*, Kiev, Universitet Sv. Vladimira Publ., 1873, No. 10, pp. 1-24.
106. Tunkina I. V. *Otkrytie Feodosii: stranitsy arkheologicheskogo izucheniia Iugo-Vostochnogo Kryma i nachal'nye etapy istorii Feodosiiskogo muzeia drevnostei, 1771-1871.* Kiev, Bolero Publ., 2011, 237 p.
107. Chelebi E. *Kniga puteshestviia. Krym i sopredel'nye oblasti (Izvlachenii iz sochineniia turetskogo puteshestvennika XVII veka).* Simferopol, Dolia Publ., 2008, 185 p.
108. Chizhova L. V. Karaimy. Kozlov S. Ia., L. V. Chizhova (Eds.), *Tiurkskie narody Kryma: Karaimy. Krymskie tatory. Krymchaki*, Moscow, 2003, pp. 12-135.
109. Fedorchuk A. B. Evreiskie nekropoli Kryma: istoriia issledovaniia i sovremennoe sostoianie. *Evroaziatskii evreiskii ezhegodnik — 5768 (2007/2008)*, Moscow, 2008, pp. 212-227.
110. Felitsyn E. D. Zapadno-Kavkazskie gortsy i nogaittsy v XVII stoletii po Peisoneliu. *Materialy dlia istorii Zapadno-Kavkazskikh gortsev. Traktat o torgovle na Chernom more. Kubanskii sbornik. Trudy Kubanskogo oblastnogo statisticheskogo komiteta, izdavaemye pod redaktsiei E. D. Felitsyna*, Ekaterinodar, 1891, T. 2, pp. 4-32.
111. Firkovich M. Ia. Poezdka v Mangup. *Karaimskoe slovo*, Vil'na, 1914, No. 7-8, pp. 8-10.
112. *Sbornik evreiskikh nadpisei iz Kryma, sodержashchikh nadgrobnye nadpisi iz Kryma i drugie nadpisi iz inykh mest, v drevnem evreiskom kvadratnom shrifte, takzhe i obraztsy shriftoy iz rukopisei ot IX-XV st. sobrannye i ob'iasnennye D. A. Khvol'sonom.* S-Petersburg, 1884, 528 p.
113. Khoets'kii E. *Spogadi z podorozhi po Krimu*, Simferopol, 2008, 384 p.
114. Khrapunov N. I. Krym v opisaniakh Redzhinal'da Khebera (1806 g.). *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, Simferopol, 2008, vol. XIII, pp. 645-697.
115. Khrapunov N. I., Gin'kut N. V. Mat'iu Gatri i ego «Puteshestvie» v istorii Kryma. *Izvestiia Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 2: Gumanitarnye nauki*, 2015, T. 145, No. 4, pp. 157-170.
116. Khrapunov N. I. Krymskie drevnosti glazami Edvarda-Dan'ela Klarka: ot arkheologii k ideologii. *Izvestiia Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 2: Gumanitarnye nauki*, 2016, T. 18, No. 3(154), pp. 116-132.
117. Khronika. Raskopki. *Karaimskoe slovo*, Vil'no, 1913, No. 2, p. 16.
118. Chatskii T. Issledovanie o evreiakh-karaitakh. *Severnyi arkhiv*, 1827, No. 6, pp. 97-111.
119. Shapira D. «Pes'n o Mangupe» 1793 goda: neizvestnyi istochnik po istorii karaimov Kryma. *Vestnik Evreiskogo universiteta*, 2002, No. 7(25), pp. 283-294.
120. Shapira D. Iitskhak Sangari, Sangarit, Betsalel' Shtern i Avraam Firkovich: istoriia dvukh poddel'nykh nadpisei. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, Simferopol, 2003, vol. X, pp. 533-555.
121. Shapira D. Evrei v Severnom Prichernomor'e ot drevnosti do rannego Srednevekov'ia. *Istoriia evreiskogo naroda v Rossii: ot drevnosti do rannego Novogo vremeni*, Ierusalim, Moscow, Gesharim — Mosty kul'tury Publ., 2010. T. 1: Ot Drevnosti do rannego Novogo vremeni, pp. 13-43.
122. Shishkina O. *Zametki i vospominaniia russkoi puteshestvennitsy po Rossii v 1845 godu.* S-Petersburg, 1848, vol. II, 300 p.
123. [Shtern B.] Drevnie evreiskie kodeksy i drugie pamiatniki. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*, 1844, T. 1, pp. 640-649.
124. Iakobson A. L. *Srednevekovyi Krym. Ocherki istorii i istorii material'noi kul'tury.* Moscow, Leningrad, Nauka Publ., 1964, 232 p.
125. Alexander J. E. *Travels to the Seat of War in the East, through Russia and the Crimea, in 1829.* London, 1830, vol. I, 308 p.
126. Ankori Z. *Karaites in Byzantium: The Formative Years, 970-1100.* New York, Jerusalem, 1959, 546 p.

127. Clarke E. D. *Travels in Russia, Tartar and Turkey.* Edinburgh, 1839, 140 p.
128. *Voyage dans la Russie Meridionale et la Crimée par la Hongrie, la Valachie et la Moldavie, execute en 1837, par Mr. Anatole de Demidoff.* Paris, MDCCCXLI (1841), 621 p.
129. Guthrie M. *A tour, performed in the years 1795-1796, through the Taurida, or Crimea, the ancient kingdom of Bosphorus, the once-powerful republic of Tauric Cherson, and all the other countries on the north shore of the Euxine, ceded to Russia by the peace of Kainardgi and Jassy.* London, 1802, 448 p.
130. Elliott C. B. *Travels in the three great empires of Austria, Russia, and Turkey.* London, 1838, vol. I, 467 p.
131. von Haxthausen A. *Studien über die inneren Zustände, und das Volksleben un insbesodere die landlichen Einrichtungen Russlands.* Hannover, 1847, Bd. II, 584 p.
132. Henderson E. *Biblical Researches and Travels in Russia: Including a Tour in the Crimea and the Passage of the Caucasus.* London, 1826, 214 p.
133. Kizilov M. Crimean Karaites in the Polish Travellers' Portrayal. *Studia Orientalia*, 2001-2002, vol. 95, pp. 34-46.
134. Kizilov M. Karaites Communities of Chufut-Kale and Mangup: History and Topography of the Settlements. Polliack M. (Ed.), *Karaites Judaism. A Guide to Its History and Literary Sources*, Leiden, Brill Publ., 2003, pp. 759-787.
135. Kizilov M. The Karaites of the Crimea through the Travelers' Eyes. Polliack M. (Ed.), *Karaites Judaism. A Guide to Its History and Literary Sources*, Leiden, Brill Publ., 2003, pp. 789-818.
136. Kohl J. G. *Reisen in Inneren von Rußland und Polen mit einem Titelkupfer und einem Plane von Moskau.* Dresden, Leipzig, 1841, T. 2, 270 p.
137. Miller P. *Karaites Separatism in Nineteenth-Century Russia.* Cincinnati, Hebrew Union College Press, 1993, 252 p.
138. Pallas. *Observations faites dans un voyage dans les gouvernements méridionaux de l'empire de Russie dans les années 1793 et 1794.* Leipzig, 1799, T. 1, XXXII, 438 p.; 1801, T. 2, XVI, 452 p.
139. *Peyssonnel Claude-Charles, de Traité sur le commerce de la mer Noire.* Paris, 1787, T. I, 340 p.
140. *Peyssonnel Claude-Charles, de Traité sur le commerce de la mer Noire.* Paris, 1787, T. II, 377 p.
141. Remu F. *Die Krim in ethnographischer Landschaftlicher und hygienischer Beziehung.* Odessa, Leipzig, 1872, 244 s.
142. Shapira D. A Karaim Poem in Crimean-Tatar from Mangup. A New Source for Jewish Turkish History. *Turkish-Jewish Encounters / Studies on Turkish-Jewish Relations Throughout the Ages*, Haarlem, 2001, pp. 79-98.
143. Shapira D. Remarks on Abraham Firkovicz and the Hebrew Mejelis «Document». *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae*, 2006, vol. 59:2, pp. 131-180.

Прохоров Д. А.

Некоторые дискуссионные вопросы истории иудейской общины Мангупа:
к проблеме переселения караимов в конце XVIII — начале XIX вв.

Резюме

В статье предпринят обзор литературы и источников, содержащих сведения о караимской общине Мангупа в конце XVIII — первой половине XIX вв. В частности, были рассмотрены сведения, приведенные в записках путешественников, в разное время посетивших Крымский полуостров. Кроме того, проанализированы специализированные издания по указанной теме, включая труды авторов дореволюционного и советского периодов, а также современная академическая литература по этому вопросу. Выявлены и изучены документы, хранящиеся в фондах Государственного казенного учреждения Республики Крым «Государственный архив Республики Крым», при этом часть из них впервые введена в научный оборот. В указанных материалах нашли отражение факты об исходе караимов с плато Мангупа в 1790-х гг. и об их переселении в другие города Крымского полуострова.

Сделан вывод о том, что караимская община Мангупа перестала существовать в конце XVIII в., а ее члены были вынуждены переселиться в другие регионы полуострова, что произошло не без участия представителей крымскотатарского дворянства. Однако миграция не

носила массового характера и осуществлялась она не одновременно. Архивные документы позволяют сделать вывод о том, что часть мангупской общины влилась в общину Чуфут-Кале еще до 1790 г.; что касается остальной части мигрантов, то они переселились в период с 1792 по 1796 г. Впоследствии мангупские караимы осели в Бахчисарае, Евпатории, Симферополе, Одессе, Херсоне и других городах Российской империи.

Ключевые слова: Крым, Мангуп, Чуфут-Кале, караимы, крымские татары, переселение.

Prokhorov D. A.

**Several Disputable Aspects in the History of the Jewish Community at Mangup:
On the Problem of the Karaites' Resettlement in the Late Eighteenth
and Early Nineteenth Centuries
Summary**

This article provides a review of primary sources and secondary literature containing accounts of the Karaite community at Mangup in the late eighteenth and the first half of the nineteenth century. Particularly, the analysis envelopes the information of travelogues by visitors of the Crimean Peninsula in different times. Besides, the subject of research were the special publications on the aspect in question, including those written in the Pre-Revolution and Soviet Periods, as well as modern scholarship on the problem. The documents stored in the collection of the State Archives of the Republic of the Crimea have been identified and studied, and some of them were introduced into the scholarship for the first time. These materials reflect the exodus of the Karaites from Mangup plateau in the 1790s and their resettlement to other cities in the Crimean Peninsula.

The conclusion is that the Karaite community of Mangup ceased to exist in the late eighteenth century, and its members had to move to other regions in the Crimea Peninsula, the process developing with a participation of representatives of the Crimean Tatar nobility. However, this migration was not large-scale nor simultaneous. Archival documents allow us to conclude that a part of the Mangup community merged into the Chufut-Kale community even before 1790; other migrants left Mangup in 1792-1796. Later on, the Karaites of Mangup settled in Bakhchisarai, Evpatoriia, Simferopol, Odessa, Kherson and other cities and towns of the Russian Empire.

Keywords: Crimea, Mangup, Chufut-Kale, Karaites, Crimean Tatars, resettlement.

Приложение

Таблица 1.

**Из городской раскладочной книги выплат с городских сумм
по взысканию с купцов и мещан г. Бахчисарая.
Списки представителей караимской общины купеческого
и мещанского сословия на 1801 г.**

№	Купцы	Уплачено процентов с капитала (руб.)
1	2	3
	<i>2-й гильдии</i>	
1.	Купец Вениамин Ага	24 руб.
	<i>3-й гильдии</i>	
2.	Авраам Ага	6 руб.
3.	Авраам Шапшал	6 руб.
4.	Авраам Иринчек [Эринчек] ¹	4 руб.
5.	Авраам Прик	3 руб. 20 коп.
6.	Авраам Бебеш	18 руб.
7.	Авраам Аронович	18 руб.
8.	Авраам Исакович	10 руб.
9.	Авраам Моши	14 руб.
10.	Авраам Эгиз Бута	6 руб.
11.	Авраам Келфе [Кальфе]	4 руб.
12.	Арон Борохович	6 руб.
13.	Арон Мангюбу [Мангуби]	14 руб.
14.	Арон Келфе [Кальфе]	3 руб. 20 коп.
15.	Ильяго Сарибан	3 руб.
16.	Ильяго Кокей	2 руб. 40 коп.
17.	Ильяго Фуки	20 руб.
18.	Ильяго Шоер ²	4 руб.
19.	Ильяго Апак	6 руб.
20.	Ильяго Шакай	4 руб. 80 коп.
21.	Илья Черкез	8 руб. 80 коп.
22.	Ильезер Самойлович	14 руб.
23.	Вениамин Мошевич <Мандубу>	4 руб. 80 коп.

¹ Здесь и далее в квадратных скобках приведена предполагаемая фамилия.

² Шоер, Шоэр — предположительно, восходит к аббревиатуре «шохет ве-ров» — резник, обученный законам ритуального убоя скота.

Продолжение таблицы 1.

1	2	3
24.	Береха Дерзи и брат Сомоил [Шамоил]	2 руб.
25.	Вениамин Хотадж [Ходжаш]	2 руб.
26.	Бераха Шекерджи	2 руб. 40 коп.
27.	Бераха Хожашевич ³	3 руб. 20 коп.
28.	Хаджи Борох	4 руб.
29.	Давид Майто<п>	6 руб.
30.	Гелель Келфе с братом	28 руб.
31.	Юсуф С<и>мович Курчу	6 руб.
32.	Юсуф Келфе [Кальфе]	16 руб. 80 коп.
33.	Юсуф из Бута [Бутович] ⁴	12 руб.
34.	Юсуф Садукович ⁵	2 руб.
35.	Юсуф Шекерджи	8 руб.
36.	Юсуф Ходжашев ⁶	4 руб. 80 коп.
37.	Юсуф Уксюз [Оксюз]	4 руб.
38.	Юсуф Шегерджиив ⁷	4 руб. 80 коп.
39.	Юда Шоер	12 руб.
40.	Юда Борохович	3 руб. 20 коп.
41.	Юфуда Болек	1 руб. 20 коп.
42.	Юфуда Каракоз	2 руб.
43.	Юфуда Азарьевич	7 руб. 20 коп.
44.	Юфуда Яковлевич	2 руб.
45.	Юфуда Дебен	3 руб. 20 коп.
46.	Юфуда Кефели	10 руб.
47.	Юфуда Бабович	10 руб.
48.	Исаак Азарьевич	14 руб.
49.	Исаак Каракаш	22 руб.
50.	Аджи Исаак	20 руб.
51.	Исаак Баккал	3 руб. 20 коп.
52.	Исаак Келфе [Кальфе]	14 руб.

³ Вениамин Ходжаш (см. выше) был пятым сыном караимского купца 3-й гильдии Чуфут-Кале Ефита Ходжаша, а Бераха Ходжашевич — его старшим сыном.

⁴ Бута, Бутович — караимская фамилия, означающая «обрезчик деревьев».

⁵ Юсуф Садукович являлся третьим сыном чуфут-кальского купца 3-й гильдии Исаака Садукова.

⁶ Юсуф Ходжаш — четвертый сын чуфут-кальского купца 3-й гильдии Ефета Ходжаша.

⁷ Юсуф Шекерджи — старший сын чуфут-кальского купца 3-й гильдии Якова Шекерджи.

Продолжение таблицы 1.

1	2	3
53.	Исаак Фуки	14 руб. 80 коп.
54.	Исаак Черкес	16 руб.
55.	Исаак Булек [Болек]	4 руб. 80 коп.
56.	Яков Коген ⁸	8 руб.
57.	Яков Юсуфович	8 руб.
58.	Яков Бутович	6 руб.
59.	Яков Шюломиевич	12 руб.
60.	Яков Шекерджи	6 руб.
61.	Яков Урак [Эрак]	4 руб.
62.	Ефет Майтоп ⁹	14 руб.
63.	Мордохей Коген	13 руб.
64.	Мордохай Шоер	5 руб. 60 коп.
65.	Мортхай Бебеш	18 руб.
66.	Мордохай Тюджеш [Тотеш?]	18 руб.
67.	Мортхай Арабаджи	2 руб. 40 коп.
68.	Мортхай Борохович	4 руб. 80 коп.
69.	Мортхай Джегерсиз	6 руб.
70.	Мортхай Келфе [Калфе]	12 руб.
71.	Мортхай Боден [Боденэ]	8 руб.
72.	Мортхай Борохович	7 руб. 20 коп.
73.	Мортхай Сарибан	3 руб. 20 коп.
74.	Моше Садукович	6 руб.
75.	Моше Челеби	8 руб.
76.	Моше Зурна	4 руб.
77.	Моше Мангубу	16 руб.
78.	Моше Кефеле с братом	46 руб.
79.	Моше Борохович	4 руб. 80 коп.
80.	Моше Каракоз	10 руб.
81.	Нагаму Леви	16 руб.
82.	Новах Коген ¹⁰	16 руб.
83.	Новах Ходжашевич	5 руб.

⁸ Яков Коген Симович, чуфут-кальский купец 3-й гильдии.

⁹ Ефет Майтоп — один из трех сыновей чуфут-кальской купчихи, вдовы Ханыш Баба Майтоповой.

¹⁰ Нова Коген Чауш — чуфут-кальский купец 3-й гильдии.

Продолжение таблицы 1.

1	2	3
84.	Азар<ь>я Кай [Кайлу]	44 руб.
85.	Паша Каракаш	2 руб.
86.	Паша Кай [Кайлу]	2 руб.
87.	Саду<к> Синан<и>	40 руб.
88.	Саду<к> Борохович	38 руб.
89.	Садук Новагович ¹¹	2 руб.
90.	Ильмо Иигиз [Эгиз]	2 руб. 40 коп.
91.	Шелеме Ельевич [Ильевич]	18 руб.
92.	Шелеме Азарьевич	7 руб. 20 коп.
93.	Шелеме Башти	2 руб.
94.	Шелеме Сарибан	3 руб. 20 коп.
95.	Шелеме Шакай	2 руб. 80 коп.
96.	Шемуил Тютеш	6 руб.
97.	Шемуил Коген	6 руб. 40 коп.
98.	Шемуил Сарибан	4 руб.
99.	Шемуил Якович	14 руб.
100.	Шумаил Белек [Болек] ¹²	4 руб. 80 коп.
101.	Шумаил Абрамович	4 руб.
102.	Шумаил Каракоз	8 руб.
103.	Шумаил Кокеген [Кокей? Коген?]	3 руб. 20 коп.
104.	Шумаил Кефеле	4 руб.
105.	Шумаил Вениаминович	2 руб.
106.	С<и>ма Шомойлович	2 руб.
107.	С<и>ма Туршу	3 руб. 20 коп.
108.	С<и>ма Апак	10 руб.
109.	Шемарья Коген	4 руб.
	<i>С купцов</i>	Всего: 997 руб. 00 коп.

¹¹ Садук Новагович — второй сын чуфут-кальского купца 3-й гильдии Нова Коген Чауша.

¹² Шумаил Якович по прозвищу «Белек» — четвертый сын чуфут-кальского купца 3-й гильдии Юды Авраамовича Баккала.

Продолжение таблицы 1.

№	Мещане	Уплачено подушного налога и окладных сборов
1	2	3
1.	Авраам Коселе ¹³	10 руб.
2.	Авраам Комук	1 руб. 20 коп.
3.	Авраам Сапак	1 руб. 60 коп.
4.	Авраам Капон	1 руб. 20 коп.
5.	Авраам Чорев [Чореф]	1 руб. 20 коп.
6.	Авраам Саускан	1 руб. 20 коп.
7.	Авраам Бабаджан	1 руб. 20 коп.
8.	Авраам Айтальк	3 руб. 20 коп.
9.	Авраам Комашев [Комеч]	1 руб. 20 коп.
10.	Ильяго Кокей	2 руб. 40 коп.
11.	Ильяго Ферик	2 руб.
12.	Ильяго Юде	1 руб. 20 коп.
13.	Ильяго Танагоз	4 руб.
14.	Ильяго Пандул	1 руб. 20 коп.
15.	Ильяго Тинтияк [Тинкаяк]	3 руб. 20 коп.
16.	Илья Бурче	1 руб. 20 коп.
17.	Илья Прик	1 руб. 20 коп.
18.	Илья Чумак	2 руб. 40 коп.
19.	Илья Саускан	4 руб.
20.	Илья Тиз Бабаш	1 руб. 20 коп.
21.	Илья Езер [Элиезер] Бурче	2 руб. 40 коп.
22.	Илья Езер [Элиезер] Кокей	2 руб.
23.	Илья Фундук	14 руб.
24.	Авшалом Алач	1 руб. 20 коп.
25.	Вениамин Колпакче [Колпакчи]	8 руб.
26.	Вениамин Черев [Чореф] с братом	2 руб.
27.	Вениамин Ерак [Эрак]	2 руб.
28.	Береха Синанович	3 руб. 20 коп.
29.	Береха Шуле	3 руб. 20 коп.

¹³ 68-летний Авраам Коселе с женой Арзу, жительствовавшие в Чуфут-Кале, по итогам ревизии 1796 г. за неимением капитала были включены в мещанское сословие.

Продолжение таблицы 1.

1	2	3
30.	Юсуф Сим Казан [Сиказан]	6 руб.
31.	Юсуф Челтек	1 руб. 20 коп.
32.	Юсуф Черкес	2 руб.
33.	Юсуф Казаз	1 руб. 60 коп.
34.	Юсуф Апкай	2 руб.
35.	Юсуф Капон	2 руб.
36.	Юсуф Бузов	2 руб. 40 коп.
37.	Исак Татиточ [Таткуч]	1 руб. 20 коп.
38.	Исак Мерта	2 руб.
39.	Исак Уванай	11 руб. 20 коп.
40.	Исак Борючук	1 руб.
41.	Яков Уксюс [Оксюз]	12 руб.
42.	Яков Майтоп	1 руб. 20 коп.
43.	Яков Кокенай	1 руб. 20 коп.
44.	Ешов [Иешуа] Икителли [Якутелевич]	1 руб. 20 коп.
45.	Тоштамыш [Тохтамыш]	1 руб. 20 коп.
46.	Ефет Айтеуг [Айтолы? Аксуяк?]	4 руб. 80 коп.
47.	Ходжаш Мангубю	2 руб.
48.	Мортхай Дюлгек [Бембек?]	1 руб. 20 коп.
49.	Мортхай Бембек	1 руб. 60 коп.
50.	Мортхай Култе	4 руб.
51.	Мортхай Капон	3 руб. 20 коп.
52.	Моше Ильевич	3 руб. 20 коп.
53.	Моше Шишман	3 руб. 20 коп.
54.	Моше Черев [Чореф]	1 руб. 20 коп.
55.	Моше Балчи	1 руб.
56.	Минеш Терие	1 руб. 20 коп.
57.	Баба Бондар	2 руб.
58.	Баба Алач	2 руб.
59.	С<и>нан Бырю [Борю]	3 руб. 20 коп.
60.	Эзра Бырючук [Борючук]	1 руб. 20 коп.
61.	Эзра Бырю [Борю]	6 руб.
62.	Садук Чапчакчи	3 руб. 20 коп.
63.	Шолеме Фонарлы	1 руб.

Окончание таблицы 1.

1	2	3
64.	Шолеме Сараф	4 руб. 20 коп.
65.	Шолеме Леви	4 руб.
66.	Шолеме Джанбулат	1 руб.
67.	Шолеме Коген	3 руб. 20 коп.
68.	Шумуил Эмельдеш	6 руб.
69.	Шумаил Ичачик [Иналджик]	8 руб.
70.	Шумуель Пыгыт [Пигит]	7 руб. 20 коп.
71.	Шумаил Караджа	1 руб. 20 коп.
72.	Шумаил Танагоз	1 руб. 20 коп.
73.	Шумаил Танкаяк	1 руб. 20 коп.
74.	Шумаил Таз Бабаш	3 руб. 20 коп.
75.	Шумаил Табах [Таббах]	1 руб. 20 коп.
76.	Шумаил Бурназ	1 руб. 20 коп.
77.	Шумаил Култе	1 руб.
78.	С<и>ма Шишман	2 руб.
79.	С<и>ма Шуле	2 руб.
80.	С<и>ма Егер	2 руб.
81.	С<и>ма Кумаш [Кумач]	2 руб. 80 коп.
82.	С<и>ма Шергене	2 руб.
83.	С<и>ма Кефели	4 руб.
84.	С<и>ма Кома с братом	1 руб. 20 коп.
85.	Шумалак Бурназ	3 руб. 20 коп.
86.	Шебетай Чичаджик (Чичекчи)	1 руб. 60 коп.
87.	Шемарья Пурак с братом	1 руб. 20 коп.
	<i>С мещан</i>	235 руб. 20 коп.
	<i>Всего</i>	1232 руб. 20 коп.

ГКУ РК ГАРК. Ф. 489. Оп. 1. Д. 100. Л. 17–21. Подлинник.