

И. А. ЗАВАДСКАЯ

ЧЕРЕПИЦА ГРУППЫ Ia НА ЭСКИ-КЕРМЕНЕ:
К ВОПРОСУ О МЕСТЕ ПРОИЗВОДСТВА¹

Строительные керамические материалы широко использовались со времен античности, особенно они были популярны в Римской империи. Византия унаследовала традицию производства и применения плинфы (кирпича) и черепицы. Известно огромное количество византийских храмов и оборонительных стен, выстроенных полностью из кирпича или чаще с чередованием рядов кирпича и камня (в технике *opus mixtum*). Кроме кирпичных стен, многие общественные и жилые постройки имели черепичные кровли. Крыши из красной черепицы формировали внешний облик городов и поселений византийского Крыма. Объемы находимой при археологических исследованиях черепицы свидетельствуют о массовом и достаточно стабильном керамическом производстве на протяжении многих веков. В средне- и поздневизантийский периоды вся строительная керамика изготавливалась, скорее всего, в местных мастерских, о которых пока мало что известно.

Большие перспективы в изучении строительной керамики и ее производства в Юго-Западном Крыму появились в связи с открытием керамических центров в Адым-Чокракской долине, в 5 км к юго-востоку от Мангупа. Результаты комплексных исследований, проводимых под руководством В. Е. Науменко в 2010-2013 гг., показали, что в этом районе на протяжении всего средневековья, вероятно, с VI по XV вв., функционировало не менее 30 печей для обжига черепицы [11, с. 302-307]. Логично предположить, что продукция этих центров предназначалась, прежде всего, для Мангупского городища и его ближайшей округи. Однако объемы производства позволяли осуществлять поставки и в соседние города, в том числе на плато Эски-Кермен. В настоящее время можно с определенной долей уверенности говорить, что, по крайней мере, часть черепицы, обнаруженной на городище Эски-Кермена, обжигалась в печах, находившихся на восточном склоне горы Илька в Адым-Чокракской долине [10, с. 52-54; 9, с. 46-48].

Речь, прежде всего, идет о черепице группы Ia по эски-керменской классификации. Вывод о том, что черепица этой группы, скорее всего, произведена в одной мастерской, был сделан уже в первых публикациях о черепице из новейших раскопок средневекового жилого квартала на плато Эски-Кермен, которые проводятся с 2003 г. под руководством А. И. Айбабина, а с 2015 г. под совместным руководством А. И. Айбабина и Э. А. Хайрединовой² [4; 5]. Практически полное отсутствие аналогий данной черепицы в опубликованных материалах из раскопок других памятников позволило тогда предположить, что она является продукцией местной мастерской, расположенной на Эски-Кермене или в его округе [4, с. 304; 5, с. 264-265]. Открытие керамиче-

ского производственного комплекса на склоне г. Илька и, прежде всего, строительная керамика из раскопок печи № 3 на Ильке-2 заставили пересмотреть вывод о месте производства черепицы группы Ia [6, с. 220; 7, с. 44; 8, с. 45]. Подробные результаты исследований данного памятника пока не опубликованы, и я очень благодарна руководителю раскопок В. Е. Науменко за возможность ознакомиться с отчетными материалами и коллекцией черепицы гончарного центра Илька-2³. Публикация черепицы из Эски-Кермена может быть полезной при изучении и подготовке к изданию илькинской коллекции, а также для будущих исследований строительной керамики из раскопок памятников Юго-Западного Крыма.

Описание и характеристика черепицы группы Ia из Эски-Кермена в разной степени даны в упомянутых авторских публикациях. В этой статье отражены результаты ее изучения за 2003-2008, 2013, 2015 и 2016⁴ годы и приводится описание всех полученных за это время археологически целых форм, а также экземпляров с сохранением полной длины и полной ширины.

В ходе раскопок на городище Эски-Кермена за указанный период исследована большая часть средневекового городского квартала, на территории которого находилась часовня и несколько жилых усадеб с помещениями, подвалами и дворами [1; 2]. По хронологии, обоснованной А. И. Айбабиным, квартал был разрушен одновременно с городом в конце XIII в. [1, с. 249-250]. Крыши всех сооружений были покрыты черепицей. Именно эта категория находок является самой массовой. За девять археологических сезонов зафиксировано почти 110 тысяч разновеликих фрагментов плоских керамид (95,9%) и полукруглых калиптеров (4,1%). В процессе обработки и изучения материала разработана самостоятельная (эски-керменская) классификация черепицы. На основании качества черепка и визуально распознаваемых примесей, содержащихся в глиняном тесте, выделены четыре основные группы [подробно классификация описана: 4, с. 295-304; 5, с. 254; 6, с. 218-219]. Черепицы группы I имеют плотный, прочный черепок от светло- до ярко-красного цвета. Визуально в тесте определяется песок, частицы известняка и железа, иногда мелкая галька. Основное отличие этой группы от другого черепичного материала — отсутствие шамота, по крайней мере, визуально идентифицируемого. В группу Ia объединены стандартные, легко выделяемые из общей массы керамиды с достаточно устойчивыми морфологическими признаками (о которых речь будет ниже), с однородной структурой черепка, как правило, с большим количеством мелко дробленого известняка, а также разной фракции частиц железа, в том числе сравнительно крупные. Концентрация известняка и железа варьирует в разных экземплярах, в том числе сформированных в одной матрице. С оборотной (тыльной) стороны абсолютно все они имеют типичные продольные полосы-бороздки, образовавшиеся в результате удаления излишков глиняной массы специальным инструментом при формовке черепицы в матрице. Технологическое и морфологическое однообразие керамид группы Ia позволило сделать вывод о том, что они были произведены в одной керамической мастерской, и при их изготовлении соблюдались определенные нормы и традиции.

В общем объеме всех зафиксированных за указанный период фрагментов керамид группа Ia является доминирующей и составляет 33% (35 978 фр.). Распределение чере-

¹ Работа выполнена в рамках базовой части государственного задания Минобрнауки РФ № 33.5156. 2017/БЧ по теме «Византийское присутствие в Крыму: политический, экономический и культурный аспекты».

² Благодарю руководителей раскопок за право изучать и публиковать данную группу археологического материала.

³ Я также благодарна заместителю гендиректора по научной работе Бахчисарайского историко-культурного и археологического музея-заповедника О. Л. Алпашкиной и научному сотруднику фондов Г. Трицило за беспрепятственный доступ к коллекции и всестороннюю помощь при работе с ней.

⁴ Материалы из раскопок Эски-Кермена в 2017 г. находятся в процессе изучения.

пицы разных групп по участкам и, в частности, по выделенным усадьбам существенно различается. В настоящее время в раскапываемом квартале выделяется 5 усадеб с разным количеством (от 2-х до 6-ти) помещений в каждой [3, с. 5-6]. Больше всего в процентном соотношении керамид группы Ia было в слоях разрушения помещений 1, 2 и 5⁵ усадьбы I — от 46,3 до 63,1%. Интересно отметить, что на участках улиц, примыкающим к этим помещениям, эта группа керамид составляла от 61,4 до 72,7% [5, с. 262, табл. 1]. Это может свидетельствовать о том, что черепица группы Ia была сосредоточена, прежде всего, в той части крыши, которая выходила на улицу, а также то, что крыша имела склон в сторону улицы. Группа Ia доминировала, но с меньшим процентом, и в помещениях усадьбы IV, составляя в общем почти 39%. И здесь керамиды этой группы в наибольшем количестве обнаружены в слое разрушения во дворе, перед помещениями — почти 52 и 55%, в то время как в самих помещениях — от 27,4 до 42,8%. Минимальное количество керамид этой группы зафиксировано в помещениях усадьбы II — от 11,5 до 22,8%⁶. В этой усадьбе доминировали керамиды двух групп: группы IV по эски-керменской классификации (с сильно шамотированным черепком) — 31,6% и 1-й группы по херсонесской классификации (ХК) — 27,5% (процентное соотношение по отдельным помещениям: [5, табл. 2]).

Большое значение для установления относительной хронологии выделенных групп черепиц имеет состав строительной керамики из засыпи подвала 5 и хранилища 8, вырубленных в скале во дворе между усадьбами I, II и III [5, с. 253, рис. 1 (план)]. В них обнаружены фрагменты керамид групп Ib, II, III и IV. Керамиды группы Ia и 1-й группы по ХК полностью отсутствовали [5, с. 264]. Показательно, что в подвале 4, находившемся в непосредственной близости от подвала 5, фрагменты керамид этих групп составляли 16,5% и 31,4% соответственно. Таким образом, подвал 5 и хранилище 8 были засыпаны до разрушения исследуемого квартала, крыши помещений которого на последнем этапе их функционирования были в значительной степени покрыты черепицами группы Ia и 1-й группы по ХК. Следовательно, черепицы этих групп являются наиболее поздними в данном квартале и могут относиться к последнему ремонту кровель его помещений.

Как уже отмечалось, керамиды группы Ia очень близки по технологическим и морфологическим характеристикам. Однако внутри группы наблюдаются разного рода вариации, свидетельствующие, в частности, о большом количестве матриц, в которых формовались керамиды. У одних было гладкое центральное поле, у других — дугообразные валики разного рисунка и рельефа, которые принято называть водосливными. Часть керамид имела рельефные метки, которые так же, как и водосливные валики вырезались в деревянной матрице и оставались на готовом изделии в виде рельефных изображений. На исследованной территории Эски-Кермена зафиксировано не менее 25 разных меток на керамидах этой группы. Некоторые из них сохранились на достаточно большом количестве экземпляров, отформованных в одной матрице [о сериях одноматричных черепиц: 4]. Вопрос о назначении рельефных меток дискуссионный и окончательно не решен. Изучение черепицы, происходящей из одной мастерской, значительно расширяет наши возможности и позволяет более объективно и аргументированно искать ответ на этот вопрос [историография и авторский взгляд на причины маркировки средневековой черепицы: 6]. Каким бы ни было назначение

⁵ В ходе раскопок в 2005 г. эти помещения имели №№ I, V и VII, под которыми они упомянуты в более ранних публикациях [4 и др.]. Актуальной является нумерация помещений и их разбивка по усадьбам на плане, опубликованном авторами раскопок А. И. Айбабиным и Э. А. Хайрединовой [3, рис. 1].

⁶ Помещение 6, которое ранее причислялось к усадьбе 2, сейчас отнесено к усадьбе III, в которой было 2 помещения — III/1 и III/2 [3, рис 1 (план)].

и мотивация выбора той или иной метки, в любом случае она становилась (маркировочным?) знаком каждой конкретной матрицы. Именно метки позволяют достаточно точно определять одноматричные экземпляры. Изучение и подсчет черепиц, происходящих из одной матрицы, дают ценную информацию о производительности матрицы, а количество матриц — о производительности мастерской в целом.

Размеры и форма профильных частей и, прежде всего, бортиков, варьируют в определенных пределах. Данное разнообразие может объясняться характером ремесленного ручного труда, при котором невозможно соблюдение абсолютно точных стандартов даже одним мастером, и тем более несколькими резчиками деревянных матриц. Морфологические вариации в рамках одной мастерской вполне понятны, если допустить, что они могли быть вырезаны разными мастерами в разные производственные сезоны. По форме боковых бортиков и степени рельефности валиков и меток в группе Ia можно выделить два типа. Керамиды 1-го типа имеют сравнительно низкие, слегка скошенные во внутрь верхние бортики и трапециевидные бортики с плавным переходом в центральное поле, а также валики и метки низкого или среднего рельефа. У керамид 2-го типа бортики массивнее и зачастую немного выше: верхние имеют более отчетливую трапециевидную форму, боковые также трапециевидные, с более четкими очертаниями и резкой границей с центральным полем, метки и водосливные валики высокорельефные, иногда подтреугольные в сечении. Фиксируются также переходные формы, которые затрудняют уверенное отнесение некоторых экземпляров к какому-либо типу (например, № 59 по каталогу), что наряду с идентичностью состава глиняного теста и некоторых технологических приемов подтверждает принадлежность керамид обоих типов к одной группе — Ia. Абсолютно все керамиды группы Ia имели внизу сужение в виде симметричных коленообразных уступов.

В каталог керамид группы Ia включены все полученные за девять археологических сезонов на Эски-Кермене археологически целые формы (41 экз.), а также экземпляры с сохранившейся полной шириной (26 экз.) и полной длиной (14 экз.). Подавляющее большинство этих керамид сложено из фрагментов. Внутри группы выделены керамиды 1-го типа (№№ 1-56) и 2-го типа (№№ 57-81), в числе которых также черепица, которая может относиться к переходной форме (№ 59). Каждый тип представлен сначала керамидами с гладким центральным полем, затем экземплярами с рельефными изображениями (водосливными валиками, метками).

Среди керамид 1-го типа группы Ia достаточно часто встречаются формы с гладким полем, без каких-либо рельефных изображений (№№ 1-22):

1. Археологически целая керамида с гладким полем, сложена из 4 фрагментов (рис. 1,1). Утрачены оба верхних угла и левый нижний угол, пережжена (серо-коричневого цвета) и сильно оббита.

Размеры⁷: 32,0x41,2; h в. б. —2,6; h б. б. —4,8-5,0; Т. —2,2-2,5; Дл. уст. —6,9.

Год и место находки: 2003. Усадьба I, помещение 1, слой пожара (п. о. 12.19).

2. Археологически целая керамида с гладким полем из 3 фрагментов (рис. 1,2). Небольшая утрата в нижней части.

⁷ Все размеры приведены в сантиметрах. Здесь и далее в каталоге используются следующие обозначения: Дл. — полная длина керамиды, Дл. сохр. — сохранившаяся длина фрагмента, Ш. — полная ширина керамиды, Ш. сохр. — сохранившаяся ширина фрагмента, h в. б. — высота верхнего бортика, h б. б. — высота бокового бортика (высота бортиков дана по наружной стороне, включая толщину центрального поля, иногда приводится отдельно высота левого и правого бортиков), Т. — толщина центрального поля, Дл. уст. — длина нижних уступов: левого и правого (по наружной части бокового бортика от начала уступа до нижнего края), п. о. — номер по полевой описи.

Размеры: 30,0-30,2x40,0-41,4; *h* в. б. -3,2; *h* б. б. -4,8-5,0; *T*. -1,6-2,5; Дл. уст. -4,6 и 5,3.
 Год и место находки: 2005. Усадьба I, помещение 5, подвал 3 (под поперечной улицей), светло-серый слой, штыки 1 и 2 (п. о. 56.1).

3. Археологически целая керамида с гладким полем из 10 фрагментов (рис. 1,3).
 Утраты в левой и центральной частях.

Размеры: 30,6-31,0x41,3-41,9; *h* в. б. -3,2-3,4; *h* б. б. -3,9-4,1; *T*. -2,2-2,4; Дл. уст. -5,8 и 5,9.

Год и место находки: 2008. Вторая поперечная улица (западная часть), развал камней и светло-серый зольный слой (п. о. 81.1, 84.1-4).

4. Археологически целая керамида с гладким полем из 7 фрагментов (рис. 1,4).
 Небольшая утрата в нижней части.

Размеры: 32,1x41,4; *h* в. б. -3,2; *h* б. б. -4,8; *T*. -2,0-2,2; Дл. уст. -5,7 и 6,0.

Год и место находки: 2015. Усадьба IV, помещение 1, подвал 4, слой с угольками (п. о. 32.75).

5. Археологически целая керамида без рельефных изображений, сложена из 5 фрагментов (рис. 1,5).
 На поле — нерегулярные вертикальные выпуклости от матрицы. Утрачен правый нижний угол, правый боковой бортик оббит; заизвесткована.

Размеры: 32,5-33,0x40,5-41,0; *h* в. б. -3,5; *h* б. б. -5,1; *T*. -2,6-2,9; Дл. уст. -5,5.

Год и место находки: 2016. Простенок между усадьбами IV и V, развал черепицы за помещением 1 усадьбы IV (п. о. 21.3).

6. Археологически целая керамида с гладким полем из 9 фрагментов (рис. 1,6).
 Утрачен правый нижний угол и часть правого бокового бортика. Пережжжена (серово-коричневого цвета) и сильно оббита.

Размеры: 31,2-31,8x43,3-43,8; *h* в. б. -3,3-3,4; *h* б. б. -4,7-4,9; *T*. -2,4-2,6; Дл. уст. ≈6,8.

Год и место находки: 2013. Усадьба III, помещение 1, хранилище 1 (п. о. 13.1).

7. Археологически целая керамида без водосливных валиков, сложена из 6 фрагментов (рис. 1,7).
 На сохранившейся части рельефной метки нет. Утрачен левый верхний угол, в значительной степени левая и центральная части.

Размеры: длина полная — 42,5; ширина ≈ 32,0; *h* в. б. -2,5; *h* б. б. -5,5.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, поперечная улица, участок 3 (перед помещением 1), развал камней, штык 3 (п. о. 40.36).

8. Археологически целая керамида без водосливных валиков, сложена из 5 фрагментов (рис. 1,8).
 На сохранившейся части рельефной метки нет. Утрачен левый нижний угол, в значительной степени левая и центральная части.

Размеры: 33,2x44,2-44,7; *h* в. б. -2,6-2,8; *h* б. б. -5,0; *T*. -1,8-2,1; Дл. уст. -7,0.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, помещение 5, подвал 3 (под поперечной улицей) (п. о. 55.22).

9. Верхняя часть керамида без рельефных изображений, с сохранением полной ширины (1 фр-т) (рис. 1,9).
 Утрачен правый верхний угол, следы извести.

Размеры: Ш. -32,0; Дл. сохр. -23,7; *h* в. б. -2,9-3,2; *h* б. б. -4,7; *T*. -2,0-2,3.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, поперечная улица, участок 1 (перед помещением 5), развал камней (п. о. 7.7).

10. Верхняя часть керамида без рельефных изображений, с сохранением полной ширины, сложена из 5 фрагментов (рис. 1,10).
 Бортики местами оббиты, следы извести.

Размеры: Ш. -31,4; Дл. сохр. -22,5; *h* в. б. -3,0; *h* б. б. -5,0; *T*. -1,5-1,9.

Год и место находки: 2005. Там же (п. о. 7.8).

11. Верхняя часть керамида без рельефных изображений, с сохранением полной ширины, сложена из 5 фрагментов (рис. 2,11).
 Поверхность местами оббита, следы извести.

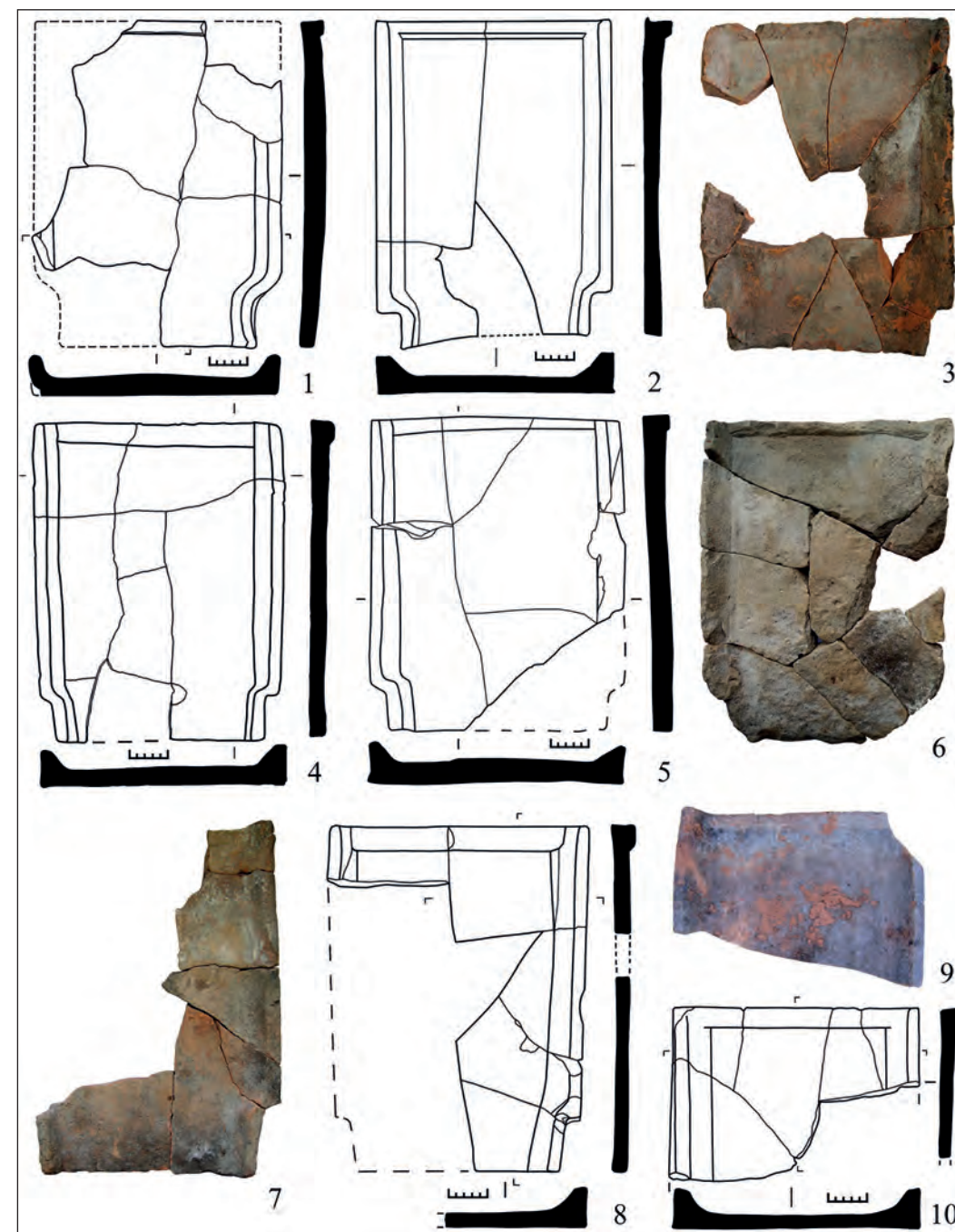


Рис. 1. Керамиды 1-го типа группы Ia: №№ 1-10 по каталогу

Размеры: Ш. —32,5; Дл. сохр. —34,5; h в. б. —3,2; h б. б. —4,7; Т. —2,0-2,2.

Год и место находки: 2005. Там же (п. о. 7.9).

12. Верхняя часть керамиды без рельефных изображений, с сохранением полной ширины, сложена из 2 фрагментов (рис. 2,12). Поверхность оббита, 1 фрагмент сильно заизвесткован.

Размеры: Ш. —32,1-32,6; Дл. сохр. —24,7; h в. б. —3,0-3,1; h б. б. —4,3-4,5; Т. —1,9-2,2.

Год и место находки: 2005. Там же (п. о. 7.40).

13. Верхняя часть керамиды без рельефных изображений, с сохранением полной ширины, сложена из 3 фрагментов (рис. 2,13). Поверхность оббита, следы сажи.

Размеры: Ш. —29,8; Дл. сохр. —25,2; h в. б. —2,3-3,2; h б. б. —4,4-4,8; Т. —1,7-2,1.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, помещение 5, подвал 3 (под поперечной улицей, развал камней, штык 5 (п. о. 53.1)).

14. Верхняя часть керамиды без рельефных изображений, с сохранением полной ширины, сложена из 3 фрагментов (рис. 2,14). Поверхность оббита, следы сажи и извести.

Размеры: Ш. —29,4-29,8; Дл. сохр. —14,8; h в. б. —3,2; h б. б. —4,9-5,0; Т. —2,1-2,4.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, помещение 5, заполнение тифоса 2 (п. о. 62.3).

15. Верхняя часть керамиды без рельефных изображений, с сохранением полной ширины, сложена из 2 фрагментов (рис. 2,15). Левый боковой бортик сбит, немного отбит правый верхний угол.

Размеры: Ш. —34,4; Дл. сохр. —19,5; h в. б. —3,1-3,4; h б. б. —4,7; Т. —2,2-2,8.

Год и место находки: 2006. Поперечная улица напротив двора, развал камней (п. о. 16.2).

16. Верхняя часть керамиды без рельефных изображений, с сохранением полной ширины, сложена из 4 фрагментов (рис. 2,16). Заизвесткована.

Размеры: Ш. —34,2; Дл. сохр. —17,0; h в. б. —3,2; h б. б. —4,7; Т. —2,4-2,8.

Год и место находки: 2006. Там же (п. о. 16.3).

17. Нижняя часть керамиды без рельефных изображений, с сохранением полной ширины, сложена из 2 фрагментов (рис. 2,17). Поверхность оббита, следы сажи и извести.

Размеры: Ш. —33,0; Дл. сохр. —23,5; h б. б. —4,8-5,0; Т. —2,5-2,7; Дл. уст. ≈6,5 и 6,7.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, поперечная улица, участок 2 (перед помещением 3), развал камней, штык 1 (п. о. 12.5).

18. Нижняя часть керамиды без рельефных изображений, с сохранением полной ширины, сложена из 9 фрагментов (рис. 2,18). На лицевой поверхности — два отпечатка собачьих лап. Поверхность и бортики местами оббиты, следы сажи, извести и ржавчины (вероятно от гвоздя).

Размеры: Ш. —34,0; Дл. сохр. —38,0; h б. б. —4,9.

Год и место находки: 2008. Усадьба III, помещение 2, развал камней (п. о. 17.1).

19. Нижняя часть керамиды без водосливных валиков, с сохранением полной ширины, сложена из 4 фрагментов (рис. 2,19). На сохранившейся части рельефных меток нет.

Размеры: Ш. —32,5; Дл. сохр. —28,5; h б. б. —4,3-4,4; Т. —2,2; Дл. уст. —6,0 и 5,7.

Год и место находки: 2015. Усадьба IV, помещение 1, подвал 4, слой с угольками (п. о. 32.58).

20. Нижняя часть керамиды без водосливных валиков, с сохранением полной ширины, сложена из 4 фрагментов (рис. 2,20). На сохранившейся части рельефных меток нет.

Размеры: Ш. —33,0; Дл. сохр. —31,0; h б. б. —4,3-4,5; Т. —2,0-2,1; Дл. уст. —6,4 и 5,7.

Год и место находки: 2015. Усадьба IV, северо-западная часть двора (перед помещением 2), слой пожара (п. о. 35.1).

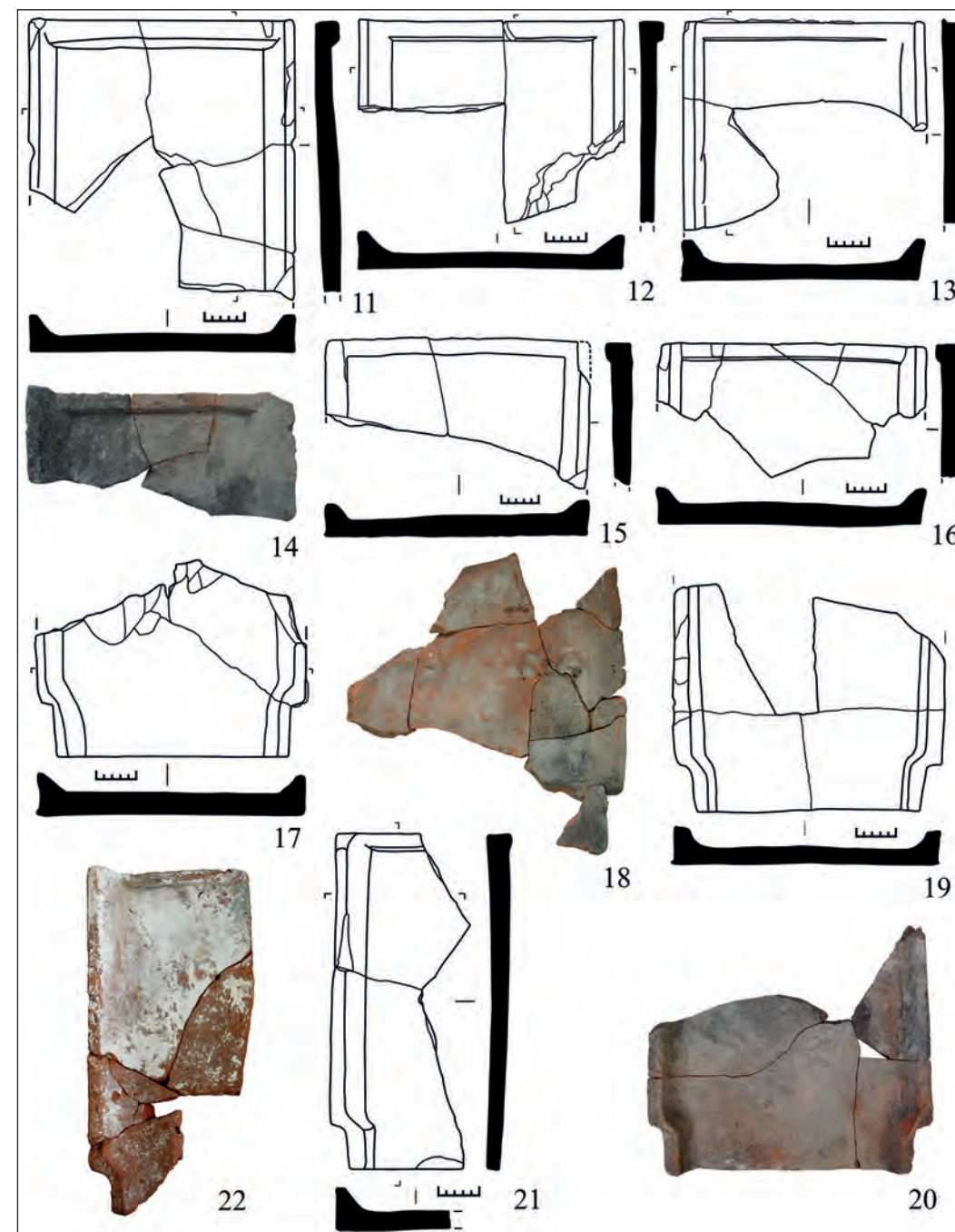


Рис. 2. Керамиды 1-го типа группы Ia: №№ 11-22 по каталогу

21. Левая часть керамиды без водосливных валиков, с сохранением полной длины, сложена из 2 фрагментов (рис. 2,21). На сохранившейся части рельефных меток нет.

Размеры: Дл. —40,0-40,2; Ш. сохр. —16,1; *h* в. б. —2,6; *h* б. б. —5,0-5,1; *T*. —2,2-2,4; Дл. уст. —6,0.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, главная улица (перед помещением 1), развал камней (п. о. 31.3).

22. Левая часть керамиды без рельефных изображений, с сохранением полной длины, сложена из 5 фрагментов (рис. 2,22). Сильно заизвесткована.

Размеры: Дл. —38,8; Ш. сохр. —18,3; *h* в. б. —3,0; *h* б. б. —4,6-4,7.

Год и место находки: 2008. Усадьба II, помещение 4, светло-серый зольный слой (п. о. 29.1).

Значительная часть керамид 1-го типа группы Ia имела дуговидные водосливные валики, как правило, симметрично идущие от боковых бортиков в верхней половине к нижнему краю (№№ 23-31). Встречаются хорошо прорисованные валики с четким контуром, но чаще всего — валики сравнительно тонкие и низкого рельефа. На некоторых керамиде они прослеживаются не по всей длине. На двух экземплярах (№№ 23 и 24), сформированных в одной матрице, заметна лишь небольшая часть правого валика, остальное поле было гладким. Вероятно, первоначальное намерение вырезать в матрице водосливные валики не было доведено до конца.

23. Археологически целая керамида из 14-ти фрагментов (рис. 3,23). От правого бокового бортика на расстоянии примерно 6,5 см от верхнего края намечен дуговидный водосливный валик очень низкого рельефа длиной около 8,0 см. С левой стороны признаков валика нет. Одноматричная с № 24. Небольшие утраты в левой части.

Размеры: 34,5-35,1x43,0-43,5; *h* в. б. —2,9-3,0; *h* б. б. —4,3-4,5; *T*. —1,7-2,3; Дл. уст. —5,9 и 6,1.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, поперечная улица, участок 1 (перед помещением 5), развал камней (п. о. 7.2).

24. Археологически целая керамида с началом правого водосливного валика, сложена из 19-ти фрагментов (рис. 3,24). Одноматричная с № 23. Небольшие утраты в левой и центральной частях, отдельные фрагменты сильно заизвесткованы.

Размеры: 35,4-35,5x43,2-43,8; *h* в. б. —3,0; *h* б. б. —4,4-4,5; *T*. —1,5-2,1; Дл. уст. —6,2 и 6,0.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, поперечная улица, участок 1 (перед помещением 5), развал камней (п. о. 7.3).

Публикация: [5, рис. 4,2; 6, рис. 1,2].

25. Археологически целая керамида с тонкими низкорельефными водосливными валиками, сложена из 4-х фрагментов (рис. 3,25). На лицевой поверхности в нижней правой части — слегка смазанный отпечаток лапы собаки. Следы сажи и извести.

Размеры: 32,5-33,1x39,0-39,2; *h* в. б. —2,9-3,0; *h* б. б. —4,7-5,0; *T*. —2,0-2,4; Дл. уст. —5,1 и 5,9.

Год и место находки: 2004. Усадьба I, подвал 2 (между помещениями 2 и 4), развал камней, штык 5 и светло-серый слой, штык 1. (п. о. 80.52 и 81.1).

26. Керамида (целая) с очень тонкими и низкорельефными водосливными валиками (рис. 3,26). Заизвесткована.

Размеры: 35,4-36,0x43,6-43,8; *h* в. б. —2,7-3,1; *h* б. б. —4,4-4,6; *T*. —1,8-2,0; Дл. уст. —6,3 и 6,0.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, поперечная улица, участок 1 (перед помещением 5), развал камней (п. о. 7.1).

Публикация: [5, рис. 4,1; 6, рис. 1,1].

27. Археологически целая керамида со среднерельефными водосливными валиками, сложена из 7 фрагментов (рис. 3,27). Следы сажи и извести.

Размеры: 36,4x43,5-43,7; *h* в. б. —3,2; *h* б. б. —4,7; *T*. —1,9-2,3; Дл. уст. —5,5 и 5,9.

Год и место находки: 2005. Там же (п. о. 7.5).

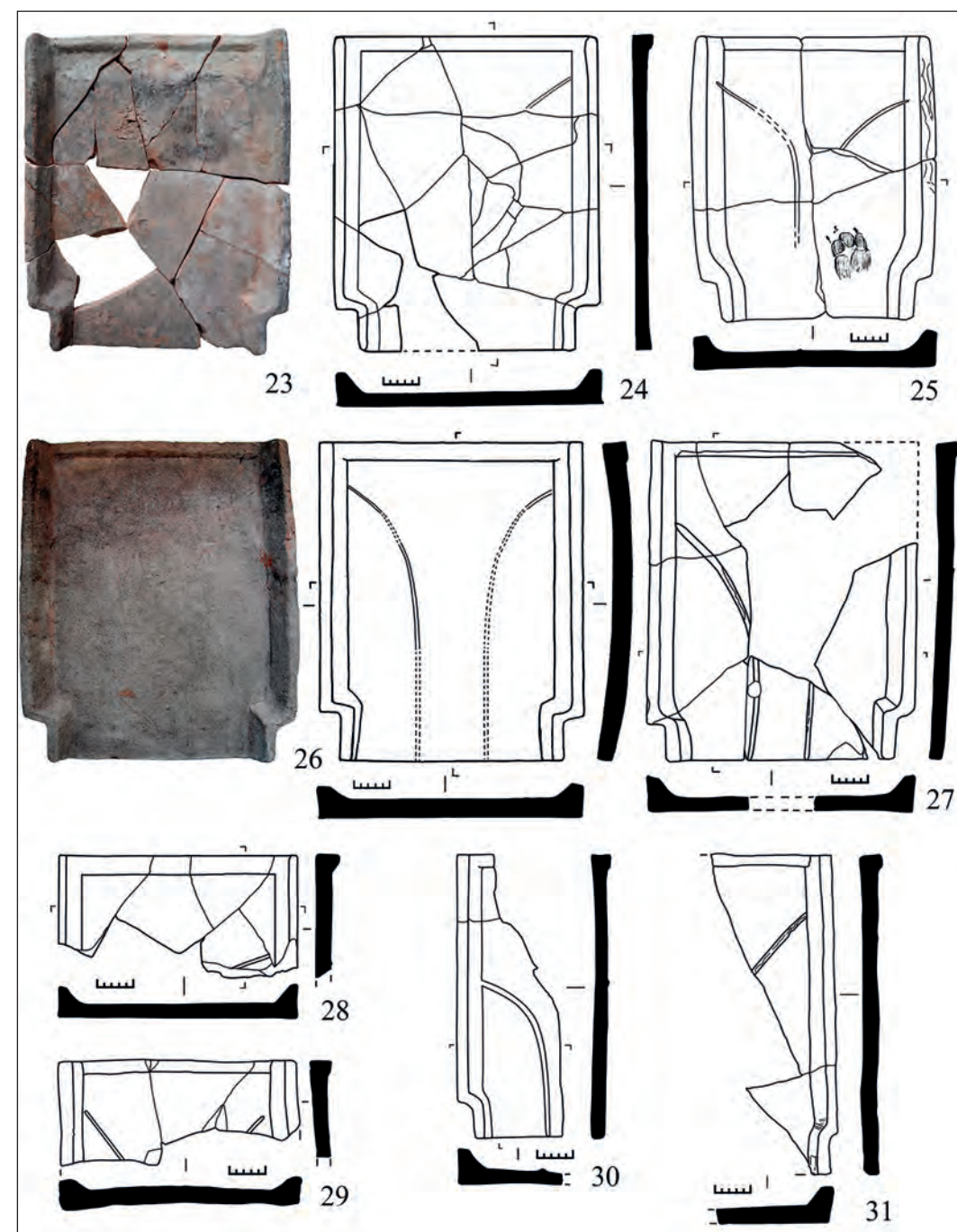


Рис. 3. Керамиды 1-го типа группы Ia: №№ 23-31 по каталогу

28. Верхняя часть керамиды с низкорельефными валиками, с сохранением полной ширины, сложена из 5 фрагментов (рис. 3,28). Заизвесткована.

Размеры: Ш. –32,5; Дл. сохр. –16,8; h в. б. –3,2; h б. б. –4,4; Т. –1,7-2,0.

Год и место находки: 2005. Там же (п. о. 7.6).

29. Верхняя часть керамиды с низкорельефными валиками, с сохранением полной ширины, сложена из 3-х фрагментов (рис. 3,29). Поверхность оббита.

Размеры: Ш. –33,1; Дл. сохр. –14,2; h в. б. –2,8-3,0; h б. б. –4,0; Т. –1,8-1,9.

Год и место находки: 2015. Усадьба IV, помещение 1, подвал 4, слой с угольками (п. о. 32.82).

30. Левая часть керамиды со среднерельефным водосливным валиком, с сохранением полной длины, сложена из 2 фрагментов (рис. 3,30). Заизвесткована.

Размеры: Дл. –39,0-39,4; Ш. сохр. –13,8; h в. б. –2,7; h б. б. –4,8; Т. –1,5-1,8; Дл. уст. –5,1.

Год и место находки: 2004. Усадьба I, подвал 2 (между помещениями 2 и 4), развал камней, штык 5 (п. о. 80.2).

31. Правая часть керамиды со среднерельефным водосливным валиком, с сохранением полной длины, сложена из 2 фрагментов (рис. 3,31). Поверхность оббита.

Размеры: Дл. –44,6; Ш. сохр. –18,4; h в. б. –3,0-3,2; h б. б. –4,8-5,0; Т. –2,0-2,2; Дл. уст. –5,7.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, поперечная улица, участок 1 (перед помещением 5), дерн (п. о. 2.1).

В нижней части некоторых керамид от водосливных валиков отходят симметрично к углам дополнительные валики-ответвления в виде развилки (№№ 32-40). Получены экземпляры с разными вариантами рисунков таких раздвоенных водосливных валиков, что говорит об использовании нескольких матриц с подобным элементом. Например, из одной матрицы происходят керамиды №№ 32, 33, 34 и 35. Одноматричными являются № 36 и № 37, а также № 38 и № 39. Раздвоенные валики зафиксированы только на керамиде 1-го типа группы Ia. Черепицы других групп с таким элементом по материалам Эски-Кермена не известны.

32. Археологически целая керамида с раздвоенными в нижней части водосливными валиками сравнительно четкого рельефа, сложена из 5 фрагментов (рис. 4,32). Одноматричная с №№ 33, 34 и 35. Утраты в верхней и правой частях, сколы.

Размеры: 33,0-33,4x42,0-42,5; h в. б. –2,4; h б. б. –4,8-5,0; Т. –2,2-2,6; Дл. уст. –5,3 и 4,6.

Год и место находки: 2003. Усадьба I, помещение 1, развал камней, штыки 2 и 3, вырубка 1, светло-серый слой, штык 1 (п. о. 5.4, 6.1, 14.1).

33. Археологически целая керамида из 4-х фрагментов (рис. 4,33). Одноматричная с №№ 32, 34 и 35. Утрачен левый нижний угол, поверхность оббита.

Размеры: 33,5-34,3x42,1-42,2; h в. б. –2,4; h б. б. –5,0-5,2; Т. –2,0-2,4; Дл. уст. –4,5.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, поперечная улица, участок 3 (перед помещением 1, развал камней, штык 3 (п. о. 40.46).

Публикация: [5, рис. 4,3; 6, рис. 1,3].

34. Нижняя часть керамиды с сохранением полной ширины, сложена из 4-х фрагментов (рис. 4,34). Одноматричная с №№ 32, 33 и 35.

Размеры: Ш. –32,7; Дл. сохр. –24,3; h б. б. –4,9-5,1; Т. –2,2-2,3; Дл. уст. –5,2 и 4,7.

Год и место находки: 2004. Усадьба I, главная улица перед помещением 1, светло-коричневый плотный слой с щебнем, штык 1 (п. о. 2.1).

35. Нижняя часть с сохранением полной ширины, сложена из 4-х фрагментов (рис. 4,35). Одноматричная с №№ 32, 33 и 34. Пережжжена (серо-коричневого цвета), следы сажи и ржавчины от гвоздя, утрачен нижний правый угол.

Размеры: Ш. –33,0; Дл. сох. –26,0; h б. б. –4,8; Т. –2,2; Дл. уст. –5,0.

Год и место находки: 2004. Усадьба I. Подвал 2 (между помещениями 2 и 4), развал камней, штык 5 (п. о. 54.2).

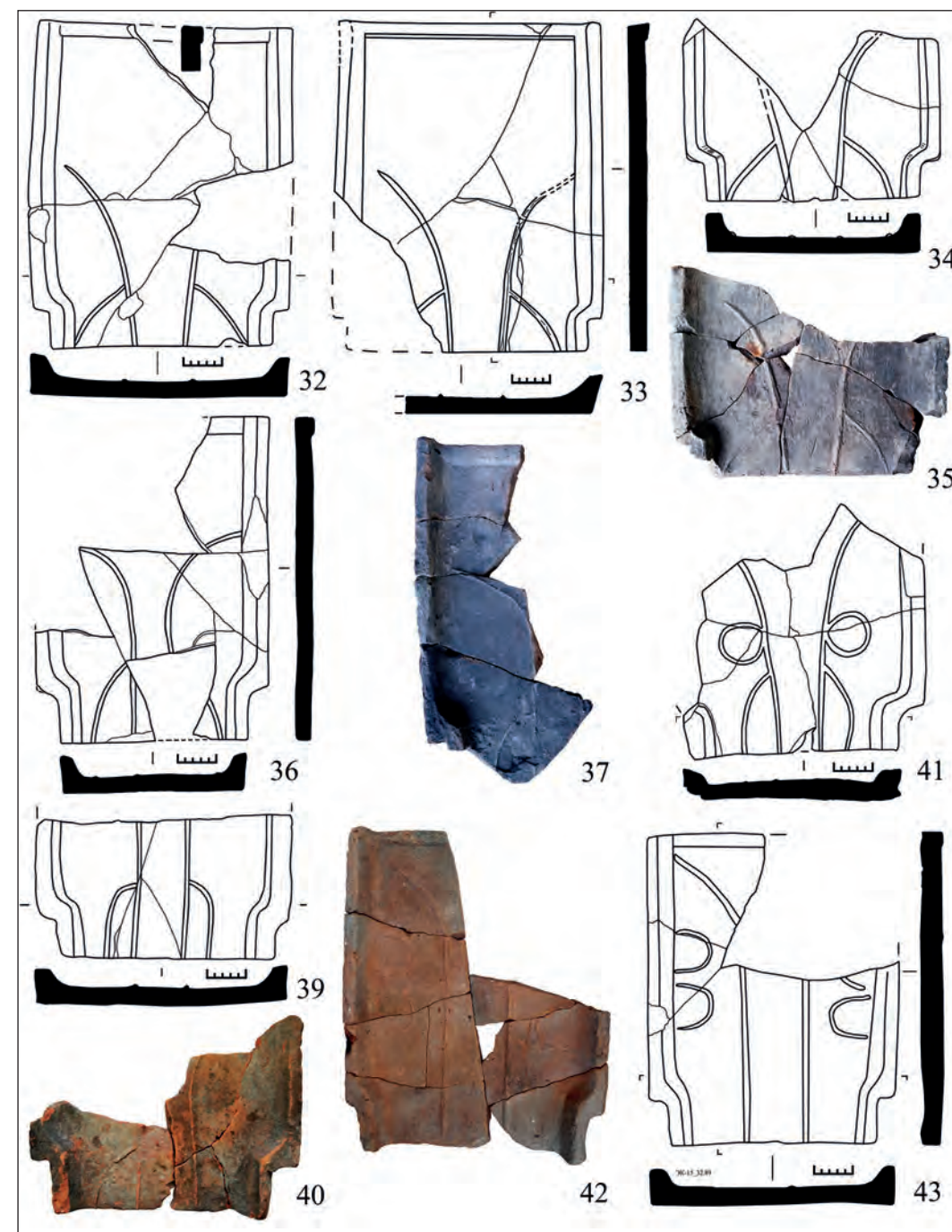


Рис. 4. Керамиды 1-го типа группы Ia: №№ 32-37, 39-43 по каталогу

36. Археологически целая керамида с раздвоенными в нижней части водосливными валиками, сложена из 5 фрагментов (рис. 4,36). Возможно, одноматричная с № 37. Утрачен левый верхний угол, значительные утраты в левой, центральной и нижней частях, следы извести.

Размеры: 31,0-31,2x41,7; h в. б. -2,4; h б. б. -4,4-4,6; T. -1,8-2,2; Дл. уст. -6,4 и 6,6.

Год и место находки: 2006. Поперечная улица перед двором, развал камней (п. о. 16.1).

37. Левая часть керамиды с раздвоенными в нижней части водосливными валиками, с сохранением полной длины, сложена из 4 фрагментов (рис. 4,37). Возможно, одноматричная с № 36. Частично утрачен нижний левый угол, пережжена, следы сажи и извести.

Размеры: Дл. -42,0-42,4; Ш. сохр. -20,5; h в. б. -2,5; h б. б. -4,7-5,0; T. -2,1-2,4; Дл. уст. -6,2.

Год и место находки: 2004. Усадьба I, главная улица перед помещением 2, слой пожара (п. о. 54.1).

38. Археологически целая керамида с раздвоенными в нижней части водосливными валиками нестабильного рельефа, сложена из 11 фрагментов. Одноматричная с № 39. Утрачен левый нижний угол, сколы.

Размеры: 31,3-32,0x39,0-39,7; h в. б. -3,0-3,2; h б. б. -4,0-4,5; T. -1,8-2,2; Дл. уст. -5,0.

Год и место находки: 2016. Простенок между усадьбами IV и V, развал камней (п. о. 16.1).

39. Нижняя часть керамиды с сохранением полной ширины, сложена из 3 фрагментов (рис. 4,39). Одноматричная с № 38. 2 фрагмента в саже и извести (после того, как керамида разбилась), левый валик частично смят по сырой глине.

Размеры: Ш. -32,2; Дл. сохр. -18,5; h б. б. -4,2; T. -1,8-2,4; Дл. уст. -5,2 и 5,2.

Год и место находки: 2015. Усадьба IV, помещение 1, подвал 4, слой с угольками (п. о. 32.84).

40. Нижняя часть керамиды с раздвоенными в нижней части водосливными валиками, с сохранением полной ширины, сложена из 4 фрагментов (рис. 4,40). Поверхность оббита, следы сажи и извести.

Размеры: Ш. -33,2; Дл. сохр. -25,8; h б. б. -5,0.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, поперечная улица, участок 3 (перед помещением 1), развал камней, штык 2 (п. о. 24.1).

На некоторых экземплярах водосливные валики образуют не вполне ровные круги-петли, симметрично расположенные над развилками, боковые бортики у них сравнительно низкие, трапециевидные, местами с прогнутой спинкой. В слоях разрушения помещений, в основном, усадеб III и IV обнаружено около 17 фрагментов таких керамид. Скорее всего, все они были выполнены в одной матрице. Сложена одна форма с сохранением ширины (№ 41):

41. Нижняя часть керамиды с низкорельефными раздвоенными водосливными валиками, дополненными кругами-петлями, с сохранением полной ширины на уровне нижних уступов, сложена из 6 фрагментов (рис. 4,41). Утрачен левый бортик с частью нижнего уступа, следы извести, сколы.

Размеры: Дл. сохр. -31,0; Ш. на уровне уступов -26,5; Ш. сохр. -31,1; h б. б. -3,5-3,7; T. -1,5-1,9; Дл. уст. -5,2 и 5,3.

Год и место находки: 2015. Усадьба IV, помещение 1, подвал 4, слой с угольками (п. о. 32.81).

На поле керамид 1-го типа помимо водосливных валиков иногда имеются дополнительные рельефные геометрические изображения, которые, возможно, функционально были аналогичны водосливным валикам или, что более вероятно,

они являлись декоративными элементами. К их числу можно отнести полукруги, примыкающие к боковым бортикам. На данный момент мы имеем две археологически целые формы (№ 42 и № 43) и около 20 фрагментов от аналогичных керамид. Скорее всего, все они происходят из одной матрицы. Подавляющее большинство обнаружено в слоях разрушения усадьбы IV.

42. Археологически целая керамида со среднерельефными водосливными валиками и двумя парами полукругов из валиков более низкого рельефа, симметрично примыкающих к боковым бортикам, сложена из 9 фрагментов (рис. 4,42). Одноматричная с № 43. Утрачена верхняя правая угловая часть, включая верхний полукруг, небольшие лакуны в нижней части.

Размеры: 31,5-31,8x39,7-40,0; h в. б. -3,0; h б. б. -4,7-4,8; T. -2,0-2,1; Дл. уст. -5,6 и 5,8.

Год и место находки: 2015. Усадьба IV, помещение 1, подвал 4, слой с угольками (п. о. 32.74).

43. Археологически целая керамида с водосливными валиками и полукругами, сложена из 3 фрагментов (рис. 4,43). Одноматричная с № 42. Утрачена верхняя правая угловая часть, включая часть верхнего полукруга, 1 фрагмент (нижняя часть) сильно пережжен в пожаре, в саже, следы извести.

Размеры: 31,2-31,8x39,3-39,8; h в. б. -2,8; h б. б. -4,5-4,9; T. -1,8-2,3; Дл. уст. -5,6 и 5,7.

Год и место находки: 2015. Там же (п. о. 32.89).

К «водосливным» или декоративным элементам, скорее всего, относится и дуговидный валик, соединяющий водосливные валики. Собрана одна археологически целая форма (№ 44) и один фрагмент от аналогичной черепицы, обнаруженный в том же месте.

44. Археологически целая керамида с низкорельефными водосливными валиками, соединенными в нижней части дуговидным валиком такого же рельефа, сложена из 4 фрагментов (рис. 5,44). Утрачен левый нижний угол и часть левого бокового бортика с полем.

Размеры: 32,9-33,0x42,0-42,5; h в. б. -2,6; б. б. -4,3-4,6; T. -2,2-2,7; Дл. уст. -5,2.

Год и место находки: 2005. Главная улица на пересечении с поперечной улицей, на юго-западном углу усадьбы I, развал камней (п. о. 31.1).

Публикация: [5, рис. 4,4; 6, рис. 1,4].

К числу «водосливных» элементов можно отнести также фигуру из низкорельефного валика в виде широкой скобы, расположенной по центру в нижней части керамиды. Весь элемент сохранился на экземпляре с полной шириной (№ 45) и частично на фрагментах от 7 одноматричных черепиц. Один из них опубликован [4, рис. 2,13; 5, рис. 5,9; 6,4; 6, рис. 2,9; 3,4].

45. Нижняя часть керамиды с низкорельефным валиком в виде широкой скобы, с сохранением полной ширины, сложена из 3 фрагментов (рис. 5,45). Заизвесткована, оббита.

Размеры: Ш. -31,4; Дл. сохр. -14,8; h б. б. -4,0 и 4,5; T. -2,0-2,2; Дл. уст. -5,8 и 6,0.

Год и место находки: 2005. Главная улица на пересечении с поперечной улицей, на юго-западном углу усадьбы I, развал камней (п. о. 31.36).

Заменой традиционного дуговидного водосливного валика могла быть валикообразная линия, исходящая от внутреннего угла нижнего уступа и свернутая в виде завитка (спирали) на другом конце, который, безусловно, являлся декоративным элементом. Целиком он представлен на правой части керамиды с сохранением длины (№ 46), а также примерно на 11 фрагментах от аналогичных черепиц. Судя по тому, что среди них есть совершенно подобные, но зеркально отраженные фигуры на левых частях черепиц, скорее всего, такие валики-завитки располагались сим-

метрично с двух сторон керамиды. Наибольшая концентрация фрагментов с этим элементом зафиксирована в слоях разрушения усадьбы IV.

46. Правая часть керамиды с диагональным тонким валиком, идущим от внутреннего угла нижнего уступа, с закрученным в виде завитка (спирали) противоположным концом, с сохранением полной длины, сложена из 3 фрагментов (рис. 5,46). Следы извести, сколы.

Размеры: Дл. —40,5; Ш. сохр. —18,8; h в. б. —2,5-2,7; h б. б. —3,9-4,1; Т. —1,8-2,0; Дл. уст. —6,0.

Год и место находки: 2015. Усадьба IV, помещение 1, подвал 4, слой с угольками (п. о. 32.85).

Скорее всего, декоративную функцию выполнял геометрический рисунок, занимающий большую центральную часть керамиды и состоящий из линий и полу-кругов, образованных очень тонкими низкорельефными валиками. Наиболее полно этот рисунок представлен на одном экземпляре с сохранением ширины (№ 47) и еще на 17 фрагментах из слоев разрушения, главным образом, усадьбы I.

47. Нижняя часть керамиды, центральное поле которой занимает геометрический рисунок из тонких, низкорельефных линий и примыкающим к ним полукругам, с сохранением полной ширины, сложена из 7 фрагментов (рис. 5,47). Утрачены нижние углы и большая часть боковых бортиков. Следы сажи и извести, сколы.

Размеры: Ш. —32,2; Дл. сохр. —36,0; h б. б. —4,4-4,8; Т. —1,7-2,1.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, помещение 5, подвал 3 (под поперечной улицей), в разных слоях (п. о. 52.21, 55.24, 56.23, 57.24).

Публикация: [4, рис. 2,15; 5, рис. 5,7; 6,8; 6, рис. 2,7; 3,8].

На керамиде 1-го типа рельефные метки сравнительно небольшого размера помещались, как правило, в верхней половине формы, которая могла быть как с водосливными валиками, так и без них. Наиболее многочисленной среди керамид этого типа остается серия одноматричных черепиц без водосливных валиков, с меткой среднего рельефа в виде маленькой керамиды с нижними уступами или стилизованной буквы П, расположенной под верхним бортиком, примерно по центру ширины [4, с. 296, метка № 1; 6, с. 221]. За 9 сезонов получено около 60 экземпляров с разной степенью сохранности, в том числе 2 формы с сохранением длины (№ 48 и № 49) и 2 — ширины (№ 50 и № 51). Подавляющее большинство фрагментов с этой меткой обнаружено в слоях разрушения помещений 1 и 2 усадьбы I и прилегающих к ним участков главной и поперечной улиц.

48. Левая часть керамиды с рельефной меткой в виде маленькой керамиды, с сохранением полной длины, сложена из 4 фрагментов (рис. 5,48). Одноматричная с №№ 49-51. Заизвесткована, сколы, утрачена правая часть метки, метка оббита.

Размеры: Дл. —40,5-41,0; Ш. сохр. —19,2; h в. б. —2,5-2,6; h б. б. —4,8-5,0; Т. —2,4-2,8; Дл. уст. —6,1.

Год и место находки: 2004. Усадьба I, помещение 2, светло-серый слой, штык 2 (п. о. 73.15).

49. Правая часть керамиды с меткой в виде маленькой керамиды, с сохранением полной длины из 3 фрагментов (рис. 5,49). Одноматричная с №№ 48, 50 и 51. Сколы, утрачен верхний левый угол метки.

Размеры: Дл. —41,8-42,0; Ш. сохр. —20,0; h в. б. —2,6; h б. б. —5,0-5,2; Т. —2,0-2,4; Дл. уст. —6,3.

Год и место находки: 2005. Главная улица на пересечении с поперечной улицей, на юго-западном углу усадьбы I, развал камней (п. о. 31.2).

Публикация: [4, рис. 2,4; 5, рис. 5,1; 6,1; 6, рис. 1,7; 3,1].

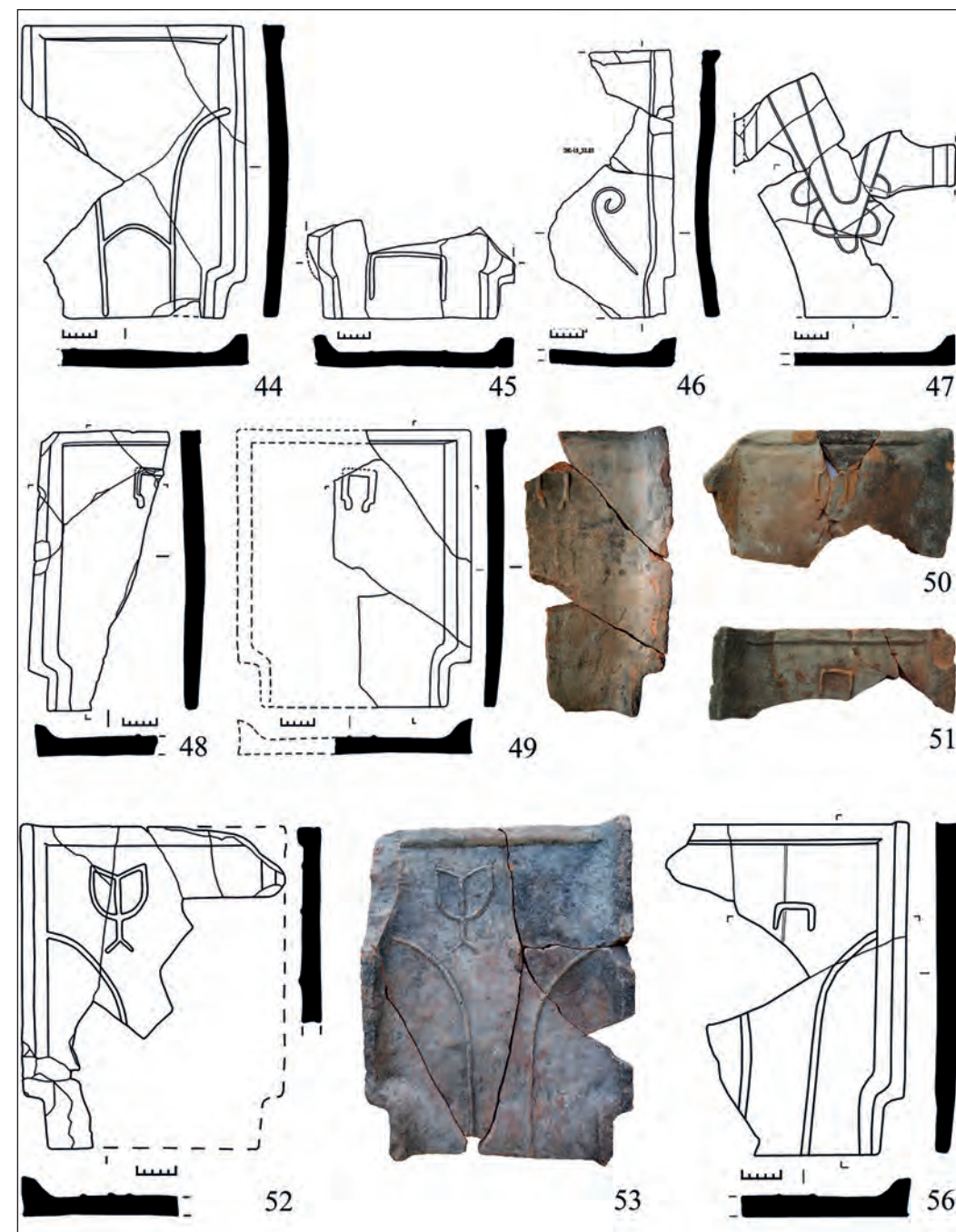


Рис. 5. Керамиды 1-го типа группы Ia: №№ 44-53, 56 по каталогу

50. Верхняя часть керамиды с меткой в виде маленькой керамиды, с сохранением полной ширины из 3 фрагментов (рис. 5,50). Одноматричная с №№ 48, 49 и 51. Сколы, следы сажи и извести, незначительная утрата в верхней части метки.

Размеры: Ш. —34,0; Дл. сохр. —20,4; *h* в. б. —2,5; *h* б. б. —5,0-5,2; Т. —2,2-2,9.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, поперечная улица, участок 3 (перед помещением 1), развал камней, штык 3 (п. о. 40.39).

51. Верхняя часть керамиды с меткой в виде маленькой керамиды, с сохранением полной ширины из 4 фрагментов (рис. 5,51). Одноматричная с №№ 48, 49 и 50. Сколы, следы извести, утрачена нижняя часть метки.

Размеры: Ш. —33,3-34,0; Дл. сохр. —13,4; *h* в. б. —2,5; *h* б. б. —4,9-5,0; Т. —2,1-2,4.

Год и место находки: 2006. Поперечная улица перед двором, развал камней (п. о. 16.9).

Из слоев разрушения тех же помещений, в которых найдены фрагменты черепиц с меткой в виде керамиды, происходят экземпляры со среднерельефными водосливными валиками и меткой в виде тамги в верхнем левом углу между верхним бортиком и водосливным валиком [4, с. 296, метка № 2]. Зафиксированы фрагменты от 19 одноматричных керамид, включая 2 археологически целые (№ 52 и № 53) и одну форму с полной длиной (№ 54).

52. Археологически целая керамида с водосливными валиками и рельефной меткой «тамга», сложена из 7 фрагментов (рис. 5,52). Одноматричная с № 53 и № 54. Утрачены правые углы и большая часть правого бортика и центрального поля, сильно оббита, заизвесткована, часть фрагментов в саже.

Размеры: 32,0x40,0-40,8; *h* в. б. —2,7-2,9; б. б. —5,4,5-4,8; Т. —2,1-2,3; Дл. уст. —6,7.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, поперечная улица, участок 3 (перед помещением 1), развал камней, штык 3 (п. о. 40.41).

53. Археологически целая керамида с водосливными валиками и меткой «тамга» из 5 фрагментов (рис. 5,53). Одноматричная с № 52 и № 54. Левый боковой бортик в верхней части оббит, утрачена небольшая часть правого бортика, следы сажи и извести.

Размеры: 31,0-31,4x40,0-41,7; *h* в. б. —2,9; *h* б. б. —4,4-4,8 и 4,2-4,4; Т. —1,9-2,1; Дл. уст. —6,5 и 6,6.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, поперечная улица, участок 3 (перед помещением 1), слой пожара (п. о. 46.1).

Публикация: [4, рис. 2,5; 4, рис. 4,5; 6,2; 5, рис. 1,9; 3,2].

54. Левая часть керамиды с водосливными валиками и меткой «тамга», с сохранением полной длины из 3 фрагментов. Одноматричная с № 52 и № 53. Следы сажи и извести.

Размеры: Дл. —40,2; Ш. сохр. —22,8; *h* в. б. —2,8-3,1; *h* б. б. —4,4-4,8; Т. —1,8-2,3; Дл. уст. —6,6.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, поперечная улица, участок 3 (перед помещением 1), развал камней, штык 3 и слой пожара (п. о. 40.42 и 46.28).

К первому типу относятся также керамиды с водосливными валиками и рельефной меткой в виде буквы П в верхней части вблизи правого водосливного валика (№ 55 и № 56). Метка более низкого рельефа, чем валики. То, что обе формы происходят из одной матрицы, подтверждается как расположением рельефных изображений, так и нерегулярными вертикальными выпуклостями в центральной части, отразившими неровности деревянной матрицы.

55. Археологически целая керамида с водосливными валиками и рельефной меткой в виде буквы П в верхней правой части, сложена из 7 фрагментов. Одноматричная с № 56. Сильно оббита, множество сколов, заизвесткована, метка плохо пропечатана, оббита.

Размеры: 32,5x42,0; *h* в. б. —3,3; *h* б. б. —5,0; Т. —1,9-2,0; Дл. уст. —5,8 и 6,7.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, помещение 5, подвал 3 (под поперечной улицей), разные слои (п. о. 55.2, 51.1, 56.6).

56. Археологически целая керамида с водосливными валиками и меткой в виде буквы П из 3 фрагментов (рис. 5,56). Одноматричная с № 55. Утрачены левые углы, почти весь левый боковой бортик и значительная часть центрального поля, оббита, покрыта слоем сажи, заизвесткована, метка оббита.

Размеры: Дл. —41,2; Ш. ≈31,0; *h* в. б. —3,1; *h* б. б. —5,0; Т. —2,1-2,7; Дл. уст. —6,4.

Год и место находки: 2005. Там же (п. о. 56.5).

Публикация: [5, рис. 5,3; 6,14; 6, рис. 2,6; 3,14].

Керамиды 2-го типа группы Ia (№№ 57-81), как уже отмечалось, зачастую немного больше, их бортики имеют более отчетливую трапециевидную форму и четкую границу с центральным полем, они немного выше и массивнее по сравнению с 1-м типом. Нижние уступы, чаще всего, немного длиннее и с более четкими очертаниями. Их центральное поле так же, как и у 1-го типа, могло быть гладким или иметь дуговидные водосливные валики и/или рельефные метки. Все рельефные изображения на керамидах 2-го типа — с четкими очертаниями, широкие и высокие, зачастую выполненные подтреугольным в сечении валиком.

57. Правая часть керамиды без рельефных изображений, с сохранением полной длины (1 фр-т) (рис. 6,57). Верхний бортик и нижняя часть бокового бортика сбиты, на поверхности — сколы, следы извести.

Размеры: Дл. —41,7; Ш. сох. —21,4; *h* в. б. —5,2; Т. —2,0-3,1; Дл. уст. —5,1.

Год и место находки: 2004. Усадьба I. Подвал 2 (между помещениями 2 и 4). Развал камней. Штык 3 (п. о. 75.1).

58. Археологически целая керамида с высокорельефными треугольными в сечении водосливными валиками, сложена из 6 фрагментов (рис. 6,58). На сохранившейся части рельефных меток нет. Утрачен правый нижний угол, утраты в центральной и нижней частях, сильно заизвесткована.

Размеры: 36,6x45,0; *h* в. б. —3,2-3,4; *h* б. б. —5,0 и 5,5; Т. —2,0-2,5; Дл. уст. —8,7.

Год и место находки: 2006. Двор между усадьбами I, II и III, северо-восточная часть, светло-серый слой (п. о. 54.1).

Еще раз отметим, что среди керамид группы Ia есть переходные формы между 1-м и 2-м типами, которые сочетают в себе их признаки. Среди них керамиды без водосливных валиков, с рельефной меткой в виде небольшого круга (кольца) или буквы О, расположенной немного выше центра. Метка невысокого рельефа, но имеет достаточно четкие очертания. Бортики не столь массивны, как у 2-го типа. Левый боковой бортик имеет четкую границу с полем, в то время как правый — плавно переходит в поле. Получена одна археологически целая форма (№ 59) и фрагменты от 4 керамид. Практически все они происходят из слоя разрушения на участке поперечной улицы перед помещением 5 усадьбы I.

59. Археологически целая керамида с рельефной меткой в виде небольшого круга или буквы О, расположенной немного выше центра, сложена из 7 фрагментов (рис. 6,59). Утрачен левый нижний угол, большая часть левого бортика и центрального поля, сколы, метка сильно оббита.

Размеры: 36,2-36,4x44,0; *h* в. б. —3,2; *h* б. б. —4,6-4,8; Т. —2,2-2,3; Дл. уст. —5,3.

Год и место находки: 2005. Усадьба I, поперечная улица, участок 1 (перед помещением 5), развал камней (п. о. 7.4).

Публикация: [4, рис. 2,7; 5, рис. 4,6; 6,6; 6, рис. 2,4; 3,6].

Ко 2-му типу по форме бортиков и рельефу метки относятся керамиды с меткой в виде маленькой буквы Т, повернутой нижней частью к верхнему бортику (т. е. пе-

ревернутой на 180°). Поскольку метка очень небольшого размера (высотой 2,3 см) и высокого рельефа, она плохо пропечатана или сильно оббита на большинстве полученных экземпляров. Сложены 2 археологически целые формы (№ 60 и № 61) и одна — с сохранением ширины (№ 62). Интересно отметить, что одна из целых форм (№ 60) короче другой (№ 61) на 3,2 см. Это связано с тем, что более короткая керамида была обрезана по нижнему краю после формовки в матрице. На удлиненном экземпляре, на правом нижнем углу сохранился выступ длиной 2,5-3,0 см, который подлежал обрезке, но был сохранен. Кроме трех представленных в каталоге экземпляров, получены фрагменты от 43 одноматричных керамид с этой меткой. Большинство из них обнаружено в слоях разрушения усадеб I и IV.

60. Археологически целая керамида с рельефной меткой в виде буквы Т под верхним бортиком, сложена из 12 фрагментов (рис. 6,60). Одноматричная с № 61 и № 62. Утраты в левой, правой и нижней частях, сколы, следы извести.

Размеры: 33,6-35,7x40,8; *h* в. б. —2,8-3,0; *h* б. б. —4,0-4,2 и 4,5-4,8; *T*. —1,8-2,4; Дл. уст. —5,1 и 5,0.

Год и место находки: 2006. Двор между усадьбами I, II и III, северо-восточная часть, развал камней (п. о. 53.1).

Публикация: [4, рис. 2,9; 5, рис. 5,2; 6,7; 6, рис. 1,8; 3,7].

61. Археологически целая керамида с рельефной меткой в виде буквы Т, сложена из 10 фрагментов (рис. 6,61). Одноматричная с № 60 и № 62. Сколы, следы извести, метка оббита.

Размеры: 36,0-36,4x44,0; *h* в. б. —2,8-3,2; *h* б. б. —4,0-5,0; *T*. —2,0-2,8; Дл. уст. —7,8-8,2.

Год и место находки: 2006. Двор между усадьбами I, II и III, северо-восточная часть, развал камней (п. о. 53.2 и 23.5).

62. Верхняя часть керамиды с рельефной меткой в виде буквы Т, с сохранением полной ширины из 4-х фрагментов. Одноматричная с № 60 и № 61. Сколы, следы извести, метка оббита.

Размеры: Ш. —36,3; Дл. сохр. —22,4; *h* в. б. —2,9-3,0; *h* б. б. —4,2-5,4.

Год и место находки: 2015. Усадьба IV, помещение I, серый грунт с камнями, штык 2 (п. о. 11.27).

Для керамид 2-го типа более характерны сравнительно крупные рельефные метки, расположенные, как правило, между водосливными валиками. Среди них керамида с меткой в виде четкого высокорельефного острого угла, от которых сохранилась 1 археологически целая (№ 63) и 5 фрагментов, происходящих из слоев разрушения усадьбы I. Очень похожи по морфологическим характеристикам керамида с меткой в виде двух коротких горизонтальных валиков и расположенных под ними двух слегка дуговидных удлиненных вертикальных валиков, отраженных зеркально-симметрично между водосливными валиками. Последние более рельефные и широкие, чем метка. Получено 2 археологически целые формы (№ 64 и № 65) и обломки от 9 одноматричных керамид, обнаруженных при раскопках, главным образом, усадьбы I.

63. Археологически целая керамида с высокорельефными водосливными валиками и рельефной меткой между ними в виде острого угла, сложена из 5 фрагментов (рис. 6,63). Утрачена правая верхняя угловая часть и левая часть метки, сильно заизвесткована.

Размеры: 35,3-36,2x45,2-45,5; *h* в. б. —2,8; *h* б. б. —4,9-5,6; *T*. —2,4-2,6; Дл. уст. —9,5 и 9,0.

Год и место находки: 2006. Двор между усадьбами I, II и III, северо-восточная часть, светло-серый слой (п. о. 54.3).

64. Археологически целая керамида с высокорельефными водосливными валиками и менее рельефной меткой между ними в виде двух коротких горизонтальных ва-

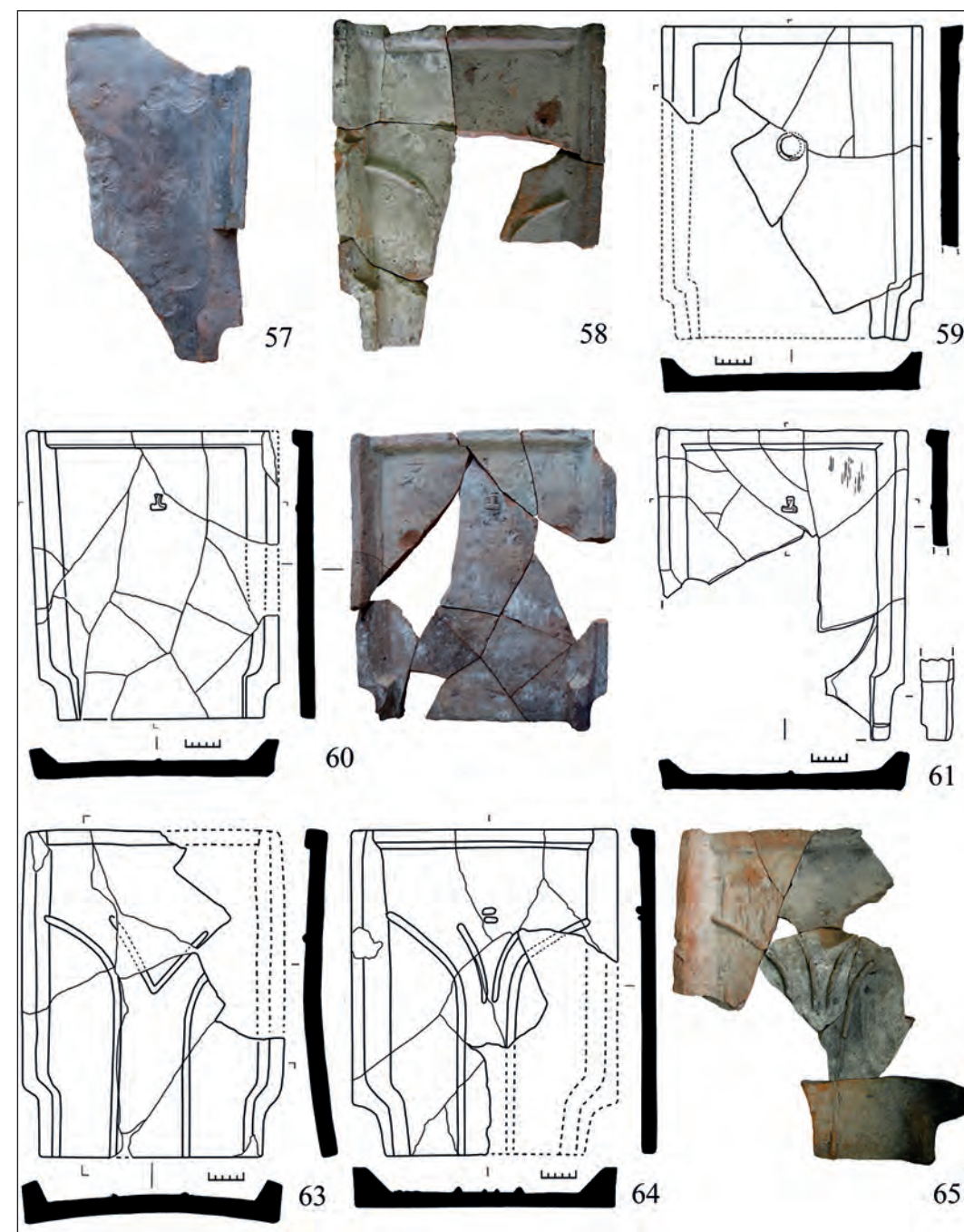


Рис. 6. Керамиды 2-го типа группы Ia: №№ 57-61, 63-65 по каталогу

ликов и двух дуговидных вертикальных валиков под ними, сложена из 8 фрагментов (рис. 6,64). Одноматричная с № 65. Утрачена нижняя левая угловая часть, рельефные изображения оббиты, некоторые фрагменты сильно заизвесткованы.

Размеры: 37,0x43,5-44,5; *h* в. б. -2,8-3,2; *h* б. б. -4,2-4,8 и 4,8-5,4; *T*. -1,8-2,0; Дл. уст. -7,0.

Год и место находки: 2006. Там же (п. о. 54.2).

65. Археологически целая керамида аналогичная предыдущей, сложена из 6 фрагментов (рис. 6,65). Одноматричная с № 64. Утрачены верхняя правая и нижняя левая угловые части, метка и валики оббиты, заизвесткована, 4 фрагмента в саже.

Размеры: 37,8x44,0; *h* в. б. -3,1; *h* б. б. -5,4; *T*. -2,2-2,4; Дл. уст. -7,2.

Год и место находки: 2008. Усадьба III, помещение 2, слой пожара (п. о. 55.60).

Ко 2-му типу принадлежат одноматричные керамиды с несколькими рельефными метками (№№ 66-70). Особый интерес представляет то, что сохранились экземпляры, позволяющие говорить о двух этапах использования одной матрицы. Сначала были вырезаны высокорельефные водосливные валики (причем правый валик был с дефектом — в средней части к нему примыкает более низкий валик, скорее всего, случайный), а также два коротких, тонких, низких горизонтальных отрезка под верхним бортиком и метка в виде буквы М (мю) или Σ (сигма) очень низкого рельефа возле изгиба левого водосливного валика. В таком виде матрица отражена на одном экземпляре с полной длиной (№ 66). В дальнейшем на той же матрице по центру, между водосливными валиками была вырезана еще одна метка высокого рельефа в виде буквы К (каппа), повернутой вправо на 90°. После этого в ней были сформованы черепицы №№ 67-70. Зафиксированы фрагменты еще трех керамид, происходящих из дополненной матрицы.

66. Правая бо́льшая часть керамиды с высокорельефными водосливными валиками и двумя низкорельефными метками в виде двух коротких горизонтальных валиков под верхним бортиком и буквы М (мю) или Σ (сигма) возле изгиба левого водосливного валика, с сохранением полной длины, сложена из 7 фрагментов (рис. 6,66). Одноматричная с №№ 67-70. Большинство фрагментов пережжено в пожаре, в саже, следы извести, сколы. Метка в виде буквы М очень слабо пропечатана.

Размеры: Дл. -42,6-43,3; Ш. сохр. -34,4; *h* в. б. -2,8-3,0; *h* б. б. -4,0-4,4; *T*. -1,9-2,2; Дл. уст. -6,4.

Год и место находки: 2015. Усадьба IV, помещение 1, подвал 4, слой с угольками (п. о. 32.76).

67. Археологически целая керамида с высокорельефными водосливными валиками и тремя метками разного рельефа в виде двух низких, тонких и коротких горизонтальных валиков под верхним бортиком, низкорельефной буквы М (мю) или Σ (сигма) возле изгиба левого водосливного валика и высокорельефной буквы К, повернутой вправо на 90°, в середине между водосливными валиками, сложена из 11 фрагментов (рис. 6,67). Одноматричная с №№ 66, 68-70. Небольшие утраты поля в левой части и правого бокового бортика, сколы, следы извести, буква М плохо пропечатана.

Размеры: 35,2-37,0x42,5-43,0; *h* в. б. -2,7-3,2; *h* б. б. -4,0-4,2 и 4,2-4,5; *T*. -1,7-2,2; Дл. уст. -6,6 и 6,2.

Год и место находки: 2006. Двор между усадьбами I, II и III, северо-восточная часть, развал камней (п. о. 53.41).

Публикация: [5, рис. 4,8; 6,11; 6, рис. 2,5; 3,11].

68. Археологически целая керамида, аналогичная №№ 67, 69 и 70, сложена из 11 фрагментов. Одноматричная с №№ 66, 67, 69 и 70. Утрачены оба нижних угла, бо́льшие части боковых бортиков, большинство фрагментов сильно заизвесткованы.

Размеры: 36,0x42,0; *h* в. б. -2,5-3,0; *h* б. б. -4,4.

Год и место находки: 2008. Усадьба III, помещение 2 (п. о. 78.26).

69. Археологически целая керамида, аналогичная №№ 67, 68 и 70, сложена из 24 фрагментов (рис. 6,69). Одноматричная с №№ 66-68 и 70. Частично утрачен правый нижний угол, небольшие лакуны в центральном поле, следы извести и сажки.

Размеры: длина≈43,0; ширина≈35,5-37,0x43,0-43,4; *h* в. б. -2,8; *h* б. б. -4,9; *T*. -1,6-1,8; Дл. уст. -6,7.

Год и место находки: 2016. Простенок между усадьбами IV и V, развал черепицы за помещением I усадьбы IV (п. о. 21.1).

70. Археологически целая керамида, аналогичная №№ 67-69, сложена из 13 фрагментов. Одноматричная с №№ 66-69. Утрачен верхний правый угол, лакуны в верхней правой и центральной частях, сильно заизвесткована, следы сажки.

Размеры: 36,7-37,5x43,0-43,3; *h* в. б. -2,8-3,1; *h* б. б. -4,0-4,4 и 4,5-4,9; *T*. -1,5-1,8; Дл. уст. -7,0 и 6,6.

Год и место находки: 2016. Там же (п. о. 21.2).

Самую массовую серию одноматричных черепиц среди всех групп, полученных за девять сезонов, составляют керамиды 2-го типа группы Ia с высокорельефными водосливными валиками, от которых зеркально отходят две пары дуговидно изогнутых валиков более низкого, но четкого рельефа, соединяющихся под острым углом по центру (№№ 71-81). Условно эта метка названа двойным фигурным углом. В предыдущих статьях она опубликована под № 9а [4, с. 298; 6, с. 221]. Сложено 7 археологически целых форм (№№ 71-77), 3 формы с полной длиной (№№ 78-80) и 1 — с полной шириной (№ 81). На данный момент невозможно определить точное количество керамид, от которых найдены другие фрагменты. Но установлено, что их было примерно от 80 до 120 форм из одной матрицы. Наибольшая концентрация этих керамид зафиксирована в помещениях усадеб III и IV. Особенно много их было в помещении 2 усадьбы III (52 фрагмента) [5, с. 261, рис. 8].

71. Археологически целая керамида с высокорельефными водосливными валиками и расположенной между ними меткой в виде двойного фигурного угла, сложена из 23 фрагментов (рис. 7,71). Одноматричная с №№ 72-81. Утрачены части нижних уступов, верхняя правая часть метки, утраты в верхней и правой частях керамиды.

Размеры: 35,3-35,8x44,8-45,0; *h* в. б. -3,3-3,5; *h* б. б. -4,6-4,7 и 5,0-5,3; *T*. -1,7-1,8; Дл. уст. -8,5 и 7,7.

Год и место находки: 2006. Двор между усадьбами I, II и III, развал камней, штык 3 (п. о. 44.2).

72. Археологически целая керамида с водосливными валиками и меткой в виде двойного фигурного угла, сложена из 15 фрагментов (рис. 7,72). Одноматричная с №№ 71, 73-81. Утрата в центральной части, сколота верхняя левая часть метки, следы сажки и извести.

Размеры: 35,5-36,3x43,6-44,0; *h* в. б. -3,2-3,7; *h* б. б. -4,5 и 5,0; *T*. -2,2-2,3; Дл. уст. -7,9 и 7,3.

Год и место находки: 2006. Двор между усадьбами I, II и III, северо-восточная прирезка, светло-серый слой (п. о. 54.4).

Публикация: [4, рис. 2,8; 5, рис. 4,7; 6,9а; 6, рис. 1,5; 3,9а].

73. Археологически целая керамида с водосливными валиками и меткой в виде двойного фигурного угла, сложена из 13 фрагментов (рис. 7,73). Одноматричная с №№ 71, 72, 74-81. Утрачена правая верхняя угловая часть и бо́льшая часть правого бортика, небольшие утраты центрального поля, сколы, сильно заизвесткована.

Размеры: 35,0x44,5; *h* в. б. -3,5; *h* б. б. -4,8-5,0.

Год и место находки: 2008. Усадьба III, помещение 2, серый зольный слой (п. о. 54.62).

74. Археологически целая керамида с водосливными валиками и меткой в виде двойного фигурного угла, сложена из 14 фрагментов (рис. 7,74). Одноматричная с №№ 71-73, 75-81. Утрачен левый верхний угол и большая часть левого бортика, сколы, часть фрагментов пережжена, в саже, заизвесткована.

Размеры: $\approx 35,0 \times 44,5$.

Год и место находки: 2008. Усадьба III, помещение 2, серый зольный слой (п. о. 54.63).

Публикация: [6, рис. 1,6,; 3,9a].

75. Археологически целая керамида с водосливными валиками и меткой в виде двойного фигурного угла, сложена из 3 фрагментов. Одноматричная с №№ 71-74, 76-81. Утрачены верхний правый угол, большая часть правого бортика и нижняя левая угловая часть, включая центральную и нижнюю краевую части, оббит нижний правый угол, утрачена большая часть метки, сильно заизвесткована.

Размеры: Ш. $-35,8$; Дл. сохр. $-42,0$; h в. б. $-3,3-3,5$; h б. б. $-5,0$; Т. $-2,2-2,3$.

Год и место находки: 2013. Усадьба III, подвал 2 (перед помещением 2) (п. о. 29.75).

76. Археологически целая керамида с водосливными валиками и меткой в виде двойного фигурного угла, сложена из 7 фрагментов (рис. 7,76). Одноматричная с №№ 71-75, 77-81. Утрачены левая верхняя угловая часть, включая значительную часть верхнего бортика и центрального поля, и правая нижняя угловая часть, часть фрагментов пережжена, следы сажи и извести.

Размеры: $36,0 \times 44,3$; h в. б. $-3,4$; h б. б. $-4,5$ и $5,1-5,3$; Т. $-1,9-2,1$; Дл. уст. $-8,5$.

Год и место находки: 2015. Усадьба IV, помещение 1, подвал 4, слой с угольками (п. о. 32.61).

77. Археологически целая керамида с водосливными валиками и меткой в виде двойного фигурного угла, сложена из 10 фрагментов. Одноматричная с №№ 71-76, 78-81. Утрата в верхней половине, отбита часть левого нижнего уступа, частично оббит правый боковой бортик, оббиты валики и метка, часть фрагментов пережжена, следы сажи и извести.

Размеры: $36,0-36,1 \times 44,7$; h в. б. $-3,4$; h б. б. $-4,5-5,0$; Т. $-2,0-2,2$; Дл. уст. $-8,3$.

Год и место находки: 2015. Двор перед помещениями усадьбы I, слой пожара (п. о. 9.1).

78. Левая часть керамида с водосливными валиками и меткой в виде двойного фигурного угла, с сохранением полной длины из 6 фрагментов. Одноматричная с №№ 71-77, 79-81. Значительная лакуна в центральной части, утрачена большая часть метки и левого водосливного валика, сколы, частично заизвесткована.

Размеры: $35,8 \times 44,2$.

Год и место находки: 2015. Двор перед помещением I усадьбы IV, дерн (п. о. 3.52).

79. Левая часть керамида с водосливными валиками и меткой в виде двойного фигурного угла, с сохранением полной длины из 6 фрагментов. Одноматричная с №№ 71-78, 80, 81. Сколы, следы сажи и извести.

Размеры: Дл. $-44,3$; Ш. сохр. $-25,2$; h в. б. $-3,5$; h б. б. $-4,8$; Т. $-2,2-2,3$; Дл. уст. $-8,6$.

Год и место находки: 2015. Усадьба IV, помещение 1, подвал 4, слой с угольками (п. о. 32.59).

80. Левая часть керамида с водосливными валиками и меткой в виде двойного фигурного угла, с сохранением полной длины из 5 фрагментов (рис. 7,80). Одноматричная с №№ 71-79, 81. В верхней части над меткой и левым водосливным валиком — два изогнутых под углом пояса из коротких штрихов, нанесенных роликом (?) по сырой глине. Утрачена правая половина метки, следы сажи и извести.

Размеры: Дл. $-44,3$; Ш. сохр. $-21,0$; h в. б. $-3,2-3,4$; h б. б. $-4,6$; Т. $-2,0-2,2$; Дл. уст. $-8,9$.

Год и место находки: 2013. Усадьба IV, помещение 1, хранилище 1 (п. о. 13.44).

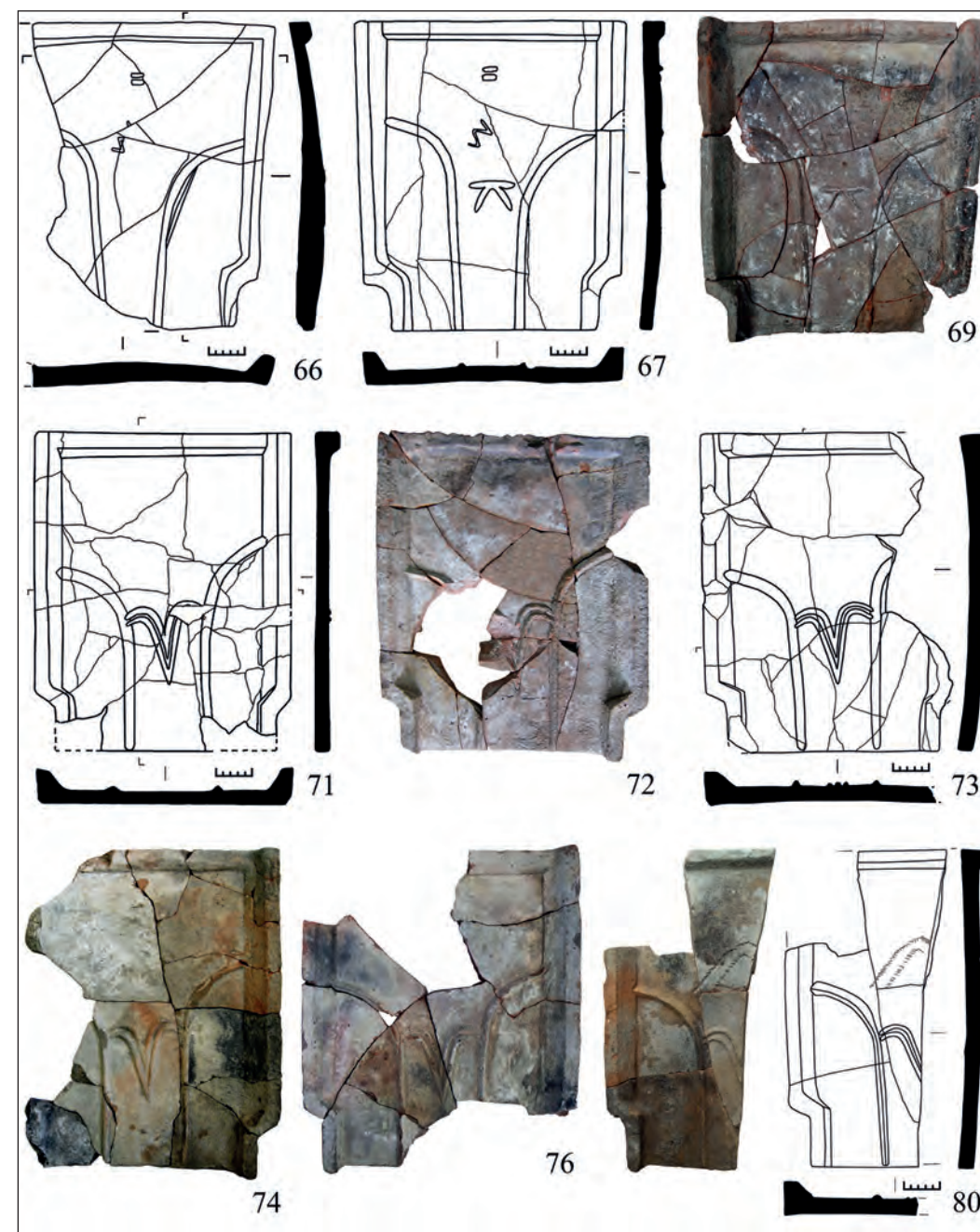


Рис. 7. Керамиды 2-го типа группы Ia: №№ 66, 67, 69, 71-74, 76, 80 по каталогу

81. Нижняя часть керамиды с водосливными валиками и меткой в виде двойного фигурного угла, с сохранением полной длины из 2 фрагментов. Одноматричная с №№ 71-80. Сохранилась небольшая нижняя часть метки (угол), сколы.

Размеры: Ш. –35,0; Дл. сохр. –15,0; h б. б. –4,3-4,6; Т. –2,2; Дл. уст. –8,2 и 8,2.

Год и место находки: 2008. Вторая поперечная улица (западная часть), светло-серый зольный слой (п. о. 84.40).

В представленный выше каталог вошел 81 экземпляр керамид группы Ia: 56 — 1-го типа и 25 — 2-го типа. Они впервые вводятся в научный оборот (ранее были опубликованы рисунки 15 из них и общее описание в рамках отдельных серий). Данная выборка не исчерпывает всей информации о группе Ia, однако позволяет получить достаточно полное представление о ней в целом. На современном этапе изучения кровельного материала средневекового Крыма эту группу археологических источников с полным правом можно назвать уникальной. Во-первых, она имеет сравнительно узкую датировку, подтвержденную археологически — это вторая половина или последняя четверть XIII в. Таким образом, эта группа становится надежным хроноиндикатором. Во-вторых, мы можем достаточно определенно говорить о месте ее производства — это Илькинский керамический производственный комплекс под Мангупом. Так, в печи № 3 на Ильке-2 в 2011 г. был обнаружен производственный брак в виде фрагментов нескольких спекшихся керамид (Илька-2011, к. о. 85, БИ-КАМЗ, нв-22490), которые по морфологическим признакам принадлежат 2-му типу группы Ia. В слое разрушения этой печи были и фрагменты 1-го типа данной группы, которые использовались как строительный материал, поскольку на них сохранились следы раствора⁸. Всё это позволяет, пока предварительно, говорить об относительной хронологии внутри группы Ia. Вероятно, что керамиды 1-го типа могут быть немного более ранними и печь, в которых они обжигались, еще не открыта. Черепицы 2-го типа обжигались, скорее всего, в уже исследованной печи № 3 Ильки-2. Однако следует повторить, что этот вывод является предварительным. Он будет подтвержден или опровергнут только после того, как материалы раскопок упомянутой печи, а также других открытых Илькинских центров будут опубликованы.

Таким образом, открытие Илькинского керамического комплекса в округе Мангупа имеет огромное значение для изучения и идентификации кровельного материала средневекового города на плато Эски-Кермен и других центров Юго-Западного Крыма. Археологическое исследование данного комплекса, безусловно, должно продолжаться, так же, как должны продолжаться и раскопки на Эски-Кермене. Новые материалы, в частности строительной керамики, позволят существенно дополнить и уточнить публикуемый в данной статье каталог «илькинской» черепицы (группы Ia по эски-керменской классификации), а также расширить наши знания о керамическом производстве всего средневекового Крыма.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айбабин А. И. Город на плато Эски-Кермен в XIII в. // МАИЭТ. 2014. Вып. XIX. С. 240-277.
2. Айбабин А. И., Хайрединова Э. А. Позднесредневековая часовня на плато Эски-Кермен // МАИЭТ. 2011. Вып. XVII.
3. Айбабин А. И., Хайрединова Э. А. Особенности городской застройки XIII в. на плато Эски-Кермен // V Бахчисарайские научные чтения памяти Е. В. Веймарна. Тезисы докладов и сообщений (Бахчисарай, 7-8 сентября 2017 г.). Бахчисарай, 2017. С. 5-6.

⁸ Выражаю огромную благодарность В. Е. Науменко за то, что он указал мне на этот факт, а также за то, что позволил упомянуть об этих еще не опубликованных находках в моей статье.

4. Завадская И. А. Серии черепиц с ремесленными знаками из Эски-Кермена (по материалам раскопок 2003-2005 гг.) // МАИЭТ. 2008. Вып. XIV. С. 291-315.
5. Завадская И. А. Проблемы изучения кровельного материала средневековых центров Юго-Западного Крыма // ТГЭ. Вып. LIII: Архитектура Византии и Древней Руси IX-XII веков. Материалы международного семинара 17-21 ноября 2009 года. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2010. С. 254-268.
6. Завадская И. А. Проблемы интерпретации рельефных меток на средневековой черепице Крыма // МАИЭТ. 2015. Вып. XX. С. 213-232.
7. Завадская И. А. О поставках кровельного материала в средневековый город на плато Эски-Кермен // VII Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис». Севастополь, 1-5 июня 2015 г. Тезисы докладов и сообщений. Севастополь, 2015. С. 44-46.
8. Завадская И. А. Проблемы и перспективы в изучении черепицы византийского Крыма // VIII Международный византийский семинар ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: «империя» и «полис». Севастополь, Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», 30 мая — 4 июня 2016 г. Материалы научной конференции. Севастополь, 2016. С. 44-47.
9. Моисеев Д. А. Новые средневековые гончарные центры на южной периферии Мангупского городища (округа г. Илька): предварительные результаты // I Бахчисарайские научные чтения памяти Е. В. Веймарна. Тезисы докладов и сообщений Международной научной конференции (Бахчисарай, 5-7 сентября 2012 г.). Бахчисарай, 2012. С. 46-48.
10. Науменко В. Е., Моисеев Д. А., Смекалова Т. Н., Чудин А. В. Новые средневековые гончарные центры в округе Мангупского городища (предварительные результаты комплексных археологических и геофизических исследований) // Охрана культурного наследия: проблемы и перспективы. Тезисы докладов и сообщений Международной научной конференции (Севастополь, Национальный заповедник «Херсонес Таврический», 30 сентября — 5 октября 2012 г.). Севастополь, 2012. С. 52-54.
11. Науменко В. Е. Археологические исследования средневековых памятников Адым-Чокракской долины Крымских предгорий // Труды IV(XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Казань: Отечество, 2014. Т. III. С. 302-307.

REFERENCES

1. Aibabin A. I. Gorod na plato Eski-Kermen v XIII v. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 2014, vol. XIX, pp. 240-277.
2. Aibabin A. I., Khairedinova E. A. Pozdnesrednevekovaia chasovnia na plato Eski-Kermen. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 2011, vol. XVII, pp. 422-457.
3. Aibabin A. I., Khairedinova E. A. Osobennosti gorodskoi zastroyki XIII v. na plato Eski-Kermen. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii «V Bakhchisarayskie nauchnye chteniya pamyati E. V. Veymarna» (Bakhchisaray, 7-8 sentyabrya 2017 g.)*. Bakhchisaray, 2017, pp. 5-6.
4. Zavadskaya I. A. Serii cherepits s remeslennymi znakami iz Eski-Kermenta (po materialam raskopok 2003-2005 gg.). *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 2008, vol. XIV, pp. 291-315.
5. Zavadskaya I. A. Problemy izucheniya krovel'nogo materiala srednevekovykh tsentrov Yugo-Zapadnogo Kryma. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha. Vol. LIII: Arkhitektura Vizantii i Drevney Rusi IX-XII vekov. Materialy mezhdunarodnogo seminar 17-21 noyabrya 2009 goda*. S-Petersburg, Gosudarstvenny Ermitazh Publ., 2010, pp. 254-268.
6. Zavadskaya I. A. Problemy interpretatsii rel'efnykh metok na srednevekovoi cherepitse Kryma. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 2015, vol. XX, pp. 254-268.
7. Zavadskaya I. A. O postavkakh krovel'nogo materiala v srednevekovyi gorod na plato Eski-Kermen. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii «VII Mezhdunarodnyi Vizantiiskii seminar «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: imperiia i polis» (Sevastopol, 1-5 iyunia 2015 g.)*. Sevastopol, 2015, pp. 44-46.

8. Zavadskaya I. A. Problemy i perspektivy v izuchenii cherepitsy vizantiiskogo Kryma. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii «VIII Mezhdunarodnyi Vizantiiskii seminar «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: imperia i polis» (Sevastopol, 30 maia — 4 iunia 2016 g.)*. Sevastopol, 2016, pp. 44-47.
9. Moiseev D. A. Novye srednekovye goncharye tsentry na yuzhnoy periferii Mangupskogo gorodishcha (okruga g. Il'ka): predvaritel'nye rezul'taty. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii «I Bakhchisarayskie nauchnye chteniya pamyati E. V. Veymarna» (Bakhchisaray, 5-7 sentyabrya 2012 g.)*. Bakhchisaray, 2012, pp. 46-48.
10. Naumenko V. E., Moiseev D. A., Smekalova T. N., Chudin A. V. Novye srednekovye goncharye tsentry v okruge Mangupskogo gorodishcha (predvaritel'nye rezul'taty kompleksnykh arkheologicheskikh i geofizicheskikh issledovaniy). *Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii «Okhrana kul'turnogo naslediya: problemy i perspektivy» (Sevastopol, Natsional'nyy zapovednik «Khersones Tavricheskiy», 30 sentyabrya — 5 oktyabrya 2012 g.)*. Sevastopol, 2012, pp. 52-54.
11. Naumenko V. E. Arkheologicheskie issledovaniia srednekovykh pamiatnikov Adym-Chokraskoi doliny Krymskikh predgorii. *Trudy IV(XX) Vserossiiskogo arkheologicheskogo s"ezda v Kazani*. Kazan, Otechestvo Publ., 2014, pp. 302-307.

Завадская И. А.

**Черепица группы Ia на Эски-Кермене: к вопросу о месте производства
Резюме**

В статье освещены результаты изучения черепицы, а именно плоских керамид группы Ia (по эски-керменской классификации), полученных в ходе раскопок средневекового квартала городища на плато Эски-Кермен в 2003–2008, 2013, 2015 и 2016 гг. под руководством А. И. Айбабина и Э. А. Хайрединовой. Скорее всего, данная черепица является продукцией керамического производственного центра, открытого в 2010–2013 гг. на восточном склоне горы Илька в округе Мангупа под руководством В. Е. Науменко. В открытом квартале на Эски-Кермене черепица группы Ia является самой массовой (33% от всего черепичного материала). Согласно данным, полученным в ходе раскопок квартала, черепица группы Ia относится к последнему ремонту кровель его помещений, которые были разрушены в конце XIII в. Статья содержит каталог археологически целых керамид, а также экземпляров с сохранением полной длины и полной ширины группы Ia (всего 81 экз.), которые впервые вводятся в научный оборот.

Ключевые слова: Крым, Эски-Кермен, Илька, средневековая черепица, керамический производственный комплекс.

Zavadskaya I. A.

**Roof Tiles of Group Ia in Eski-Kermen: On the Question of the Production Site
Summary**

This article sheds light on the results of research of roof tiles, particularly flat box tiles of Group Ia (according to the Eski-Kermen classification), obtained by the 2003–2008, 2013, 2015 and 2016 excavations of a mediaeval quarter of the town on the plateau of Eski-Kermen supervised by A. I. Aibabin and E. A. Khairidinova. Most probably, these roof tiles were produced in the manufacturing centre discovered in 2010–2013 on the eastern slope of Il'ka mountain in vicinity of Mangup by V. E. Naumenko. In the quarter uncovered on Eski-Kermen the roof tiles of Group Ia were the most widespread (33% of all the materials in possession). According to the account collected by the quarter excavations, roof tiles of Group Ia were related to the latest repair of roofs of these buildings, which were destroyed in the late thirteenth century. This article comprises the catalogue of archaeologically complete box tiles and specimens keeping full length and width of Group Ia (81 pieces total), which are introduced to the scholarship for the first time.

Keywords: Crimea, Eski-Kermen, Il'ka, mediaeval roof tiles, ceramic production complex.

В. Е. НАУМЕНКО, А. А. ДУШЕНКО

**КНЯЖЕСКИЙ ДВОРЕЦ МАНГУПСКОГО ГОРОДИЩА:
ПОМЕЩЕНИЕ И ЮЖНОГО УЧАСТКА КОМПЛЕКСА
(по материалам коллекции Р. Х. Лепера Государственного Эрмитажа
и современных археологических исследований)¹**

Мангупское городище является крупнейшей средневековой крепостью из группы так называемых «пещерных городов» Юго-Западного Крыма. Оно расположено в юго-западной части Внутренней гряды Крымских гор на вершине одноименного плато площадью 90 га и высотой около 600 м над уровнем моря. Памятник входит в группу так называемых «пещерных городов» Крыма, объединяющую комплекс разноплановых средневековых поселений и монастырей, обладающих рядом общих признаков. К последним относится, в первую очередь, сочетание на территории этих памятников наземных построек и искусственных пещерных сооружений жилого, хозяйственного, оборонительного, культового назначения.

Археологическое изучение Мангупа было начато еще в середине XIX в. небольшими раскопками графа А. С. Уварова [51, с. 14-15]. В дальнейшем они периодически возобновлялись работами приват-доцента Санкт-Петербургского университета Ф. А. Брауна в 1890 г. [3, л. 1-34], директора Херсонесского музея Р. Х. Лепера в 1912-1914 гг. [28, с. 266-269; 29, с. 73-79, 149-154; 30, с. 297-300; 31, с. 72-84] и совместной экспедиции ИИМК АН СССР и Севастопольского музейного объединения в 1938 г. [4, с. 419-429; 50, с. 334-389; 52, с. 390-418]. С 1967 г., с момента создания Мангупской археологической экспедиции на базе Крымского государственного педагогического института им. М. В. Фрунзе (ныне Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского), раскопки городища приобрели систематический характер, будучи направленными не только на исследование его крупных архитектурно-археологических комплексов (цитадели на мысе Тешкли-бурун, дворца, Большой трехнефной базилики, синагоги, храмов Св. Константина и Св. Георгия), изучение которых было начато нашими предшественниками и осталось, по разным причинам, незавершенным, но и на исследование новых памятников (линий оборонительных стен, жилой и хозяйственной застройки, производственных центров, некрополей) на территории Мангупского плато и его ближайшей округи.

За многие годы исследований Мангупа накоплен значительный массив археологического материала, публикация которого является, пожалуй, наиболее важной задачей современного этапа изучения городища. Нужно сказать, что результаты раскопок археологических объектов последних лет в целом оперативно вводятся в научный

¹ Статья написана в рамках реализации проекта «Византийское присутствие в Крыму: политический, экономический и культурный аспекты» базовой части государственного задания Министерства образования и науки РФ № 33. 5156. 2017/БЧ, а также научного проекта РГНФ №15-31-10159 «Население Дороса-Феодоро по результатам комплексного археолого-антропологического анализа некрополей Мангупского городища (IV-XVII вв. н. э.)». Авторы выражают искреннюю признательность А. Г. Герцену за возможность самостоятельной публикации результатов новейших археологических исследований княжеского дворца Мангупского городища.