

В. Е. НАУМЕНКО

К 70-ЛЕТИЮ АЛЕКСАНДРА GERMANOVICH GERЦЕНА И 50-ЛЕТИЮ МАНГУПСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

В 2017 г. члену редакционной коллегии «Материалов по археологии, истории и этнографии Таврии», известному крымскому историку и археологу, многолетнему заведующему кафедрой истории древнего мира и средних веков, декану исторического факультета Таврической академии Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского Александру Германовичу Герцену исполнилось 70 лет. Удивительным образом это важное событие в жизни юбиляра совпало с 50-летием Мангупской археологической экспедиции университета, бессменным руководителем которой Александр Германович является с 1976 г.

Данный выпуск «Материалов по археологии, истории и этнографии Таврии» приурочен к этим юбилейным датам. В него вошли, главным образом, аналитические исследования по истории, археологии, сфрагистике и эпиграфике Мангупского городища, а также новые публикации результатов раскопок памятника. Этот сборник подводит промежуточные итоги изучения Мангупа за последние десятилетия, что позволит сформулировать круг первоочередных задач для его будущих исследований.

Исследования и публикации Александра Германовича Герцена широко известны не только в современной отечественной исторической науке, но и за рубежом — в Германии, Польше, Франции, США, Болгарии, Израиле. Прочные научные и человеческие контакты многие годы связывают его с коллегами ведущих российских университетских, музейных и научно-исследовательских центров, в первую очередь, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга и Москвы. И дело здесь не только в высоких человеческих качествах, открытости, порядочности и умении корректно вести публичную научную дискуссию. А. Г. Герцен принадлежит к числу редкой категории ученых, владеющих в совершенстве методикой всестороннего изучения исторических источников и умеющих объединить, на первый взгляд, разрозненные факты в рамках единой научной гипотезы, логично выстроенной и аргументированной. При этом он всегда объективен в интерпретации исторических данных, независимо от существующей научной и политической конъюнктуры.

Еще один важный штрих к портрету нашего юбиляра — энциклопедическая образованность и широта научных интересов. К числу последних относятся разнообразные проблемы истории, археологии и этнографии Крыма, Восточной Европы, Причерноморско-Средиземноморского региона в эпоху средневековья — эпоху Великого переселения народов, возникновение и эволюция средневекового города, военное дело, византистика, история Золотой Орды, Крымского ханства и Османской империи, этнокультурная история Крыма в эпоху средневековья и в Новое время, христианство и церковная археология, скальная архитектура, иудаика.

Большая часть из перечисленных направлений научной деятельности А. Г. Герцена прослеживается на примере одной из крупнейших средневековых крепостей Крымского полуострова — Мангупского городища (рис. 1). Именно благодаря ему, работающая здесь уже многие десятилетия археологическая экспедиция давно пре-



Рис. 1. Мангупское плато. Общая панорама с севера. Фото А. Г. Герцена

вратилась в настоящую научно-исследовательскую площадку для апробации новых методов в археологической науке, ведения дискуссий по различным проблемам истории региона, настоящую полевую школу для новых поколений отечественных археологов, историков и этнографов.

Но позволим себе обратиться к истории взаимоотношений двух юбиляров.

Мангупская археологическая экспедиция Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского (на тот момент — Крымский государственный педагогический институт им. М. В. Фрунзе) создана в 1967 г. Инициатором и первым руководителем её был Евгений Владимирович Веймарн, читавший в это время общий курс археологии в университете¹. С первого сезона работы экспедиции основным отрядом экспедиции была студенческая археологическая практика исторического факультета ведущего учебного заведения полуострова. Следует сказать, что для всех современных исследователей Мангупского городища Е. В. Веймарн является огромным авторитетом. Для А. Г. Герцена, который фактически стал его преемником на посту руководителя Мангупской экспедиции, он стал научным наставником — это он привил будущему ученому профессионализм и пунктуальность в работе, познакомил с азами археологической науки и помог выбрать тему будущих самостоятельных исследований.

На Мангуп в 1967 г. Е. В. Веймарн пришел уже сложившимся исследователем, с большим опытом работ на различных памятниках археологии Крыма и собственными представлениями об основных этапах истории горной части полуострова в эпоху средневековья. Эти представления (применительно к Мангупскому городищу) серьезно отличаются от современных, особенно в части общей хронологии и периодизации памятника, но именно они объясняют выбор объектов раскопок 1967-1975 гг. Следуя своей типологии «пещерных городов» Юго-Западного Крыма, которые рассматривались как памятники, отражающие процесс феодализации полуострова, Е. В. Веймарн пытался получить дополнительные аргументы для подтверждения этой концепции в ходе раскопок Мангупа. При этом, исследования предполагалось вести на уже известных объектах городища, на видимых остатках культовых и скальных сооружений в его центральной части, дополняя их небольшими разведками на Мангупском плато и в ближайшей округе. Достаточно скромные результаты этих

¹ Е. В. Веймарн руководил раскопками на Мангупе в 1967-1974 гг. Открытый лист на исследование городища в 1975 г. был оформлен на имя Ю. С. Воронина.



Рис. 2. Мангупское городище.

Главная линия обороны. Укрепление А.1. Фотограмметрия внешнего панциря стены VI в. (съемка 2009 г. выполнена А. А. Душенко)

истории изучения Мангупа в 1967-1975 гг. подробнее см.: 5].

В целом, оценивая роль Е. В. Веймарна в истории археологического изучения Мангупа, главным является даже не эта, основанная на результатах первых систематических раскопок памятника, концепция истории городища, которая сейчас уже кардинально пересмотрена. Наиболее важными представляются два момента. Во-первых, первый руководитель Мангупской экспедиции, в отличие от своих многочисленных предшественников — графа А. С. Уварова (1853 г.), Ф. А. Брауна (1890 г.), Р. Х. Лепера (1912-1914 гг.), М. А. Тихановой и А. Л. Якобсона (1938 г.)², смог придать работе на таком крупном и сложном памятнике систематический и ежегодный характер. Во-вторых, он оказался способным окружить себя группой талантливых учеников, среди которых, в первую очередь, выделялись А. Г. Герцен и Н. И. Бармина, которые сохранили и развили научные традиции своего учителя.

А. Г. Герцен руководителем Мангупской экспедиции становится в 1976 г. К этому времени представления об исторической топографии городища уже существенно изменились, что во многом связано с открытием в начале 1970-х гг. отдельных звеньев Главной (Внешней) линии обороны Мангупа. Постепенно формируется концепция трех линий обороны крепости, приходит убеждение о ее строительстве на территории всего Мангупского плато уже в ранневизантийское время и, в целом, о византийском характере памятника на протяжении большей части его истории (рис. 2-3). Эта концепция потребовала масштабных раскопок и новой программы исследований в трёх основных направлениях [8].

Прежде всего, работы экспедиции в последние десятилетия сосредоточились на полном доследовании наиболее крупных архитектурно-археологических комплексов Мангупского городища, раскопки которых были начаты еще в конце XIX — начале XX в. и остались по разным причинам не завершенными. К числу таких объектов относятся цитадель на мысе Тешкли-бурун (1975-1981, 1990-2005 гг.) (рис. 4) [6], дворец правителей княжества Феодоро в центральной части Мангупского плато (2006-

работ, практически не введенные в научный оборот до сих пор, как казалось Е. В. Веймарну, подтвердили его прежние представления об истории памятника. Мангуп в итоговой публикации 1974 г. представлялся как замок, возникший первоначально в V-VI вв. на мысе Тешкли-бурун, с раннесредневековым некрополем с напольной стороны укрепления. В конце VIII — IX вв. возникает «Большой Мангуп», крупный региональный феодальный центр на протяжении всего средневековья, внешние оборонительные стены которого пересекали плато в направлении с запада на восток (современная Вторая (Внутренняя) линия обороны крепости) [1, с. 125, 139; об

2017 гг.) (рис. 5) [7], синагога в верховьях балки Табана-дере (2009-2013 гг.) (рис. 6), церкви Св. Константина (1992-1994, 1997-2005 гг.) [9] и Св. Георгия (2015-2016 гг.) [10]. К этому также следует добавить постоянное внимание сотрудников экспедиции к памятникам скальной архитектуры Мангупа, итоги изучения которых подведены в отдельной монографии [2].

Другим направлением исследований с 90-х гг. XX в. становятся охранно-археологические раскопки раннесредневековых могильников на южной периферии Мангупа — в балке Алмалык, Южный I и II, Адым-Чокрак [15; 16]. В последние годы обследование округа городища дополнено систематическими работами на памятниках Адым-Чокракской долины, где выявлены неизвестные прежде храмовые комплексы и гонимые центры в округе г. Илька, г. Бабулган и в урочище Суаткан [13; 14]. Таким образом, окончательно сформировалось представление о Мангупе как о центре обширной округи для всего периода средневековья.

Наконец, традиционным направлением раскопок Мангупского городища по-прежнему остается изучение его системы обороны, зондирование отдельных элементов с целью получения сведения об их планиграфии, стратиграфии и хронологии [3; 4]. Большой интерес в связи с этим вызывают пока еще не опубликованные в полной мере результаты исследований поселения в Лагерной балке и укрепления А. XIV Главной линии обороны крепости, где недавно был выявлен еще один хорошо сохранившийся фортификационный узел ранневизантийского времени (рис. 7).

Масштабные археологические исследования Мангупского городища в последние десятилетия позволили решить одну из наиболее важных задач при изучении любого крупного памятника — сформировать необходимую источниковую базу для установления его общей хронологии и периодизации. Современная периодизация Мангупа включает шесть основных этапов его истории — докрепостной (позднеримский, конец III — середина VI в.), ранневизантийский (середина VI — конец VIII вв.), хазарский (конец VIII — середина IX вв.), фемный (середина IX — середина XI вв.), феодоритский (XIV в. — 1475 г.) и турецкий (османский, 1475-1792 гг.) [10]. На сегодняшний день все они достаточно полно представлены либо в общей стратиграфии городища, либо рядом отдельных показательных комплексов или архитектурных объектов. К этому следует добавить недавнюю попытку выделить в рамках феодоритского периода особого (золотоордынского) этапа, связанного, вероятно, с включением Мангупа в 1360-1390-е гг. в сферу прямого контроля администрации Золотой Орды на полуострове [11].

За многие годы раскопок Мангупской крепости накоплен значительный массив археологических находок, публикация которых является еще одной важной задачей современного этапа изучения памятника. Нужно сказать, что эти материалы,



Рис. 3. А. Г. Герцен фотографирует внешний панцирь стены на Мангупском городище. 2009 г.

² В 1938 году Е. В. Веймарн возглавлял отряд, изучавший оборонительную систему Мангупа.



Рис. 4. Мангупское городище. Цитадель на м. Тешкли-бурун. Аэрофото. 2017 г.



Рис. 5. Мангупское городище. Дворец правителей княжества Феодоро (1425-1475 гг.). Аэрофото участка археологических исследований. 2017 г.



Рис. 6. Мангупское городище. Здание синагоги в верховьях балки Гамам-дере. Фото А. Г. Герцена. 2013 г.



Рис. 7. Мангупское городище. Главная линия обороны. Укрепление А.XIV. Участок крепостной стены VI в. Фото В. Е. Науменко. 2010 г.

по мере возможностей, оперативно вводятся в научный оборот, хотя многое еще остается пока не известным специалистам. Надеемся, что исследования, представленные в юбилейном сборнике, заполнят некоторые лакуны в изучении Мангупа.

От имени друзей, коллег и учеников Александра Германовича Герцена желаем ему крепкого здоровья, бодрости и научного долголетия для осуществления задуманного.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Веймарн Е. В., Лобода И. И., Пиоро И. С., Чорей М. Я. Археологические исследования столицы княжества Феодоро // Феодальная Таврика. Материалы по истории и археологии Крыма. Киев: Наукова думка, 1974. С. 123-139.
2. Герцен А. Г., Могаричев Ю. М. Пещерные церкви Мангупа. Симферополь: Таврия, 1996. 128 с.
3. Герцен А. Г. Крепостной ансамбль Мангупа // МАИЭТ. 1990. Вып. I. С. 87-166.
4. Герцен А. Г. По поводу новой публикации турецкого источника о завоевании Крыма // МАИЭТ. 2001. Вып. VIII. С. 366-387.
5. Герцен А. Г. Археологические исследования Мангупа в 1967-1977 гг. // Херсонесский колокол: сборник научных статей, посвященных 70-летию со дня рождения и 50-летию научной деятельности В. Н. Даниленко. Симферополь: СОНАТ, 2008. С. 305-326.
6. Герцен А. Г., Науменко В. Е. Октагональная церковь цитадели Мангупа (Крым): вопросы хронологии и архитектурной композиции // ТГЭ. 2010. Т. LIII. Архитектура Византии и Древней Руси IX-XII вв.: материалы международного семинара. С. 227-253.
7. Герцен А. Г., Науменко В. Е. Археологический комплекс третьей четверти XV в. из раскопок княжеского дворца Мангупского городища // ТГЭ. 2010. Т. LI. Византия в контексте мировой культуры. Материалы международной конференции, посвященной памяти А. В. Банк. С. 387-419.
8. Герцен А. Г., Науменко В. Е. Три программы археологического изучения Мангупа // I Бахчисарайские научные чтения памяти Е. В. Веймарна. Тезисы докладов и сообщений Международной научной конференции. Бахчисарай, 2012. С. 24-25.
9. Герцен А. Г., Науменко В. Е. К исторической топографии Мангупского городища: церковь Святого Константина // Международная научная конференция «II Свято-Владимирские чтения», посвященная 1000-летию преставления святого равноапостольного князя Владимира. Тезисы докладов и сообщений. Севастополь, 2015. С. 16-18.
10. Герцен А. Г., Науменко В. Е. Стратиграфия Мангупского городища: антропогенный и природно-географический контекст // XVI Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Географическая среда и социум. Керчь, 2015. С. 88-100.
11. Герцен А. Г., Науменко В. Е. К вопросу о выделении золотоордынского периода в истории Мангупского городища в Юго-Западном Крыму // Золотоордынская цивилизация. Казань, 2016. № 9. С. 247-258.
12. Герцен А. Г., Науменко В. Е. Церковь Святого Георгия Мангупского городища: по материалам раскопок 2015-2016 гг. // Международная научная конференция «Археология средневекового храма», к 170-летию К. К. Косцюшко-Валюжинича. Севастополь, 2017. С. 9-13.
13. Науменко В. Е. Археологические исследования средневековых памятников Адым-Чокракской долины Крымских предгорий // Труды IV(XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Казань, 2014. Т. III. С. 302-307.
14. Науменко В. Е., Иожица Д. В., Набоков А. И. «Базилика Маркевича» на южной периферии Мангупского городища (по материалам исследований 2012-2016 гг.) // Международная научная конференция «Археология средневекового храма», к 170-летию К. К. Косцюшко-Валюжинича. Севастополь, 2017. С. 50-55.
15. Bemmam J., Schneider K., Gercen A. G., Černyš S., Maćczyńska M., Urbaniak A., von Freden U. Die frühmittelalterlichen Gräberfeld der von Adym-Čokrak, Južnyj I und Južnyj II am Fuss des Mangup. Mainz: Verlag des RGZM, 2013. 100 S.

16. Maćczyńska M., Gercen A. G., Ivanova O., Černyš S., Lukin S., Urbaniak A., Bemmam J., Schneider K., Jakubczyk I. Das frühmittelalterliche Gräberfeld der Almalyk-dere am Fuss des Mangup auf der Südwestkrim. Mainz: Verlag des RGZM, 2016. 205 S.

REFERENCES

1. Veimarn E. V., Loboda I. I., Pioro I. S., Choref M. Ia. Arkheologicheskie issledovaniia stolitsy kniazhestva Feodoro. *Feodal'naia Tavrika. Materialy po istorii i arkheologii Kryma*, Kiev, Naukova dumka Publ., 1974, pp. 123-139.
2. Gertsen A. G., Mogarichev Iu. M. *Peshchernye tserkvi Mangupa*. Simferopol, Tavriia Publ., 1996, 128 p.
3. Gertsen A. G. Krepostnoi ansambl' Mangupa. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, Simferopol, 1990, Vol. I, pp. 87-166.
4. Gertsen A. G. Po povodu novoi publikatsii turetskogo istochnika o zavoevanii Kryma. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, Simferopol, 2001, Vol. VIII, pp. 366-387.
5. Gertsen A. G. Arkheologicheskie issledovaniia Mangupa v 1967-1977 gg. *Khersonesskii kolokol: sbornik nauchnykh statei, posviashchennykh 70-letiiu so dnia rozhdeniia i 50-letiiia nauchnoi deiatel'nosti V. N. Danilenko*. Simferopol, Sonat Publ., 2008, pp. 305-326.
6. Gertsen A. G., Naumenko V. E. Oktagon'al'naia tserkov' tsitadeli Mangupa (Krym): voprosy khronologii i arkhitekturnoi kompozitsii. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha*, S-Petersburg, Gos. Ermitazh Publ., 2010, T. LIII. Arkhitektura Vizantii i Drevnei Rusi IX-XII vv.: materialy mezhdunarodnogo seminara, pp. 227-253.
7. Gertsen A. G., Naumenko V. E. Arkheologicheskii kompleks tret'ei chetverti XV v. iz raskopok kniazheskogo dvortsa Mangupskogo gorodishcha. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha*, S-Petersburg, Gos. Ermitazh Publ., 2010, T. LI. Vizantii v kontekste mirovoi kul'tury. Materialy mezhdunarodnoi konferentsii, posviashchennoi pamiati A. V. Bank, pp. 387-419.
8. Gertsen A. G., Naumenko V. E. Tri programmy arkheologicheskogo izucheniia Mangupa. *Tezisy dokladov i soobshchenii Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "I Bakhchisaraiskie nauchnye chteniia pamiati E. V. Veimarna"*, Bakhchisarai, 2012, pp. 24-25.
9. Gertsen A. G., Naumenko V. E. K istoricheskoi topografii Mangupskogo gorodishcha: tserkov' Sviatogo Konstantina. *Tezisy dokladov i soobshchenii Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "II Sviato-Vladimirskie chteniia"*, posviashchennoi 1000-letiiu prestavleniia sviatogo ravnoapostol'nogo kniazia Vladimira, Sevastopol, 2015, pp. 16-18.
10. Gertsen A. G., Naumenko V. E. Stratigrafiia Mangupskogo gorodishcha: antropogennyi i prirodno-geograficheskii kontekst. *XVI Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriiskii i varvarkii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Geograficheskaia sreda i sotsium*, Kerch', 2015, pp. 88-100.
11. Gertsen A. G., Naumenko V. E. K voprosu o vydelenii zolotoordynskogo perioda v istorii Mangupskogo gorodishcha v Iugo-Zapadnom Krymu. *Zolotoordynskaia tsivilizatsiia*, Kazan, 2016, No. 9, pp. 247-258.
12. Gertsen A. G., Naumenko V. E. Tserkov' Sviatogo Georgiia Mangupskogo gorodishcha: po materialam raskopok 2015-2016 gg. *Mezhdunarodnaia nauchnaia konferentsiia «Arkheologiia srednevekovogo khrama», k 170-letiiu K. K. Kostsiushko-Valiuzhinicha*, Sevastopol, 2017, pp. 9-13.
13. Naumenko V. E. Arkheologicheskie issledovaniia srednevekovykh pamiatnikov Adym-Chokraskoi doliny Krymskikh predgorii. *Trudy IV(XX) Vserossiiskogo arkheologicheskogo s'ezda v Kazani*, Kazan, 2014, T. III, pp. 302-307.
14. Naumenko V. E., Iozhitsa D. V., Nabokov A. I. «Bazilika Markevicha» na iuzhnoi periferii Mangupskogo gorodishcha (po materialam issledovaniia 2012-2016 gg.). *Mezhdunarodnaia nauchnaia konferentsiia «Arkheologiia srednevekovogo khrama», k 170-letiiu K. K. Kostsiushko-Valiuzhinicha*, Sevastopol, 2017, pp. 50-55.
15. Bemmam J., Schneider K., Gercen A. G., Černyš S., Maćczyńska M., Urbaniak A., von Freden U. *Die frühmittelalterlichen Gräberfeld der von Adym-Čokrak, Južnyj I und Južnyj II am Fuss des Mangup*. Mainz, Verlag des RGZM, 2013, 100 p.
16. Maćczyńska M., Gercen A. G., Ivanova O., Černyš S., Lukin S., Urbaniak A., Bemmam J., Schneider K., Jakubczyk I. *Das frühmittelalterliche Gräberfeld der Almalyk-dere am Fuss des Mangup auf der Südwestkrim*. Mainz, Verlag des RGZM, 2016, 205 p.