

Д. А. ЛОМАКИН

**ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ КОМПЛЕКСА
ЗОЛОТООРДЫНСКИХ ПАМЯТНИКОВ г. СТАРЫЙ КРЫМ
(ПОСЛЕДНЯЯ ЧЕТВЕРТЬ XVIII – НАЧАЛО XXI вв.)**

Анализ крымоведческих студий показал, что вопрос истории изучения мусульманских памятников Старого Крыма (Республика Крым, Кировский р-н) золотоордынского периода до последнего времени оставался не востребованным в отечественной и зарубежной историографии. Лишь отдельные аспекты проблемы нашли отражение в ряде научных работ. Зарисовки многочисленных ученых-энциклопедистов, посетивших Старый Крым в последней четверти XVIII – XIX вв., в полной мере не опубликованы, не выполнен качественный анализ работ, который позволил бы оценить состояние объектов культурного наследия города в указанный период. Результаты археологических исследований, как второй половины 20-х гг. XX в., так и работ, произведенных в послевоенный период под эгидой Государственного Эрмитажа, до настоящего момента полноценно не введены в научный оборот. Материалы экспедиции И. Н. Бороздина считаются утерянными, опубликованы лишь предварительные отчеты. Несмотря на огромный накопившийся материал за более чем 35 лет работы Старокрымской (Золотоордынской) экспедиции на территории городища, не издано обобщающих работ на основе исследований. В современной историографии отсутствует комплексный труд, который позволил бы создать целостное представление о продолжительной и многогранной истории изучения памятников мусульманского происхождения XIII–XV вв., расположенных на территории г. Старый Крым. При этом источниковая база вопроса представлена обширным корпусом опубликованных и архивных материалов, которые в полной мере отображают динамичный процесс изучения объектов культурного наследия города с последней четверти XVIII по начало XXI вв. Весь комплекс источников по происхождению и форме разделен на следующие группы: записки путешественников, научные труды по изучению объектов культурного наследия города, делопроизводственная документация (акты, отчеты, текущая служебная переписка, докладные и объяснительные записки), документы личного происхождения (частная переписка), изобразительные источники (живопись, графика, фотоматериалы).

1. Записки путешественников конца XVIII – XIX вв. Хронологически наиболее ранней группой источников являются путевые записки ученых-энциклопедистов и путешественников, посетивших Старый Крым (А. Н. Демидов [110], Е. Е. Кёлер, П. И. Кёппен [56], Ф. Дюбуа де Монпере [35], П. С. Паллас [109], Ш. Ж. Ромм [111] и др.). Данные труды имеют субъективный характер. Своим происхождением они обязаны непосредственным наблюдениям авторов, их впечатлениям и подсчетам. С этим связан описательный стиль изложенных сведений, присутствие не всегда объективных предположений. Характерной чертой подобных работ является неоднородность описания объекта повествования – от краткого упоминания до подробного рассказа.

После присоединения Крыма к Российской империи и создания согласно указу Екатерины II Таврической области одним из первых описаний земель Крымского полуострова было выполнено по распоряжению генерал-поручика барона Осипа Андреевича Игельстрома (1737–1817). Составить детальное описание г. Старый Крым и селения Карагоз¹ было поручено полковнику Антону Дмитриеву, о чем свидетельствует его рапорт от 20 февраля 1784 г. О. А. Игельстрому, отложившийся в фондах Государственного архива Республики Крым (ГАРК): «По велению Вашего высокопревосходительства об описании старокрымской и карагозской дистанции, хотя прежде я в таких занятиях не был, употреблю всевозможное мое старание с поспешностью во всей точности исполнения и Вашего высокопревосходительства донесением не оставлю» [прил. 1, III.11, л. 12]. 10 марта 1784 г. Антон Дмитриев доложил барону о выполнении поручения последнего: «По приказанию Вашего высокопревосходительства сделаны мною описания: 1. города Старый Крым; 2. местечка Карагоз с всевозможными пояснениями по показанию старинных тутошних жителей и ученых людей о начальном сего города и местечка заселении и о происхождении руин, имеющихся древних фонтанов с описанием при нем» [прил. 1, III.11, л. 20]. Местонахождение описания, выполненного полковником, в настоящий момент не установлено.

В исследовании А. В. Шаманаева справедливо отмечено, что «для многих путешественников конца XVIII – первой четверти XIX в. Старый Крым был местом короткой остановки на пути к более интересным древностям Судака, Феодосии, Керчи, часто не заслуживающим даже короткого описания. В лучшем случае, такой вояжер мог представить публике мелодраматическое описание руин, проникнутое духом романтизма, но лишенное информации об особенностях и состоянии объектов историко-культурного наследия» [131, с. 281]. Путевые дневники одного из крупнейших естествоиспытателей эпохи, академика Петербургской академии наук Петра Симона Палласа (1741–1811) [109; прил. 1, VI.2], несмотря на свою энциклопедичность, включают лишь отрывочные сведения и краткие упоминания о древностях Солхата. В «Крымском сборнике» авторитетного исследователя памятников Северного Причерноморья, ординарного академика Императорской АН Петра Ивановича Кёппена (1793–1864) [56] данные об объектах культурного наследия Старого Крыма включены в очерк истории города, попытка систематизации которой была предпринята автором сочинения. Более детальные и обширные сведения содержат заметки швейцарского натуралиста и археолога Фредерика Дюбуа де Монпере (1798–1850) [35]. Пробыв в Старом Крыму около суток, автор изучил остатки городских укреплений, Мамаев курган, древности на возвышенности Агармыш, описал руинированные остатки мечетей. Каждый

¹ Карагоз (с 1948 г. – Первомайское) – село Кировского района Республики Крым, центр Первомайского сельского совета.

из опубликованных трудов ученых-энциклопедистов имеет свои особенности, что связано с уникальностью личности автора и неповторимостью стиля повествования.

2. Научные труды. Обширной группой источников являются научные труды, направленные на всестороннее изучение мусульманских памятников Старого Крыма. Сюда следует отнести как отдельные монографические исследования, так и публикации, размещенные в различных периодических изданиях. Для данного типа источников характерна высокая степень информативности, объективность, опора на достоверный фактологический материал, как правило, полученный в результате личных изысканий (археологические работы, этнографические экспедиции, архивные данные и т. д.), глубокая обоснованность изложенных выводов и предположений. Наиболее ранними источниками данной группы являются работы, опубликованные представителями научной среды конца XIX – начала XX в. Прежде всего, это труды заведующего феодосийским музеем древностей Людвика Петровича Колли (1849–1917) [61], член-корреспондента Императорской АН, профессора Императорского университета св. Владимира Юлиана Андреевича Кулаковского (1855–1919) [99–101], организатора краеведческого движения в Крыму, библиографа Арсения Ивановича Маркевича (1855–1942) [105–108]. Несмотря на сохранившийся описательный характер, присутствие в тексте личностных оценок и переживаний, стиль работ близок к научному. Публикации включают обширные статистические данные, детальные сведения о древностях города, представлен историографический анализ.

В работах А. И. Маркевича [105–108], вынужденного по долгу службы дважды посетить Старый Крым, был поднят вопрос о необходимости сохранения памятников средневекового Солхата. Являясь членом Таврической ученой архивной комиссии (ТУАК), ученый был командирован в город для поиска возможностей приостановления решения городской думы о продаже местному населению древностей на слом. Благодаря усилиям А. И. Маркевича, впервые был разработан комплекс мер, направленный на защиту и сбережение объектов культурного наследия Старого Крыма, детально изложенный в его публикациях [106–107]. Подробно останавливаться на описании археологических памятников краевед не стал, сославшись на опубликованный отчет В. Д. Смирнова. Ученый заострил внимание лишь на некоторых деталях, заслуживающих, по его мнению, упоминания, а именно на менее исследованной западной части города, идущей от православной церкви и кладбища к возвышенности Агармыш [106, с. 73].

Информативным источником являются труды директора Государственного дворца-музея тюрко-татарской культуры в Бахчисарае Усеина Абдурефиевича Боданинского (1877–1938) [6–9]. В них детально отражены ход и результаты этнографических экспедиций начала 20-х гг. XX в. на территории города, освещены предпосылки и первые попытки организации археологических исследований. Подробную информацию об участии У. А. Боданинского в деле изучения мусульманских памятников Старого Крыма содержит личный дневник исследователя, сохранившийся в фондах Бахчисарайского историко-культурного и археологического музея-заповедника [прил. 1, I.6–7; прил. 1, I.139–144]. Документы освещают ход экспедиционных работ 1928 г., составлена опись обнаруженных артефактов.

Результаты исследований на территории города нашли отражение в многочисленных публикациях авторитетного историка-востоковеда, археолога Ильи Николаевича Бороздина (1883–1959) [10–23; 25–26; 28]. Построения ученого о современных ему тенденциях в развитии мусульманской архитектуры полуострова и Малоазийского региона зачастую базировались на материале, добытом в Старом Крыму. Его анализ дал возможность ученому сделать

важнейший вывод о взаимодействии (переплетении, взаимодополнении) культур в эпоху средневековья [25, с. 7]. Выступая против «экзотического» подхода к Востоку, выражавшегося, в стремлении изолировать его историю от истории западных стран, И. Н. Бороздин утверждал, что «старокрымские памятники свидетельствуют о мощных струях влияний сельджукской Малой Азии и Египта эпохи мамлюков. При этом в местных крымских условиях складывался своеобразный культурный облик» [22, с. 35]. По мнению И. Н. Бороздина, памятники материальной культуры, открытые раскопками в Крыму, «решительно опровергли старое ходячее мнение о примитивности и отсталости мусульманской культуры. Можно сказать, что рухнула старая легенда, во многом питаемая прежними русификаторскими тенденциями» [27, с. 3]. Раскопки на территории Эски-Юрта и Солхата подтвердили это, «являя новую локальную разновидность» [27, с. 3]. Работы в Старом Крыму «уже на первой стадии дали свежий материал в познание и понимание золотоордынской культуры эпохи ее расцвета» [27, с. 31]. И. Н. Бороздин справедливо подчеркнул, что «исследование должно вестись не по старому проторенному пути, а руководствоваться новыми общими началами, т. к. здесь во многом придется поднимать целину» [26, с. 246].

В области эпиграфики с древностями Солхата работал преподаватель турецкого языка и восточной каллиграфии в Крымском педагогическом институте, востоковед Осман-Нури Асанович Акчокраклы (1878–1938). Благодаря его трудам была составлена обстоятельная классификация обнаруженных в Старом Крыму надгробий, выполнен перевод выявленных средневековых текстов, в том числе и на портале мечети Узбека. На основе анализа надгробных надписей была получена информация о возрастном и социальном составе населения, бытовых особенностях, роде занятий погребенных. Большинство памятников удалось датировать. Выводы и предположения исследователя были изложены в его публикациях [1–2].

Информативным источником являются работы ученого секретаря Центральной Комиссии по изучению татарской культуры при Всесоюзной ассоциации востоковедения, профессора Алексея Степановича Башкирова (1885–1963) [3–5], заведующего художественным отделом Центрального музея Тавриды, архитектора Павла Ивановича Голландского (1861–1939) [30], архитектора-реставратора Центральных государственных реставрационных мастерских (ЦГРМ) Бориса Николаевича Засыпкина (1891–1955) [36–39]. В них зафиксировано состояние памятников Старого Крыма в 20-х гг. XX в., выполнен качественный архитектурный анализ, определен стиль построек, выявлено влияние Малой и Средней Азии на формирование архитектурного облика Солхата. На основе добытого археологическими раскопками материала, благодаря поиску архитектурных аналогий среди памятников мусульманского Востока была выполнена реконструкция объектов культурного наследия Старого Крыма. Благодаря работам заведующего реставрационным подотделом ЦГРМ, искусствоведа Игоря Эммануиловича Грабаря (1871–1960) [31–32] определена перспектива дальнейшего исследования, возможной реставрации и использования памятников.

В коллективном труде Олега Ивановича Домбровского и Валерия Анатольевича Сидоренко [34] рассмотрены результаты работ археологической экспедиции под руководством И. Н. Бороздина 1925–1926 гг. Представлена информация об открытии гончарной мастерской на территории «сугубо гражданского сооружения, плохо сохранившегося в юго-западной части города» и системе водоснабжения [34, с. 37]. Был сделан ряд выводов и предположений. Справедливо отмечено, что «налицо здесь два разных здания (медресе и мечеть Узбека – Д.Л.), которые не могут принадлежать одному времени» [34, с. 29]. С датой надписи на портале мечети авторы связали ее возведение. Медресе, по мнению исследователей, является

поздней пристройкой к мечети, повлиявшей на ее архитектурный облик: «Совершенно ясно, что с появлением медресе связана переделка мечети» [34, с. 31]. (В публикации 1988 г. В. А. Сидоренко, ссылаясь на работы М. Г. Крамаровского, предположил, что «мечеть могла быть пристроена к северной стене медресе, а ее декоративные элементы – портал и михраб – вторично использованы» [114, с. 118]). Авторы усомнились и в самом назначении «постройки». Было сделано предположение, что памятник вовсе не являлся медресе, как считал И. Н. Бороздин, а выполнял функцию текие. Аргументом в поддержку данной версии послужило наличие погребений вокруг мечети и дюрбе, обнаруженных во время археологических работ в 20-х гг. XX в. Авторы очерка отметили бездоказательность локализации некоторых археологических памятников (Мечетей Бейбарса, Куршум-Джами и Мюск-Джами), известных лишь по письменным источникам [34, с. 34].

Значимым корпусом источников являются труды доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Государственного Эрмитажа Марка Григорьевича Крамаровского. Комплекс работ, логические построения которых опираются на анализ обширного материала, добытого в результате многолетних исследований Старокрымской (Золотоордынской) археологической экспедиции Государственного Эрмитажа (СКАЭГЭ, непрерывно с 1978 г.), разделен на следующие группы: 1. Работы, раскрывающие процесс становления и развития средневекового поселения Солхат [63; 66–67; 77; 97–98]; 2. Работы, характеризующие демографический и конфессиональный аспекты развития города [65; 94–95]; 3. Работы об обнаруженных уникальных артефактах [68; 70–72; 80].

Труды М. Г. Крамаровского позволили выявить отдельные факты об экономической и культурной жизни Солхата, его торговых и политических связях. Прослежены основные направления развития ремесленного производства. Выявлены ремесленные центры поселения. Одним из важнейших открытий экспедиции явилось определение характера местных камнерезной и гончарной школ, тесно связанных с традициями Рума XII–XIII вв. Составлена подробная периодизация развития города.

Значительное внимание уделено исследованию демографического и конфессионального аспектов в истории развития Солхата. Установлено, что население города XIV–XV вв. группировалось в три крупные общины: христианскую, иудейскую и исламскую, доминировавшую уже в первой половине XIV в. В конце XIII – начале XIV в. доказано существование латинского квартала и генуэзского консульства (местоположение не идентифицировано). По мнению М. Г. Крамаровского, не исключено и присутствие католической общины в городе [94, с. 425]. Таким образом, «повседневная жизнь Солхата XIII–XIV вв. зеркально отразила модель «перекрестка культур», характерную для всего средневекового Крыма» [94, с. 426].

Благодаря публикациям М. Г. Крамаровского получена информация об уникальных, по мнению исследователя, артефактах, обнаруженных СКАЭГЭ. Среди случайных находок выделяется бронзовая печать, предположительно XII–XIII вв., обнаруженная в северо-западной части города. Форма, отличная от византийских образцов, указывала на элемент местного творчества. Проблемным стало выявление конфессиональной принадлежности владельца. До этого момента факт личной печати металлста в Крыму в рассматриваемый период не был зафиксирован. Исследуемый образец, возможно, стал первой находкой подобного рода [80]. Среди обширной керамической коллекции интереснейшим образцом является чаша с граффито со сценой пира в гранатовом саду. находка датирована концом XIII – началом XIV в. По мнению М. Г. Крамаровского, обнаруженная чаша – «уникум» [68, с.

24], т. к., «анalogии в характеристике участников пира тщетно искать в керамике» [68, с. 24]. Кроме того, как заметил М. Г. Крамаровский, «это первое из известных ныне изображений представителей городской среды в средневековой керамике мусульманского Востока» [68, с. 26]. Значительный интерес представляет находка створки бронзового креста-реликвария в погребении № 58 (раскоп XXII, 2004 г.). Крест с гравированным изображением Богоматери отнесен к сиро-палестинскому типу. Находка свидетельствует о параллельном существовании христианского православного поселения и исламского города, с которым это поселение, явившееся ремесленным пригородом Солхата, было связано единым рынком [72, с. 59].

Экспедицией М. Г. Крамаровского собран обширный нумизматический материал: более 2,5 тысяч джучидских монет, включая клад из 608 серебряных дирхемов, обнаруженных в 1983 г. при раскопках медресе. К монетному комплексу примкнул клад из десяти серебряных платежных слитков – сумов, найденный в 1978 г. [70]. В 1990 г. в «Сообщениях Государственного Эрмитажа» специалистом в области нумизматики Золотой Орды Марианной Борисовной Северовой была осуществлена попытка подвести итог накопившихся сведений, полученных в результате анализа собранной нумизматической коллекции [112].

Данные краниологических научных исследований на основе старокрымского материала содержит работа научного сотрудника Музея антропологии и этнографии РАН А. В. Громова [33]. Н. И. Лазаретовой в 2007 г. были опубликованы предварительные итоги изучения антропологических материалов [102]. Автором изучены 98 скелетов разной степени сохранности. Проводились исследования остеометрических и краниометрических параметров погребенных, было осуществлено изучение одонтологических признаков. На основе половозрастных определений подсчитаны демографические показатели.

С 1983 по 1985 год сотрудниками специального научно-реставрационного проектного института «Укрпроектреставрация» были проведены ремонтно-реставрационные работы на комплексе мечети-медресе. Сопровождавшие их исследования позволили уточнить хронологию обоих зданий, получить представление о частично или полностью утраченных архитектурных деталях сооружения. Исследованиями установлено, что при возведении мечети капитальной реконструкции подвергались внешняя и боковая стены северного айвана медресе [58]. По результатам проектных работ была составлена и введена в научный оборот, благодаря публикациям сотрудника Крымского филиала Института археологии Владимира Петровича Кирилко, краткая характеристика здания [57, с. 1087] и расширенная версия строительной периодизации мечети Узбека [59, с. 190]. Автором представлен детальный архитектурный анализ медресе [60].

В 2014 г. опубликовано совместное исследование старшего научного сотрудника Института археологии Крыма Александра Викторовича Гаврилова и заведующего отделом средневековой археологии Института археологии Крыма Вадима Владиславовича Майко [29]. В работе представлена археологическая карта средневекового поселения Солхат, на основании детального обследования территории Старого Крыма определены участки городища, перспективные в плане археологического изучения. Впервые даны адреса и описания современного состояния объектов культурного наследия города. Главной целью издания монографии, по словам ее авторов, являлось «обоснование границ участков с археологическим культурным слоем средневекового Солхата-Крыма, выделение части из них для научного изучения, ознакомление с результатами работы научных кругов, землеустроительных организаций и общественности» [29, с. 5]. Для иллюстрации обильности, насыщенности, исторической ценности археологического материала средневекового городища в работе

приведены многочисленные архитектурные детали и орнаменты, артефакты, обнаруженные на территории современного города и хранящиеся в государственных музейных собраниях и частных коллекциях.

3. Делопроизводственная документация. Отдельную группу источников составила делопроизводственная документация, для которой характерна классификация документов по форме и назначению. Контрольная документация содержит отчетность сотрудников и учреждений по результатам своей деятельности. Подобные документы, как правило, предусматривают использование статистических методов работы. Информативным источником являются отчеты о поездке в Крым профессора Санкт-Петербургского университета, известного российского тюрколога Василия Дмитриевича Смирнова (1846–1922) [115–116]: «Описание археологических памятников татарского происхождения в Старом Крыму» [прил. 1, IV.2], «Материалы раскопок древних захоронений в Крыму близ местечка Токлук» [прил.1, IV.1] (рукописи отложились в Научном архиве («Архив востоковедов») Института восточных рукописей РАН) и «Археологическая экскурсия в Крым летом 1886 года». Последний отчет опубликован в «Записках Восточного отделения императорского Русского археологического общества» в 1887 г. [115; 116]. В. Д. Смирнов, со свойственной ему педантичностью, оставил зарисовки всех выявленных им в городе памятников древности, выполнив ряд фотоснимков. При этом текст изобилует статистическими сведениями, подробными данными обмеров архитектурных деталей. Профессор не ставил перед собой цель каких-либо «самостоятельных исследований, а только проверку тех данных об известных исторических местностях и кладбищах, о каких упоминали раньше ученые» [прил. 1, IV.1, л. 1]. В. Д. Смирнов сделал попытку идентифицировать памятники, которые фигурировали в работах предшествующих авторов, а также упоминались в местных легендах и преданиях. Ученый справедливо не согласился с распространенной к моменту его поездки версией, отождествляющей обширные руины в юго-восточной части города с остатками монетного двора, предположив наличие здесь ранее караван-сарая. В. Д. Смирнов одним из первых предпринял попытку проанализировать причины «невежественного обращения населения с древностями», отметив необходимость постоянного надзора за памятниками, т.к. «разрушителями являлись не простые невежественные люди, а иногда даже люди образованные, и вовсе не вследствие какой-либо необходимости, а лишь потому, что можно безответственно и безнаказанно творить это разрушение» [116, с. 504].

Отчеты о проведенных археологических изысканиях на городище Солхата позволили детально восстановить ход работ и их значение для дальнейшего изучения объектов культурного наследия Старого Крыма. Неотъемлемой частью являются предварительные отчеты о работе экспедиции Всесоюзной научной ассоциации востоковедения (ВНАВ) при Центральном Исполнительном Комитете СССР, составленные ее руководителем И. Н. Бороздиным [24; 27]. В публикациях детально отображена подготовка экспедиции, пошагово воссоздан ход археологических работ на территории Старого Крыма. Полные отчеты о раскопках до настоящего момента считаются утерянными, что сделало указанные работы ценным источником при рассмотрении начального этапа археологических изысканий древностей Солхата.

«Отчет о раскопках медресе у мечети Узбека в Старом Крыму (Солхате) в 1928 г.» [прил. 1, V.2, л. 17–19 об.], составленный Н. Л. Эрнстом и «Отчет по организационно-финансовой части» [прил. 1, V.2, л. 22–22 об.], выявленные в фонде Государственной академии истории материальной культуры (ГАИМК) рукописного отдела Научного архива Института истории

материальной культуры РАН (г. Санкт-Петербург), позволили проследить организационный аспект подготовки экспедиции 1928 г., восстановить состав ее участников, выявить основные направления работы. Указанные документы дают возможность подвести итоги завершающего этапа исследований во второй половине 20-х гг. XX в. «Отчет об итогах обследования памятников Крыма архитектором Б. Н. Засыпкиным в августе-сентябре 1926 г.» [прил. 1, П.3, л. 18] позволил воссоздать основные направления деятельности Центральных государственных реставрационных мастерских на полуострове. Документ зафиксировал катастрофическое состояние памятников Старого Крыма, «требовавших срочных укрепительных мер» [прил. 1, П.3, л. 18] и «охраны от расхищения населением» [прил. 1, П.3, л. 18].

Наиболее значимым и обширным корпусом источников при рассмотрении истории изучения мусульманских памятников Старого Крыма во второй половине XX в. являются отчеты о работе СКАЭГЭ под руководством М. Г. Крамаровского. Весь комплекс работ логически разделен на следующие группы: 1. Отчеты об археологических исследованиях на территории Старого Крыма [64; 69; 87–90; 92; 96]; 2. Отчеты об археологических исследованиях в сельской периферии Солхата: 2.1. поселение Кринички II [73–74; 83–85; 91]; 2.2. поселение Бакаташ II [76; 78–79; 81–82; 86; 93]. Экспедицией изучены основные общественные сооружения Солхата, включая руины медресе первой трети XIV в., трех мечетей XIII–XV вв., мавзолеев и некрополей, обнаруженных на территории Старого Крыма, остатки христианского храма и примыкающего к нему некрополя, ремесленные комплексы в юго-восточной и юго-западной части городища. В результате исследований установлено, что Эски-Крым располагал медресе, баней, гостиным двором, базаром и пятью мечетями. Благодаря работам Старокрымской экспедиции на плане 1783 г. (один из наиболее ранних из дошедших до нас архитектурных планов города) [прил. 1, VIII.2] было идентифицировано большинство объектов. Получены детальные сведения об оборонительных сооружениях города, в настоящий момент практически полностью уничтоженных сельскохозяйственными работами.

Одним из ключевых объектов исследования стал комплекс медресе-мечети Узбека. М. Г. Крамаровский выделил два периода строительства мечети. Удалось доказать вторичное использование портала с надписью и датой 1314 г., определить временные соотношения сооружений комплекса. В результате работ получены сведения об устройстве ремесленного района, прежде находившегося на месте медресе. Раскопками были установлены конструктивные особенности строения. Получена информация о благоустройстве его внутреннего пространства. В 1990 г. М. Г. Крамаровский выделил основные этапы сооружения и функционирования комплекса [98, с. 127].

Важнейшим аспектом деятельности экспедиции стала работа по исследованию сельской периферии средневекового Солхата на примере поселений Кринички и Бакаташ II. Вопреки распространенному мнению о том, что Золотая Орда не знала сельской жизни, данные археологии свидетельствуют, что взаимодействие города и его деревенского окружения актуально для разных регионов. При исследовании средневекового мусульманского могильника был установлен средний возраст погребенных. При этом выявлено два пика смертности. Есть основания считать, что в одном из погребений, обладающем уникальной для Золотой Орды конструкцией домовины в виде деревянного сруба, обнаружено захоронение беклярибека и темника Мамай (1335?–1380/81), центральной фигуры золотоордынской политической жизни 60–80-х гг. XIV в. и фактического владельца Солхата.

Отчеты о работе СКАЭГЭ частично опубликованы в «Сообщениях Государственного

Эрмитажа» [40–47; 120–127] и «Отчетах Государственного Эрмитажа» [48–55; 118–119]. В сжатой форме подведены итоги ежегодной работы Старокрымской (Золотоордынской) экспедиции: освещены результаты работ на каждом из разбитых участков раскопа, рассмотрены основные открытия и наиболее значимые для науки находки, намечены перспективы дальнейших исследований.

Участниками работ по исследованию оборонительных сооружений Солхата, проводимых совместной экспедицией Гос. Эрмитажа, Крымского отделения Института востоковедения НАН Украины, Крымского инженерно-педагогического университета и Бахчисарайского историко-культурного заповедника в сезонах 2009–2012 гг., подведены предварительные итоги на IV международной научной конференции «Научные чтения памяти У. А. Боданинского» (г. Бахчисарай, 2012 г.) [75]. Основанием для исследований стал снимок аэрофотосъемки 70-х гг. XX в., данные Googlemaps и геомагнитной разведки. Работы велись на юго-восточном отроге г. Малый Агармыш. В результате исследований на пяти участках были обнаружены остатки крепостной стены шириной около 2,0–2,5 м. На трех участках раскопов локализованы следы трех оборонительных башен, примыкающих с севера к крепостной стене. Установлено, что кладка велась панцирным методом из местного известняка на известковом растворе, промежуток заполнялся бутом. Лицевые поверхности облицовывались квадратами пиленого привозного известняка, обработанного зубаткой. Квадратные в плане башни были сложены из бутового камня на известковом растворе. Очевидно, в случае опасности, они могли выполнять функцию самостоятельных узлов обороны. М. Г. Крамаровский выразил «серьезные сомнения в том, что оборонительный пояс города при всем его размахе был способен эффективно противостоять действию камнеметной артиллерии противника» [62, с. 104]. Крепостные стены имели ворота, которые находились на главных дорогах по направлению в Кафу, Судак, Отузы. В 1813 г. крепостные стены в большинстве своем были разобраны болгарскими переселенцами по разрешению местных властей с целью постройки домов в с. Красное Село [130, с. 60]. На международной конференции «I Бахчисарайские научные чтения памяти Е. В. Веймарна» (г. Бахчисарай, 2012 г.) заместителем генерального директора по научной работе Бахчисарайского историко-культурного заповедника Эмилем Исаевичем Сейдалиевым была рассмотрена история изучения оборонительного комплекса Солхата, начиная с конца XIX в. [113].

В 2011 г. Южнобережной археологической экспедицией Крымского филиала Института археологии НАН Украины проводились охранные исследования частично разрушенных фортификационных сооружений по трассе магистрального газопровода в г. Старый Крым на территории виноградника ЧАО «Старокрымский». На участке траншеи полностью исследован городской вал, поврежденный современной распашкой. В 7 м к востоку от уровня максимальной сохранившейся высоты вала зафиксирован западный край городского рва, ширина которого составила 9,2 м. Максимальная глубина от уровня современной дневной поверхности – 3,1 м [103, с. 111]. Раскопками впервые удалось археологически зафиксировать земляные фортификационные сооружения средневекового Солхата [104, с. 85].

Анализ собранного материала позволил М. Г. Крамаровскому сделать ряд заключений: 1. Оборонительный комплекс Солхата возник в период между 1362 и 1380 гг. Он состоял из двух разномасштабных этапов: первый – ров и земляной вал (1362–1365 гг., задуман Кутлугбугой), второй – каменные стены (1375–1380 гг., спланирован и осуществлен Мамаем). 2. Инженерной связи между комплексами нет. Каждый из них был обусловлен разными причинами, предназначением и техническими параметрами. Первый служил для обороны города от

литовской угрозы. Второй комплекс, основанный на системе регулярной фортификации, обладал чертами столичной генерализации, рассчитанной на продолжительное время, был направлен на придание городу столичного облика и сдерживание генуэзской экспансии [62, с. 104]. Детальный анализ фортификационных сооружений Солхата выполнен в публикации 2014 г. [71].

Учетная документация фиксирует положение дел в определенной сфере деятельности в конкретный момент, указанный в документе. В фондах Научного архива ИИМК РАН и Центрального государственного архива города Москвы выявлено 4 акта осмотра древностей Старого Крыма. Акт осмотра руин медресе от 21 августа 1926 г. [прил. 1, II.4, л. 3], составленный участниками Научной экспедиции по изучению татарской культуры в Старом Крыму (У. А. Боданинский, П. И. Голландский, Б. Н. Засыпкин), зафиксировал состояние памятника после работ экспедиции Всесоюзной научной ассоциации востоковедения при ЦИК СССР. Документ содержит комплекс мер, разработанный его авторами, направленный на поддержание и охрану памятника от разрушения и расхищения местным населением. 24 августа 1926 г. участниками Научной экспедиции, к которым присоединился Э. Я. Бэр, был произведен осмотр остальных объектов культурного наследия Старого Крыма. Их техническое состояние было отражено в специальном «Акте обследования исторических мест и памятников в Старом Крыму» [прил. 1, II.4, л. 1–2]. Документ включил предложенные меры охраны памятников. Акты осмотра медресе близ мечети Узбека в Старом Крыму от 10 [прил. 1, V.2, л. 20–20 об.] и 30 [прил. 1, V.2, л. 21–21 об.] августа 1928 г., составленные участниками экспедиции Бахчисарайского дворца-музея тюрко-татарской культуры (О.-Н. А. Акчокраклы, У. А. Боданинский, Э. Я. Бэр, Н. Л. Эрнст), позволили восстановить состояние мусульманских памятников золотоордынского периода накануне археологических работ 1928 г. и после их завершения, выявить результаты исследований экспедиции.

Акты технического состояния памятников истории и культуры из рабочего архива Государственного комитета по охране культурного наследия Республики Крым [прил. 1, VII.1–5], составленные в 2009 г., отображают их современное состояние, план ремонтно-реставрационных работ и благоустройства территории. Мероприятия по реставрации были возложены на Министерство строительной политики и архитектуры АРК в лице Республиканского предприятия «Крымская комплексная архитектурно-реставрационная мастерская «Укрпроектреставрация»». Отмечены условия и дальнейшие перспективы использования памятников. Акты составлены на объекты культурного наследия Старого Крыма, на которые заключены охранные договора – памятники архитектуры и градостроительства города, состоящие на учете: мечеть Бейбарса (№ 4699-АР), мечеть Куршум-Джами (№ 4700-АР), караван-сарай (№ 4701-АР), мечеть Мюск-Джами (№ 4824-АР), мечеть Узбека и медресе (№ 276-Н).

Докладные записки авторитетных специалистов ЦГРМ Б. Н. Засыпкина [прил. 1, II.3, л. 24–25] и И. Э. Грабаря [прил. 1, II.3, л. 22], выявленные в фондах ЦГА Москвы значительно дополнили имеющиеся сведения о работе ЦГРМ по исследованию памятников Крымского полуострова. Восстановлен маршрут командировки в Крым Б. Н. Засыпкина в 1926 г., документы позволили проследить основные направления работы архитектора с добытым материалом в дальнейшем. На основании докладной записки И. Э. Грабаря получены сведения об организации Крымской экспедиции 1927 г. реставрационным подотделом ЦГРМ с целью научного обследования и частичной реставрации памятников Крыма, «требующих принятия срочных мер к их укреплению» [прил. 1, II.3, л. 22]. Автором указан необходимый

состав экспедиции, ее финансовая составляющая.

«Объяснительная записка к эпитафическому материалу, найденному во время научно-археологической экспедиции 1928 г. в Старом Крыму» [прил. 1, V.2, л. 13–16 об.], подготовленная авторитетным эпитафистом О.-Н. А. Акчокраклы, дала возможность классифицировать надгробные памятники, выявленные в результате исследований под руководством У. А. Боданинского и Н. Л. Эрнста. Документ содержит качественный анализ добытого эпитафического материала, подготовлена хронологическая опись объектов, выполнен перевод эпитафий.

Одним из видов распорядительной документации являются протоколы заседаний правительственных [прил. 1, V.3, л. 3; прил. 1, VI.1] и научных учреждений [прил. 1, II.2, л. 7–11; прил. 1, V.1; прил. 1, V.4], дополняющие информацию, полученную в результате анализа остальных категорий источников. Выписка из протокола заседания Музейной секции Академического Совета Крымского Совета народных комиссаров от 5 мая 1925 г. с предложением Главнауке (Главное управление научными, научно-художественными и музейными учреждениями Народного комиссариата по просвещению РСФСР) и РАИМК (Российская академия истории материальной культуры) возглавить руководство археологическими работами в Старом Крыму [прил. 1, V.3, л. 3] подтверждает трудности, возникшие при выборе руководителя экспедиции 1925 г. В протоколе заседания Секции общей архитектуры ГАИМК от 13 апреля 1926 г. [прил. 1, V.1] выявлены данные об участии в экспедиции ВНАВ «на общих основаниях» [прил. 1, V.1] художника К. Ф. Богаевского. Отдельные моменты организации экспедиции 1925 г. позволил установить протокол 61-го заседания Совета II отделения ИИМК от 23 ноября 1923 г. [прил. 1, V.4]. Документ содержит информацию о докладе У. А. Боданинского на заседании Совета об угрожающем положении мусульманских памятников на территории Крымского полуострова, в результате обсуждения которого было принято постановление о снаряжении масштабной экспедиции в Крым по изучению объектов культурного наследия мусульманского происхождения. Протоколы заседания Секции общей архитектуры ГАИМК от 13 апреля 1926 г. [прил. 1, II.2, л. 8–11] и совещания при Реставрационном подотделе Музейного отдела Главнауки от 9 апреля 1926 г. [прил. 1, II.2, л. 7] зафиксировали общее положение памятникоохранного дела на Крымском полуострове в середине 20-х гг. XX в., что нашло отражение в докладах П. И. Голландского и И. П. Бирзгала [прил. 1, II.2, л. 7].

Фрагментарную информацию содержит плановая документация, характерная для учреждений советского периода. Данные документы определяли основные направления деятельности учреждений, прогнозировали ожидаемые результаты после окончания отчетного периода. План работ Государственного дворца-музея тюрко-татарской культуры в Бахчисарае на 1928-1929 гг. [прил. 1, V.2, л. 23] подтвердил намерения У. А. Боданинского продолжить исследования памятников Старого Крыма в 1929 г., при этом уделив особое внимание урочищу Ногайлы-Оба (предположительно – древняя цитадель города). Благодаря документу удалось установить, что к работам предполагалось привлечь Николая Степановича Барсамова (1892–1976) – директора Феодосийского историко-археологического музея и Феодосийской картинной галереи. Список археологических, архитектурных и революционных памятников и музейных зданий Крыма, считающихся национализированными [прил. 1, II.1], позволил определить памятники Старого Крыма, находящихся в ведении Крымского отдела по делам музеев и охраны памятников искусства, старины, природы и народного быта (КрымОХРИС) и Главнауки.

Весомой по объему и научной значимости подгруппой источников является текущая служебная переписка. Она отображает повседневную работу организаций, механизмы и последовательность принятия определенных решений. Обширный корпус документов выявлен в фонде ГАИМК Научного архива ИИМК РАН. Переписка между РАИМК, Советом народных комиссаров Крымской ССР и Главнаукой Народного комиссариата просвещения за период с 22 июня по 17 июля 1925 г., обнаруженная в деле № 181 «О раскопках в Старом Крыму» [прил. 1, V.3, 1–7], позволила проследить трудности организации экспедиции 1925–1926 гг. Документы в полной мере отображают сложный процесс поиска ее руководителя. Переписка между ГАИМК, Главнаукой Народного комиссариата просвещения, Государственным дворцом-музеем тюрко-татарской культуры в Бахчисарае и Народным комиссариатом просвещения РСФСР с 6 марта по 28 апреля 1928 г. [прил. 1, V.2, л. 10–12; 37–37 об.; 39–39 об.] подтверждает намерения У. А. Боданинского продолжить исследования на городище Солхата, о чем также свидетельствует составленный им план работ на 1929 г. [прил. 1, V.2, л. 11]. Выявленные документы во многом объясняют внезапное прекращение работ в Старом Крыму, связанное с изменением политической ситуации в стране.

4. Документы личного происхождения. Содержательную группу источников составила частная переписка. Письма авторитетных ученых В. В. Бартольда (от 10 июля 1925 г.) [прил. 1, V.3, л. 8–10] и И. Н. Бороздина (от 4 июня 1925 г.) [прил. 1, V.3, л. 12–13] отображают детали острейшей борьбы за пост руководителя планируемой экспедиции ВНАВ при ЦИК СССР по изучению древностей Старого Крыма, развернувшейся в первой половине 1925 г. В письме к специалисту в области античной истории, эпиграфики, археологии и классической филологии, академику АН СССР Сергею Александровичу Жебелёву (1867–1941) от 10 июля В. В. Бартольд дал понять, что раскопки в Старом Крыму в сферу его интересов в тот момент не входили: «Если бы Вы (С. А. Жебелев – Д.Л.) были тем формалистом, каким Вы себя называете, Вы бы, вероятно, оставили меня в покое и обратились к Розенбергу², заведующему Разрядом мусульманской археологии. Я же веду Разрядом археологии Средней Азии, в состав которой Крым не входит. Вы этого не сделали и не могли сделать, потому что это было бы не в интересах дела» [прил. 1, V.3, л. 8].

В. В. Бартольд признал досадным, что он может принести значительно меньше пользы, чем ему хотелось бы. К тому моменту план работ в Старом Крыму им составлен еще не был. Он справедливо отметил, что «задача составления плана раскопок довольно сложная. Кроме того, для составления такого плана было бы необходимо осмотреть и изучить местность, а я в Старом Крыму не был» [прил. 1, V.3, л. 9]. «Плана раскопок я не составлял, мной был составлен только общий план сравнительного изучения памятников Хорума, Поволжья и Крыма как частей Золотой Орды. О раскопках я тогда не думал» [прил. 1, V.3, л. 9].

Не желая оставаться в стороне, В. В. Бартольд «на одно утро отвлекся от Туркестана, перечитал статью В. Д. Смирнова и сравнил ее с тем, что сказано о Старом Крыме в «Крымском сборнике» П. И. Кёппена» [прил. 1, V.3, л. 8]. На основании этого был рекомендован следующий план работ: «1. Для изучения топографии Старого Крыма произвести пробные раскопки у северного конца старого города (возвышенность Ногайлы-Оба у Кёппена, холм Кемаль-Ата у В. Д. Смирнова). Раскопки, вероятно, выяснили бы характер местных укреплений; 2. Изучить сохранившиеся на поверхности земли здания, перечисленные в указанной статье

² Розенберг Федор (Фридрих) Александрович (1867–1934) – востоковед-иранист, ученый хранитель Азиатского музея АН СССР, член-корреспондент АН.

В. Д. Смирнова, и произвести раскопки, насколько это необходимо, для выяснения устройства зданий и их назначения. Сюда относятся: мечеть Узбека, мечеть с контрфорсом, здание Хан-Сарая, здание «еврейской» школы» [прил. 1, V.3, л. 9–10]. Менее чем через месяц, 17 июля в Главнауку из ГАИМК было отправлено еще одно письмо, послужившее логичным дополнением к предыдущему (от 27 июня). В нем был изложен намеченный план раскопок в Старом Крыму, разработанный В. В. Бартольдом и рассмотренный Академией [прил. 1, V.3, л. 6–7].

Возглавить экспедицию также выразил желание руководитель Центрального музея Тавриды и КрымОХРИСа Александр Иванович Полканов (1884–1971). Это подтверждает письмо И. Н. Бороздина к Б. В. Фармаковскому от 4 июня 1925 г., где сообщается, что А. И. Полканов через музейный отдел Наркомпроса вел переговоры о поручении работ себе: «Полканов затеял интрижку с раскопками в Старом Крыму. Хорошо известно, что деньги на раскопки выхлопотаны ассоциацией востоковедения, и раскопки должны вести я и А. С. Башкиров. Полканов через КрымОХРИС и музейный отдел направил какое-то ходатайство в Академию материальной культуры с просьбой о высылке руководителя. Само собой понятно, что это приведет к очень острому конфликту моему с Академией и Ассоциацией. Вряд ли это кому-нибудь нужно кроме ищущего рыбы в мутной воде Полканова» [прил. 1, V.3, л. 12–13]. В результате выяснения отношений между крымоведами руководство работами было поручено И. Н. Бороздину. А. И. Полканов в письме начальнику Главнауки Ф. Н. Петрову (1926 г.) [прил. 1, П.3, л. 27–28] указал на ряд проблем в деле охраны и изучения памятников Крыма и предложил пути их решения, что дало возможность составить общую картину памятникоохранительного дела на полуострове во второй половине 20-х гг. XX в.

5. Изобразительные источники. Существенный комплекс графических и фотодокументов выявлен в фонде Р-1 «Собрание графической документации» Научного архива ИИМК РАН. Дело № 1347 «Чертежи к делу № 164» [прил. 1, V.5] включает в себя 10 чертежей, выполненных руководителями археологических исследований 1928 г. в Старом Крыму У. А. Боданинским и Н. Л. Эрнстом. Документы, зафиксировавшие отдельные аспекты работ на территории комплекса медресе и мечети Узбека, включают в себя чертежи участков раскопа, стратиграфические разрезы, обмеры архитектурных фрагментов (рис. 1–7). 11 рисунков У. А. Боданинского с пометкой «Солхат» или «Старый Крым» выявлены в фондах БИКАМЗ. Из них четыре с изображениями надгробий (рис. 8–10) [прил. 1, I.145–146; прил. 1, I.148–149], три – рисунки керамических сосудов и их фрагментов (рис. 11) [прил. 1, I.153–155]. Еще три документа представляют собой план исследований на усадьбе Чеканова [прил. 1, I.151] в Старом Крыму, стратиграфический разрез, обозначенный как «земляные работы при шоссировании Греческой улицы» [прил. 1, I.152], и план раскопа в средней части медресе 1928 года [прил. 1, I.147]. «План древнего медресе у мечети Узбека в Старом Крыму, раскопанного в 1925–1928 гг.» [прил. 1, V.2, л. 24] позволил составить общую схему исследования памятника, произвести анализ соотношения выполненных работ экспедициями 1925–1926 гг. и 1928 г.

В ГАРК в фонде № 377 «Таврическая губернская чертежная Таврического губернского правления, г. Симферополь Таврической губернии, 1784–1917 гг.» выявлен ряд топографических планов г. Старый Крым и его прилегающей округи. При этом, наиболее ранний из них, обозначенный в описи как «План города Старый Крым, 1805 г.» (ф. 377, оп. 16: «Планы городов, 1798–1917 гг.», д. 11 [прил. 1, III.8]), утерян, предположительно, после 2010 г. Учитывая дату создания плана (чертеж являлся одним из наиболее ранних планов г. Старый Крым), а также в большинстве своем высокое качество производимых

работ чертежной Таврической губернии, отсутствие публикаций данного материала, очевидно, что утерян ценный источник по истории средневекового поселения Солхат. Есть основания предполагать, что документ мог оказать значительную помощь в локализации ряда архитектурно-археологических объектов города. Также в фондах ГАРК отсутствуют два плана старокрымской болгарской колонии (ф. 377, оп. 11: «Планы по специальному и генеральному межеванию по Феодосийскому уезду, 1709–1913 г.», д. 818: «Старокрымская болгарская колония, а ныне село владения болгар», 1793 г. [прил. 1, III.1] – не обнаружено при проверке описи в 1956 г.; ф. 377, оп. 14: «Землеустроительные планы и экспликации, 1794–1915 гг.», д. 2221: «Старый Крым – болгарская колония», 1867 г. [прил. 1, III.5] – не обнаружено при проверке описи в 1978 г.).

Следующим по хронологии в фонде губернской чертежной является копия «Плана проектированного расположения города Старого Крыма Таврической губернии в 1891 г.» (рис. 12) (ф. 377, оп. 16, д. 12 «План города Старый Крым, 1891 г.» [прил. 1, III.9]). В верхнем правом углу размещено примечание, выполненное 12 февраля 1893 г., о том, что «настоящая копия с подлинным планом верна, что Старо-Крымская Городская Управа подписью и приложением печати свидетельствует». Чертеж завизирован подписью городского головы и печатью Старокрымской управы. На плане обозначены «каменные постройки существующие», «каменные кварталы существующие», «кладбище, сады и поля», отмечено расположение предполагаемых в будущем кварталов. Арабскими цифрами показано размещение в городской черте собора, армянской церкви, мечети Узбека, городской управы, «лавки», церковного приходского и ремесленного училищ, городского фонтана. Название улиц не обозначено.

В фонде Таврической губернской чертежной выявлен «План Таврической губернии города Старого Крыма, владения купцов, мещан и разного звания людей», составленный 13 июля 1891 г. межевым инженером Барановым (рис. 13) [прил. 1, III.4]. В легенде карты отображены результаты обмеров участка: пашни 965 дес. 440 саж., сенного покоса 88 дес. 1120 саж., выгону 309 дес. 580 саж., лесу 785 дес. 960 саж., под садовыми местами 64 дес., под городом 259 дес. 2180 саж., под каменистыми местами 206 дес. 1080 саж., под улицами и дорогами 33 дес. 1060 саж., под кладбищами 4 дес., под речкой 1 дес. 400 саж. Всего 2717 дес. 620 саж.». При переводе сведений инженера Баранова в современную измерительную систему площадь «под городом» Старый Крым к 1891 г. составляла 329,5 га. Линиями, обозначенными заглавными русскими литерами, отмечены границы смежных земель: А-Б – «дер. Имарет³», Б-В – «Болгарской колонии», В-Г – «казенного Османического леса», Г-Д – дер. Субаш⁴», Д-Е

³ Имарет – село, располагавшееся на юге современного Кировского р-на Республики Крым в отрогах Внутренней гряды Крымских гор, примерно в 3 км к юго-востоку от г. Старый Крым. Уничтожено немецкими войсками в 1943 г. После войны переименовано в Козий Яр, но фактически более не возрождалось, в период с 1954 по 1968 гг. снято с учета в связи с отсутствием жителей.

⁴ Субаш – село, располагавшееся на юге современного Кировского р-на Республики Крым. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 18 мая 1948 г. Субаш переименован в Золотой Ключ. В период с 1954 по 1968 гг. село присоединено к Приветному.

– «дер. Нейман⁵», Е-Ё – «дер. Кринички⁶», Ё-Ж – «дер. Эссен-Эли⁷», Ж-З – «дер. Карагоз⁸», З-А – «дер. Изюмовки⁹». На плане отмечены жилые кварталы г. Старый Крым без указания названия улиц, отдельные строения, среди которых мечеть Узбека (обозначена условным знаком в виде горизонтально расположенного полумесяца).

На «Плане г. Старый Крым 1898 г.» (рис. 14) (ф. 377, оп. 16, д. 13 [прил. 1, III.10]) красным цветом с обозначением русскими литерами отмечены трактирные заведения города («А» – Мурашова, «Б» – Карагодова, «Г» – Крючкова). Арабскими цифрами указано расположение в городе христианского собора, армянской церкви, мечети Узбека, городской управы, «лавки», церковного приходского и городского училищ, городского фонтана, кладбища. Чертеж выполнен в черно-белом формате с указанием названий большинства улиц города: Армянская, Болгарская, Верхняя, Греческая, Григорианско-Армянская, Древняя, Екатерининская, Заводская, Крымская, Монастырская, Новая, Отузская, Полицейская, Садовая, Слободская, Успенская, Феодосийская, Хан-Сарайская, Центральная.

По результатам Генерального межевания земель Таврической губернии 10 апреля 1899 г. составлен «Геометрический спиральный план участка Таврической губернии Феодосийского уезда города Старого Крыма: владения города, купцов, мещан и разного звания людей». «Межи утверждал и план сей составлял» старший землемер, инженер Тельшевский. В ГАРК находится копия данного чертежа, выполненная землемерным помощником Смирновым, засвидетельствованная землемерным помощником Томашовым (рис. 15) [прил. 1, III.2]. Документ подписан начальником 2-го отделения статским советником Игнатьевым. Линиями, обозначенными заглавными русскими литерами, отмечены границы смежных земель: А-Б – «казенного Старо-Крымского и Османгицкого леса», Б-В – «разоренной дер. Субаш», В-Г – «дер. Найман», Г-Д – «дер. Кринички», Д-Е – «2-я часть дер. Эссен-Эли», Е-Ж – «1-я часть дер. Эссен-Эли», Ж-З – «дер. Карагоз», З-И – «дер. Изюмовка», И-Й – «имения Имарет», Й-А – «Старокрымской болгарской колонии». Результаты генерального земельного межевания с пояснением отражены в верхней части плана: «На участке состоит земли: пашни 962 дес. 70 саж., степи годной для хлебопашества 111 дес. 1080 саж., выгону 470 дес. 120 саж., лиственного леса 784 дес., садов 184 дес. 2040 саж., под городскими постройками 116 десятин 545 саж., под улицами и площадями 25 дес. 775 саж., под кладбищами 2 дес. 450 саж.; под проселочными дорогами 1 дес. 1800 саж.; под большой дорогой 13 дес. 1945 кв. саж., под водой 1 десятина 100 саж. На этом числе во время межевания состоял в поселении город Старый Крым, в котором по последней народной переписи оказалось душ мужского пола 1899 и женского пола 1685». Из этих данных следует, что площадь Старого Крыма к концу XIX в. составляла 182,2 гектара с населением 3584 человек. На карте обозначены жилые кварталы без указания названий улиц, ряд отдельных архитектурных сооружений (в том числе мечеть

⁵ Нейман – село, располагавшееся на территории современного Белогорского р-на Республики Крым. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 18 мая 1948 г. Нейман переименован в Червонное, в 1953 г., после объединения с с. Грушевка, населенный пункт получил название Зеленогорск.

⁶ Кринички – село Кировского р-на Республики Крым, входит в состав Абрикосовского сельского совета.

⁷ Эссен-Эли – ныне с. Бабенково (с 1948 г.) Кировского р-на Республики Крым, входит в состав Абрикосовского сельского совета.

⁸ Карагоз – ныне с. Первомайское (с 1948 г.) Кировского р-на Республики Крым, центр Первомайского сельского совета.

⁹ Изюмовка (до начала XIX в. Тамгаджи) – село Кировского р-на Республики Крым в составе Первомайского сельского совета.

Узбека). На северной окраине города отмечено три участка захоронений, еще один в северо-восточной части поселения.

Ряд чертежей способствуют исследованию сельской периферии на протяжении XIX в. «План Таврической губернии Феодосийского уезда, владение отдельной колонии Старого Крыма» [прил. 1, III.7], выполненный в 1858 г. запасным топографом Боном (рис. 16), отображает юго-западную окраину Старого Крыма, территорию болгарской колонии (ныне – западная часть города). Дело 2251 «Старый Крым – земля Георгиевского монастыря» [прил. 1, III.6] включает в себя два чертежа (рис. 17–18) земель монастыря Святого Георгия¹⁰ и болгарской колонии 20-х гг. XIX в. (вероятно, составленные из-за необходимости урегулирования острых земельных конфликтов между монастырем и колонией). Подобная карта сохранилась в деле 2192 «Старо-Крымский Георгиевский монастырь» [прил. 1, III.3]. Размещение кварталов г. Старый Крым на чертежах имеет крайне схематичный характер.

Во время археологической экспедиции ВНАВ 1925–1926 гг. по изучению древностей Старого Крыма под руководством профессора И. Н. Бороздина, прежде чем приступить к археологическим работам, были произведены широкие рекогносцировочные обследования территории древнего поселения и его окрестностей с целью выяснения археолого-топографического плана старого городища, не совпадающего с территорией современного города. На основании изучения планов Старого Крыма и осмотра местности при участии межевых инженеров Эдзеховского и Модина, которые произвели инструментальную съемку с детальным промером основных горизонталей городища и его окрестностей, был вычерчен план с нанесением на него всех особенностей поверхности и фиксацией всех обнаруженных памятников. Он лег в основу дальнейших исследовательских работ. Участникам экспедиции удалось установить линии валов и крепостных укреплений, «от которых не осталось ничего, кроме самых жалких, нередко, едва уловимых следов» [27, с. 15].

В настоящий момент расположение материалов экспедиции И. Н. Бороздина не установлено (считаются утерянными, вероятно, в 30-х гг. XX в.). Руководителем экспедиции опубликованы лишь краткие отчеты [24; 27]. В одном из них помещен схематический «План Старого Крыма с показанием памятников древности» (рис. 19) [27, с. 5]. Цифрами на карте-схеме обозначены: I – караван-сарай; II – остатки фундамента неизвестного здания; III – руины мечети (кенасса на ул. Спартака); IV – руины мечети (мечеть Куршум-Джами); V – надгробные камни (на территории бывшего ремонтного предприятия «Сельхозтехника»); VI – руины древнего здания (мечеть Мускусная); VII – древние фундаменты; VIII – руины мечети (мечеть Бейбарса); IX – место древне-татарского кладбища (пересечение улиц Халтурина и Красноармейской); X – мечеть Узбека и медресе; XI – курган Кемаль-Ата; XII – татарское кладбище (могильник вдоль трассы Симферополь–Феодосия). Условными обозначениями на карте нанесено изображение крепостных стен, рвов и валов, кварталов, садов, парков, церквей и мечетей города. Отмечено название улиц и площадей Старого Крыма. Исследование чертежей позволит восстановить план Старого Крыма в конце XVIII – начале XIX вв, идентифицировать ряд объектов культурного наследия города.

Наиболее ранние изображения памятников архитектуры мусульманского происхождения Старого Крыма датированы концом XVIII в. В 1783 г. в Крым, по случаю присоединения полуострова к Российской империи, был направлен русский художник, академик живописи,

¹⁰ Вероятно, имеются в виду владения армянского монастыря Сурб-Хач. Монастырь Святого Георгия, расположенный примерно в 3 км от него, к концу XVIII в. являлся заброшенным.

выпускник Императорской академии искусств Михаил Матвеевич Иванов (1748–1823). На рисунках в его путевом альбоме изображены портал и двор медресе, на заднем плане видны руины минарета (рис. 20–21). В данный момент холсты хранятся в Отделе графики Государственного Русского музея (г. Санкт-Петербург). В научный оборот впервые введены Ю. А. Кулаковским [101, с. 80–81]. Подробный искусствоведческий анализ акварелей выполнен А. С. Башкировым [4, с. 122; 5, с. 127–130]. Не удостоена должного внимания большая студийная работа М. М. Иванова, которую он выполнил в 1797 г. (рис. 22). В целом повторяя первоначальный рисунок, который был выполнен с натуры, художник в новом живописном произведении расширил площадь перед медресе, усложнил композицию зданиями на переднем и заднем планах, ввел группы и отдельные фигуры людей. Работу ввел в научный оборот В. П. Кирилко, он же представил и ее архитектурный анализ [60, с. 127].

Акварели русского художника-пейзажиста Константина Фёдоровича Богаевского (1872–1943) с изображением археологических работ в Старом Крыму (три рисунка отображают изучение комплекса медресе-мечети (рис. 23) [прил. 1, I.1; прил. 1, I.3; прил. 1, I.5], два – караван-сарая [прил. 1, I.2; прил. 1, I.4]) позволили реконструировать полную картину исследований мусульманских древностей города во второй половине 20-х гг. XX в. Фотоснимки, отложившиеся в Научном архиве ИИМК РАН (43 документа [прил. 1, V.2, л. 42–85]) и в фондах БИКАМЗ (130 документов [прил. 1, I.8–138]) зафиксировали подготовку, ход и результаты исследований памятников Солхата в 1928 г. (рис. 24–25). Благодаря фотографическим документам воссоздано состояние археологических объектов на завершающем этапе исследований в конце 20-х гг. XX в.

Таким образом, источниковая база истории исследования мусульманских памятников г. Старый Крым периода Золотой Орды представлена обширным комплексом опубликованных и неопубликованных источников, значительно отличающихся по происхождению, степени объективности и информативности. Применение разноплановых источников позволит комплексно и всесторонне раскрыть динамичный процесс изучения объектов культурного наследия города на протяжении конца XVIII – начала XXI вв.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акчокраклы О.-Н. А. Старокрымские и отузские надписи XIII–XV веков // ИТОИАЭ. 1927. Т. 1. С. 5-17.
2. Акчокраклы О.-Н. А. Старо-Крымские надписи: по раскопкам 1928 года // ИТОИАЭ. 1929. Т. 3. С. 152-159.
3. Башкиров А. С. Памятники крымскотатарской старины: Эски-Юрт // Новый восток. 1925. № 8/9. С. 295-311.
4. Башкиров А. С. Сельджукизм в древнем татарском искусстве // Крым. 1926. № 2. С. 109-125.
5. Башкиров А. С. Художественные памятники Солхата // Крым. 1927. № 1. С. 122-144.
6. Боданинский У. А. Археологическое и этнографическое изучение татар в Крыму // Реконструкция народного хозяйства в Крыму. Симферополь, 1930. Вып. 2. 31 с.
7. [Боданинский У. А.] Карасубазарская старина // Красный Крым. 1926. 3 сентября. Изд. под псевд.: Усейн Адель-Рефи.
8. [Боданинский У. А.] Крым много веков назад: работа этнографической группы научной экспедиции Крым ЦИКа и СНК // Красный Крым. 1925. 23 августа.
9. Боданинский У. А. Этнографическая экспедиция // Красный Крым. 1926. 16 февраля.
10. Бороздин И. Н. Археологические раскопки в Крыму // Красный Крым. 1926. 1 сентября.
11. Бороздин И. Н. Археологические памятники юга СССР // Новый восток. 1926. № 15. С. 197-201.
12. Бороздин И. Н. Археология и социология: К изучению древних культур Юга СССР // Новый Восток. 1926. № 12. С. 202-213.

13. Бороздин И. Н. В древней столице крымских татар // Красная Татария. Казань, 1925. 27 августа.
14. Бороздин И. Н. Два мусульманских памятника в Отузах // Труды секции археологии / Ин-т археологии и искусствознания. М., 1928. Т. 4. С. 90-93.
15. Бороздин І. М. До вивчення старо-кримських надгробків // Записки Історико-археологічного відділу АН УРСР: Ювілейний збірник на пошану академіка Багалія. Київ, 1927. С. 471-475.
16. Бороздин И. Н. Из Отузской старины: Надгробие шейха Якуба из Кони 729 г. // ИТОИАЭ. 1927. Т. 1. С. 24-26.
17. Бороздин И. Н. Из тьмы веков: Изучение древностей Юга СССР // Смена. 1926. № 23. С. 10-11.
18. Бороздин И. Н. Крымская столица Золотой Орды: Новые раскопки в Старом Крыму // Ленинградская правда. 1926. 17 ноября.
19. Бороздин И. Н. Некоторые очередные задачи изучения татарской культуры в Крыму // Крым. 1927. № 2. С. 108-112.
20. Бороздин И. Н. Новейшие открытия в Крыму: раскопки на Гераклейском полуострове / Научная ассоциация востоковедения при ЦИК СССР. М., 1925. 30 с.
21. Бороздин И. Н. Новейшие открытия в области татарской культуры в Крыму // Педагогическая жизнь Крыма. 1925. № 9/10. С. 17-20.
22. Бороздин И. Н. Новейшие открытия в области татарской культуры // Первый Всесоюзный торкологический съезд, 25 февраля – 5 марта 1926 г.: стенографический отчет. Баку, 1926. С. 33-38.
23. Бороздин И. Н. Новейшие открытия в области татарской культуры в Крыму // Бюллетень Конференции археологов СССР в Керчи. Керчь: 4-я гостипография, 1926. № 2. 6 сентября. 4 с.
24. Бороздин И. Н. Новые данные по золотоордынской культуре в Крыму: Работы археологической экспедиции 1926 года / Научная ассоциация востоковедения при ЦИК СССР. М.: Искра революции, 1927. 21 с.
25. Бороздин И. Н. Проблемы изучения художественной культуры Советского Востока // Художественная культура Советского Востока: сб. статей / Под ред. И. Н. Бороздина. М.; Л.: ACADEMIA, 1931. С. 3-18.
26. Бороздин И. Н. Проблемы научных экспедиций на Восток // Новый Восток. 1925. № 8/9. С. 244-253.
27. Бороздин И. Н. Солхат. Предварительный отчет о работах археологической экспедиции Крымсовнаркома, Крымцика и Научной ассоциации востоковедения Союза ССР в 1925 году / Научная ассоциация востоковедения при ЦИК СССР. М.: Искра революции, 1926. 32 с.
28. Бороздин И. Н. Выставка научно-исследовательских работ экспедиции по изучению татарской культуры в Крыму 1925–1926 гг. / Музей восточных культур. М., 1927. 7 с.
29. Гаврилов А. В., Майко В. В. Средневековое городище Солхат-Крым: Материалы к археологической карте города Старый Крым / Крымский филиал Института археологии НАН Украины. Симферополь: Бизнес-Информ, 2014. 212 с.
30. Голландский П. И. Медресе и мечеть Абдуль Азиса в Солхате // Бюллетень Конференции археологов СССР в Керчи. Керчь: 4-я гостипография, 1926. № 2. 6 сентября. 4 с.
31. Грабарь И. Э. Вместо предисловия // Вопросы реставрации: сб. / ЦГРМ; под ред. И. Э. Грабаря. М., 1928. Вып. 2. С. 5-6.
32. Грабарь И. Э. Восемь лет реставрационной работы // Вопросы реставрации: сб. / ЦГРМ; под ред. И. Э. Грабаря. М., 1926. Вып. 1. С. 5-6.
33. Громов А. В. Средневековое население Солхата-Крыма по данным краниоскопии: предварительные результаты // Отчетная археологическая сессия за 1996 год: тез. докл. / Гос. Эрмитаж. СПб., 1997. С. 37-41.
34. Домбровский О. И., Сидоренко В. А. Солхат и Сурб-Хач / Под ред. С. Н. Бибикина. Симферополь: Таврия, 1978. 128 с. (Серия: «Археологические памятники Крыма»).
35. Дюбуа де Монпере Ф. Путешествие по Кавказу, к черкесам и абхазам, в Грузию, Армению и Крым: в 6 т. Париж, 1843. Т. 5-6. Симферополь: Бизнес-Информ, 2009. 328 с.
36. Засыпкин Б. Н. Обследование памятников архитектуры Крыма // Новый Восток. 1927. № 18. С. 277-278.
37. Засыпкин Б. Н. Памятники архитектуры крымских татар Крым // Крым. 1927. № 2. С. 113-168.
38. Засыпкин Б. Н. Памятники монументального искусства Советского Востока // Художественная

- культура Советского Востока: сб. статей / Под ред. И. Н. Бороздина. М.; Л.: ACADEMIA, 1931. С. 18-49.
39. Засыпкин Б. Н. Состояние татарских памятников в Крыму // Бюллетень Конференции археологов СССР в Керчи. Керчь: 4-я гостинография, 1926. № 3. 7 сентября. 7 с.
 40. Золотоордынская экспедиция Государственного Эрмитажа // СГЭ. Л.: Искусство, 1980. № 45. С. 85.
 41. Золотоордынская экспедиция // СГЭ. Л.: Искусство, 1982. № 47. С. 92-93.
 42. Золотоордынская экспедиция // СГЭ. Л.: Искусство, 1985. № 50. С. 78.
 43. Золотоордынская экспедиция // СГЭ. Л.: Искусство, 1986. № 51. С. 73.
 44. Золотоордынская (Старокрымская) экспедиция // СГЭ. Л.: Искусство, 1987. № 52. С. 68.
 45. Золотоордынская экспедиция Государственного Эрмитажа // СГЭ. Л.: Искусство, 1990. № 54. С. 85.
 46. Золотоордынская (Старокрымская) археологическая экспедиция // СГЭ. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2005. № 63. С. 141.
 47. Золотоордынская (Старокрымская) археологическая экспедиция // СГЭ. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2006. № 64. С. 74-75.
 48. Золотоордынская (Старокрымская) археологическая экспедиция // Отчет Гос. Эрмитажа, 1997–1998 год / Под ред. М. Б. Пиотровского. СПб.: Славия, 1999. С. 37-38.
 49. Золотоордынская (Старокрымская) археологическая экспедиция // Отчет Гос. Эрмитажа, 2001 год / Под ред. М. Б. Пиотровского. СПб.: Славия, 2002. С. 43.
 50. Золотоордынская (Старокрымская) археологическая экспедиция // Отчет Гос. Эрмитажа, 2002 год / Под ред. М. Б. Пиотровского. СПб.: Славия, 2003. С. 47.
 51. Золотоордынская (Старокрымская) археологическая экспедиция // Отчет Гос. Эрмитажа, 2003 год / Под ред. М. Б. Пиотровского. СПб.: Славия, 2004. С. 64.
 52. Золотоордынская (Старокрымская) археологическая экспедиция // Отчет Гос. Эрмитажа, 2004 год / Под ред. М. Б. Пиотровского. СПб.: Славия, 2005. С. 62.
 53. Золотоордынская (Старокрымская) археологическая экспедиция Гос. Эрмитажа // Отчет Государственного Эрмитажа, 2005 год / Под ред. М. Б. Пиотровского. СПб.: Славия, 2005. С. 49.
 54. Золотоордынская экспедиция // Отчет Гос. Эрмитажа, 2006 год / Под ред. М. Б. Пиотровского. СПб.: Славия, 2007. С. 47.
 55. Золотоордынская археологическая экспедиция // Отчет Гос. Эрмитажа, 2007 год / Под ред. М. Б. Пиотровского. СПб.: Славия, 2008. С. 48-49.
 56. Кёппен П. И. О древностях Южного берега Крыма и гор Таврических. СПб.: Тип. имп. Академии наук, 1837. 409 с.
 57. Кирилко В. П. Архитектура, мозаики та монументальний живопис // Історія української культури: в 5 т. / Под ред П. П. Толочко. Київ: Наукова думка, 2001. Т. 1. С. 1078-1099.
 58. Кирилко В. П. К вопросу о времени строительства так называемой мечети Узбека в г. Старом Крыму // Проблемы истории Крыма: тез. докл. научн. конф. (23–28 сентября) / Симферопольский гос. ун-т им. М. В. Фрунзе. Симферополь, 1991. С. 32-34.
 59. Кирилко В. П. Строительная история крымской мечети Узбека. По материалам реставрационных исследований // Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве: матер. 4 Междунар. конф., посв. памяти профессора МГУ Г. А. Федорова-Давыдова, 58 сентября – 3 октября 2008 г. Азов: Изд-во Азовского музея-заповед., 2009. С. 187-200.
 60. Кирилко В. П. Солхатское медресе // Stratum plus. 2011. № 6. С. 125-210.
 61. Колли Л. П. О судьбе некоторых исторических зданий в Старом Крыму и Феодосии // ИТУАК. 1903. № 35. С. 10-17.
 62. Крамаровский М. Г. Беглербег Мамай и стены Солхата // Древняя и средневековая урбанизация Евразии: Возникновение, развитие и возраст города Алматы: Материалы международной научно-практической конференции, Алматы, 17–18 ноября 2010 г. / КГКП «Музей истории г. Алматы»; под ред. Е. К. Ауэзова. Алматы, 2012. Вып. 3. С. 104.
 63. Крамаровский М. Г. Где могила Мамай? // Родина. 2005. № 9. С. 77-78.
 64. Крамаровский М. Г. Гончарные печи Солхата: К итогам полевого сезона 1990 года // Отчетная

- археологическая сессия: краткие тез. докл. научн. конф. / Гос. Эрмитаж. СПб., 1991. С. 19-23.
65. Крамаровский М. Г. Гуланшаро и Солхат: Население Золотоордынского города по результатам раскопок 1994–1996 гг. и кладовым материалам // Отчетная археологическая сессия за 1996 год: тез. докл. / Гос. Эрмитаж. СПб., 1997. С. 30-37.
66. Крамаровский М. Г. Золотая Орда как цивилизация // Золотая Орда: История и культура: каталог выставки / Под ред. М. Б. Пиотровского. СПб.: Славия, 2005. 264 с.
67. Крамаровский М. Г. Золотоордынский город Солхат-Крым: К проблеме формирования городской культуры (новые материалы) // Татар археологиясе. Казань, 1997. С. 101-106.
68. Крамаровский М. Г. Изображение человека в керамике Северного Причерноморья XII–XV веков: временная выставка из фондов Херсонесского музея и Государственного Эрмитажа. Л.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1990. 38 с.
69. Крамаровский М. Г. Исследование трех архитектурных объектов на территории средневекового Солхата // Задачи советской археологии в свете решений XXVII съезда КПСС: тез. докл. Всесоюзн. конф. Суздаль, 1987 год / Ин-т археологии АН СССР. М.: Наука, 1987. С. 131-132.
70. Крамаровский М. Г. Клад серебряных платежных слитков из Старого Крыма и золотоордынские сумы // СГЭ. Л.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1980. № 45. С. 68-71.
71. Крамаровский М. Г., Сейдалиев Э. И. Крепостные стены Солхата-Крыма: Опыт археологического исследования // Труды 4 (10) Всероссийского археологического съезда в Казани, 20–25 сентября 2014 г. / Ин-т Археологии АН Республики Татарстан, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Ин-т археологии РАН; под ред. А. Г. Ситдикова, Н. А. Макарова. Казань: Отечество, 2014. Т. 3. С. 384-387.
72. Крамаровский М. Г. Крест-реликварий XII – начала XIII века из могильника в пригороде золотоордынского города Солхата (Крым) // Византийская идея: Византия в эпоху Комнинов и Палеологов: к XXI Межд. конгрессу византинистов. Лондон, 21–26 августа 2006 года: сб. науч. трудов. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2006. С. 53-62.
73. Крамаровский М. Г. Курган у села Кринички в Юго-Восточном Крыму // БИ / Ред-сост. В. Н. Зинько. Симферополь, 2001. Вып. I. С. 23-43.
74. Крамаровский М. Г. Материалы Старокрымской археологической экспедиции / Гос. Эрмитаж. СПб.: Лема, 2002. Вып. 1: «Раскопки в Старом Крыму в 1998–2000». 183 с.
75. Крамаровский М. Г., Сейдалиев Э. И. Оборонительный комплекс Солхата по итогам археологических работ 2009–2012 гг. // IV Междунар. науч. конф. «Научные чтения памяти У. А. Боданинского»: тез. докл. и сообщ., Бахчисарай, 17–19 октября 2012 г. / Бахчисарайский историко-культурный заповедник; Институт археологии НАНУ. Симферополь: Антиква, 2013. С. 24.
76. Крамаровский М. Г. Отчет об археологических исследованиях средневекового поселения Бакааташ II в 2005 году / Гос. Эрмитаж. СПб.: Лема, 2007. 260 с.
77. Крамаровский М. Г. Погребение беклярибека Мамая (?): Археологические наблюдения и исторический контекст // Эрмитажные чтения памяти Б. Б. Пиотровского: тез. докл. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1996. С. 38-41.
78. Крамаровский М. Г. Поселение Бакааташ II: Результаты полевых исследований Золотоордынской археологической экспедиции Государственного Эрмитажа в 2001–2003 гг. / Гос. Эрмитаж. СПб.: Лема, 2004. Вып. 2. 380 с.
79. Крамаровский М. Г. Поселение Бакааташ II: Результаты полевых исследований Золотоордынской археологической экспедиции Государственного Эрмитажа в 2004 году / Гос. Эрмитаж. СПб.: Лема, 2006. 313 с.
80. Крамаровский М. Г. Прикладная печать с городища средневекового Крыма: предварительное сообщение // СГЭ. Л.: Искусство, 1981. № 46. С. 51-52.
81. Крамаровский М. Г. Работы Золотоордынской археологической экспедиции Государственного Эрмитажа в сельской округе Солхата: Исследование памятника Бакааташ II в 2002 г. // Отчетная археологическая сессия за 2002 год: тез. докл. / Гос. Эрмитаж. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2003. С. 44-49.

82. Крамаровский М. Г. Работы Золотоордынской археологической экспедиции Государственного Эрмитажа в сельской округе Солхата: Продолжение исследований памятника Бакаташ II в 2003 году // Археологические экспедиции за 2003 год: сб. докл. / Гос. Эрмитаж. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2004. С. 139-160.
83. Крамаровский М. Г. Работы Золотоордынской археологической экспедиции в 1998 году // Отчетная археологическая сессия за 1998 год: тез. докл. / Гос. Эрмитаж. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1999. С. 24-28.
84. Крамаровский М. Г. Работы Золотоордынской экспедиции в 1999 году // Отчетная археологическая сессия за 1999 год: тез. докл. / Гос. Эрмитаж. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2000. С. 30-34.
85. Крамаровский М. Г. Работы Золотоордынской экспедиции в 2000 году // Отчетная археологическая сессия за 2000 год: тез. докл. / Гос. Эрмитаж. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2001. С. 26-34.
86. Крамаровский М. Г. Работы Золотоордынской археологической экспедиции в сельской округе Солхата (2001 год) // Отчетная археологическая сессия за 2001 год: тез. докл. / Гос. Эрмитаж. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2002. С. 27-35.
87. Крамаровский М. Г. Работы Золотоордынской (Старокрымской) археологической экспедиции // Археологические исследования в Крыму, 1994 год: сб. науч. статей / Крымский филиал Ин-та археологии НАН Украины. Симферополь: Сонат, 1997. С. 157-159.
88. Крамаровский М. Г. Работы Золотоордынской (Старокрымской) археологической экспедиции в 1994 году // Отчетная археологическая сессия: тез. докл. / Гос. Эрмитаж. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1995. С. 18-22.
89. Крамаровский М. Г. Работы на городище средневекового Солхата // Археологические открытия 1982 года / Под ред. Б. А. Рыбакова. М.: Наука, 1984. С. 281.
90. Крамаровский М. Г. Работы на городище средневекового Солхата (Крым) в 1992 году // Отчетная археологическая сессия: тез. докл. / Гос. Эрмитаж. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1993. С. 21-22.
91. Крамаровский М. Г. Работы Старокрымской археологической экспедиции в 1997 году // Отчетная археологическая сессия за 1997 год: тез. докл. / Гос. Эрмитаж. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1998. С. 21-25.
92. Крамаровский М. Г. Раскопки на городище Солхата // АО 1981 года / Под ред. Б. А. Рыбакова. М.: Наука, 1983. С. 274.
93. Крамаровский М. Г. Результаты археологических исследований на поселении Бакаташ II в 2004 году // Археологические экспедиции за 2004 год: сб. докл. / Гос. Эрмитаж. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2005. С. 142-159.
94. Крамаровский М. Г. Религиозные общины в истории и культуре Солхата XIII–XIV вв. // *Archaeologia abrahamica: исследования в области археологии и художественной традиции иудаизма, христианства и ислама* / Под ред. Л. А. Беляева. М.: Индрик, 2009. С. 395-428.
95. Крамаровский М. Г. Солхат-Крым: К вопросу о населении и топографии города в XIII – XIV в. // Итоги работ археологических экспедиций Гос. Эрмитажа: сб. науч. трудов / Гос. Эрмитаж; под ред. Г. И. Смирнова. Л.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1989. С. 141-157.
96. Крамаровский М. Г. Солхат-Крым: Ремесленная мастерская на объекте XII // Отчетная археологическая сессия: краткие тез. докл. / Гос. Эрмитаж. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1992. С. 7-8.
97. Крамаровский М. Г. Солхат-Крым XIII–XIV вв. // Откровения древнего Солхата: матер. Междунар. научн.-практич. конф. «Сохранение культурного и исторического наследия Крыма. Солхат – центр золотоордынской культуры Крыма: итоги и перспективы исследования, проблемы сохранения памятников» / Под ред. А. Г. Герцена. Симферополь, 2010. С. 22-27.
98. Крамаровский М. Г. Солхат и Амасть в XIV в.: К итогам археологического изучения комплекса медресе и мечети Узбека в г. Крым (Старый Крым) // Проблемы истории архитектуры: Всесоюзн. науч. конф. Суздаль, 1991. С. 127.
99. Кулаковский Ю. А. Новые данные для истории Старого Крыма // Записки имп. Русского археологического общества: новая сер. 1899. Т. 10, вып. 3/4: «Труды Отделения археологии древне-

- классической, византийской и западно-европейской», кн. 3. С. 1-12.
100. Кулаковский Ю. А. О новейших находках в Старом Крыму // Чтения в Историческом обществе Нестора Летописца. 1899. Кн. 13, отд. 1. С. 104-105.
101. Кулаковский Ю. А. Прошлое Тавриды: Краткий исторический очерк. 2 изд. Киев, 1914. 156 с., 2 карты.
102. Лазаретова Н. И. Предварительные итоги изучения антропологических материалов могильника Бакашаш II // Крамаровский М. Г., Гукин В. Д. Отчет об археологических исследованиях средневекового поселения Бакашаш II в 2005 году / Гос. Эрмитаж. СПб.: Лема, 2007. С. 215-234.
103. Майко В. В., Бейлин Д. В., Куликов А. В. Земляные фортификационные сооружения средневекового Солхата // Таврійські студії / Кримський університет мистецтв, культури і туризму; ред. О. А. Габріелян. 2013. № 1(4). С. 110-116.
104. Майко В. В., Бейлин Д. В., Куликов А. В. Исследование фортификационных сооружений средневекового Солхата // Археологічні дослідження в Україні в 2011 р. / Інститут археології НАН України; ред. Д. Н. Козак. Київ, 2012. С. 85-87.
105. Маркевич А. И. Археологические исследования и раскопки в Крыму // Непомнящий А. А. Арсений Маркевич: Страницы истории крымского краеведения. Симферополь: Бизнес-Информ, 2005. С. 317-321. (Серия: «Библиография крымоведения», вып. 3).
106. Маркевич А. И. Поездка в Старый Крым // ИТУАК. 1888. № 6. С. 64-77.
107. Маркевич А. И. Старо-Крымские древности // ИТУАК. 1892. № 17. С. 124-129.
108. Маркевич А. И. Судьбы памятников древности в Тавриде // Непомнящий А. А. Арсений Маркевич: Страницы истории крымского краеведения. Симферополь: Бизнес-Информ, 2005. С. 267-317. (Серия: «Библиография краеведения»; вып. 3).
109. [Паллас П. С.] Поездка во внутренность Крыма вдоль Керченского полуострова и на остров Тамань (продолжение) // ЗООИД. 1883. Т. 13. С. 35-108.
110. Петрова Э. Б., Прохорова Т. А. Крымские путешествия: Н. Н. Мурзакевич, А. Н. Демидов (к 200-летию юбилею Н. В. Гоголя). Симферополь: Бизнес-Информ, 2011. 328 с.
111. Петрова Э. Б., Прохорова Т. А. Крымские путешествия: Шарль Жильбер Ромм. «Путешествие в Крым в 1786 году». Симферополь: Бизнес-Информ, 2011. 168 с.
112. Северова М. Б. Пополнение фонда джучидских монет Эрмитажа (по материалам Старокрымской археологической экспедиции) // СГЭ. Л.: Искусство, 1990. № 54. С. 43-46.
113. Сейдалиев Э. И. История изучения оборонительных сооружений Солхата // I Бахчисарайские научные чтения памяти Е. В. Веймарна: тез. докл. и сообщ. Междунар. науч. конф., Бахчисарай, 5-7 сентября 2012 г. / Бахчисарайский историко-культурный заповедник; Институт археологии НАНУ. Бахчисарай, 2012. С. 58.
114. Сидоренко В. А. Исследование архитектурных стилей памятников Юго-Восточного Крыма // Архитектурно-археологические исследования в Крыму / Ин-т археологии АН Украинской ССР. Киев: Наукова думка, 1988. С. 115-129.
115. Смирнов В. Д. Археологическая экскурсия в Крым летом 1886 года // Записки Восточного отд. имп. Русского археологического общества. 1887. Т. 1, вып. 4. С. 273-302.
116. Смирнов В. Д. Археологическая экскурсия в Крым летом 1886 года // Непомнящий А. А. Подвижники крымоведения: в 2 т. Симферополь, 2008. Т. 2: «TAURICA ORIENTALIA». С. 499-529. (Серия: «Библиография крымоведения»; вып. 12).
117. Спасский Г. Старый Крым: Из путевых записок о Крыме // ЗООИД. 1858. Т. 4. С. 85-103.
118. Старокрымская (Золотоордынская) археологическая экспедиция // Отчет Гос. Эрмитажа, 1999 год / Под ред. М. Б. Пиотровского. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2000. С. 32.
119. Старокрымская (Золотоордынская) археологическая экспедиция // Отчет Гос. Эрмитажа, 2000 год / Под ред. М. Б. Пиотровского. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2001. С. 36.
120. Старокрымская (Золотоордынская) экспедиция // СГЭ. Л.: Искусство, 1981. № 46. С. 64-65.
121. Старокрымская (Золотоордынская) экспедиция // СГЭ. Л.: Искусство, 1983. № 48. С. 53.
122. Старокрымская (Золотоордынская) археологическая экспедиция // СГЭ. Л.: Искусство, 1991. № 55. С. 66.

123. Старокрымская (Золотоордынская) археологическая экспедиция // СГЭ. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1997. № 57. С. 80.
124. Старокрымская археологическая экспедиция // СГЭ. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1999. № 58. С. 88.
125. Старокрымская археологическая экспедиция // СГЭ. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2001. № 59. С. 91.
126. Старокрымская археологическая экспедиция // СГЭ. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2003. № 60. С. 125.
127. Старокрымская археологическая экспедиция // СГЭ. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2004. № 61. С. 112-113.
128. Сумароков П. И. Досуги крымского судьи, или второе путешествие в Тавриду: в 2 ч. СПб., 1803. Ч. 1. 276 с.; 1805. Ч. 2. 273 с.
129. Сумароков П. И. Путешествие по всему Крыму и Бессарабии в 1799 году / Предисл. и комм. Т. М. Фадеевой. Симферополь: Бизнес-Информ, 2012. 208 с.
130. Тункина И. В. Открытие Феодосии: Страницы археологического изучения Юго-Восточного Крыма и начальные этапы истории Феодосийского музея древностей. 1771–1871. Киев: Болеро, 2011. 240 с.
131. Шаманаев А. В. Охрана памятников Старого Крыма в конце XVIII – начале XX в. // Античная древность и средние века: сборник трудов / Уральский федеральный ун-т. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2014. Вып. 42: Памяти Ханса-Файта Байера. С. 279-292.

REFERENCES

1. Akchokrakly O.-N. A. Starokrymskie i otuzskie nadpisi XIII–XV vekov. *Izvestiia Tavricheskogo obshchestva istorii, arkheologii i etnografii*, 1927, T. 1, pp. 5–17.
2. Akchokrakly O.-N. A. Staro-Krymskie nadpisi: po raskopkam 1928 goda. *Izvestiia Tavricheskogo obshchestva istorii, arkheologii i etnografii*, 1929, T. 3, pp. 152–159.
3. Bashkirov A. S. Pamiatniki krymskotatarskoi stariny: Eski-Iurt. *Novyi vostok*, 1925, N 8/9, pp. 295–311.
4. Bashkirov A. S. Sel'dzhukizm v drevnem tatarskom iskusstve. *Krym*, 1926, N 2, pp. 109–125.
5. Bashkirov A. S. Khudozhestvennye pamiatniki Solkhata. *Krym*, 1927, N 1, pp. 122–144.
6. Bodaninskii U. A. Arkheologicheskoe i etnograficheskoe izuchenie tatar v Krymu. *Rekonstruktsiia narodnogo khoziaistva v Krymu*, Simferopol', 1930, Vol. 2, 31 p.
7. [Bodaninskii U. A.] Karasubazarskaia starina. *Krasnyi Krym*, 1926, 3 sentiabria.
8. [Bodaninskii U. A.] Krym mnogo vekov nazad: rabota etnograficheskoi gruppy nauchnoi ekspeditsii Krym TsIKa i SNK. *Krasnyi Krym*, 1925, 23 avgusta.
9. Bodaninskii U. A. Etnograficheskaiia ekspeditsiia. *Krasnyi Krym*, 1926, 16 fevralia.
10. Borozdin I. N. Arkheologicheskie raskopki v Krymu *Krasnyi Krym*, 1926, 1 sentiabria.
11. Borozdin I. N. Arkheologicheskie pamiatniki iuga SSSR. *Novyi vostok*, 1926, N 15, pp. 197–201.
12. Borozdin I. N. Arkheologiiia i sotsiologiiia: K izucheniiu drevnikh kul'tur Iuga SSSR. *Novyi Vostok*, 1926, N 12, pp. 202–213.
13. Borozdin I. N. V drevnei stolitse krymskikh tatar. *Krasnaia Tatariia*, Kazan', 1925, 27 avgusta.
14. Borozdin I. N. Dva musul'manskikh pamiatnika v Otuzakh. *Trudy sektsii arkheologii Instituta arkheologii i iskusstvovznaniia*. Moscow, 1928, T. 4, pp. 90–93.
15. Borozdin I. M. Do vivchennia staro-krymskikh nadgrobnikiv. *Zapiski Istoriko-arkheologichnogo viddilu AN URSSR: Iuvileinii zbirnik na poshanu akademika Bagaliia*. Kiev, 1927, pp. 471–475.
16. Borozdin I. N. Iz Otuzskoi stariny: Nadgrobie sheikha Iakuba iz Konii 729 g. *Izvestiia Tavricheskogo obshchestva istorii, arkheologii i etnografii*, 1927, T. 1, pp. 24–26.
17. Borozdin I. N. Iz t'my vekov: Izuchenie drevnostei Iuga SSSR. *Smena*, 1926, N 23, pp. 10–11.
18. Borozdin I. N. Krymskaia stolitsa Zolotoi Ordy: Novye raskopki v Starom Krymu. *Leningradskaia pravda*, 1926, 17 noiabria.
19. Borozdin I. N. Nekotorye ocherednye zadachi izucheniia tatarskoi kul'tury v Krymu. *Krym*, 1927, N 2, pp. 108–112.
20. Borozdin I. N. *Noveishie otkrytiia v Krymu: raskopki na Gerakleiskom poluostrove*. Moscow, 1925, 30 p.
21. Borozdin I. N. Noveishie otkrytiia v oblasti tatarskoi kul'tury v Krymu. *Pedagogicheskaiia zhizn' Kryma*,

- 1925, N 9/10, pp. 17–20.
22. Borozdin I. N. Noveishie otkrytiia v oblasti tatarskoi kul'tury. *Pervyi Vsesoiuznyi tiurkologicheskii s"ezd, 25 fevralia – 5 marta 1926 g.: stenograficheskii otchet*, Baku, 1926, pp. 33–38.
 23. Borozdin I. N. Noveishie otkrytiia v oblasti tatarskoi kul'tury v Krymu. *Biulleten' Konferentsii arkhelogov SSSR v Kerchi*, Kerch': 4-ia gostipografiia Publ., 1926, N 2, 6 sentiabria, 4 p.
 24. Borozdin I. N. *Novye dannye po zolotoordynskoi kul'ture v Krymu: Raboty arkhelogicheskoi ekspeditsii 1926 goda*. Moscow: Iskra revoliutsii Publ., 1927, 21 p.
 25. Borozdin I. N. Problemy izucheniia khudozhestvennoi kul'tury Sovetskogo Vostoka. *Borozdin I. N. (Ed.). Khudozhestvennaia kul'tura Sovetskogo Vostoka: sb. Statei*. Moscow; Leningrad: ACADEMIA Publ., 1931, pp. 3–18.
 26. Borozdin I. N. Problemy nauchnykh ekspeditsii na Vostok. *Novyi Vostok*, 1925, N 8/9, pp. 244–253.
 27. Borozdin I. N. *Solkhat. Predvaritel'nyi otchet o rabotakh arkhelogicheskoi ekspeditsii Krymsovnarkoma, Krymstika i Nauchnoi assotsiatsii vostokovedeniia Soiuza SSR v 1925 godu*. Moscow: Iskra revoliutsii Publ., 1926, 32 p.
 28. Borozdin I. N. *Vystavka nauchno-issledovatel'skikh rabot ekspeditsii po izucheniiu tatarskoi kul'tury v Krymu 1925–1926 gg.* Moscow, 1927, 7 p.
 29. Gavrillov A. V., Maiko V. V. *Srednevekovoe gorodishche Solkhat-Krym: Materialy k arkhelogicheskoi karte goroda Staryi Krym*. Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2014, 212 p.
 30. Gollandskii P. I. Medrese i mechet' Abdul' Azisa v Solkhate. *Biulleten' Konferentsii arkhelogov SSSR v Kerchi*, Kerch': 4-ia gostipografiia Publ., 1926, N 2, 6 sentiabria, 4 p.
 31. Grabar' I. E. Vmesto predisloviia. *Grabar' I. E. (Ed.). Voprosy restavratsii*, Moscow, 1928, Vol. 2, pp. 5–6.
 32. Grabar' I. E. Vosem' let restavratsionnoi raboty. *Grabar' I. E. (Ed.). Voprosy restavratsii*, Moscow, 1928, Vol. 2, pp. 5–6.
 33. Gromov A. V. Srednevekovoe naselenie Solkhata-Kryma po dannym kranioskopii: predvaritel'nye rezul'taty. *Otchetnaia arkhelogicheskaiia sessiia za 1996 god: tez. dokl.* St. Petersburg, 1997, pp. 37–41.
 34. Dombrovskii O. I., Sidorenko V. A. *Solkhat i Surb-Khach*. Simferopol': Tavriia Publ., 1978, 128 p. (Serii: «Arkhelogicheskie pamiatniki Kryma»).
 35. Diubua de Monpere F. *Puteshestvie po Kavkazu, k cherkesam i abkhazam, v Gruziiu, Armeniiu i Krym: v 6 t.* Parizh, 1843. T. 5–6. Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2009, 328 p.
 36. Zasyppkin B. N. Obsledovanie pamiatnikov arkhitektury Kryma. *Novyi Vostok*, 1927, N 18, pp. 277–278.
 37. Zasyppkin B. N. Pamiatniki arkhitektury krymskikh tatar Krym. *Krym*, 1927, N 2, pp. 113–168.
 38. Zasyppkin B. N. Pamiatniki monumental'nogo iskusstva Sovetskogo Vostoka. *Borozdin I. N. (Ed.). Khudozhestvennaia kul'tura Sovetskogo Vostoka: sb. Statei*. Moscow; Leningrad: ACADEMIA Publ., 1931, pp. 18–49.
 39. Zasyppkin B. N. Sostoianie tatarskikh pamiatnikov v Krymu. *Biulleten' Konferentsii arkhelogov SSSR v Kerchi*, Kerch': 4-ia gostipografiia Publ., 1926, N 3, 7 sentiabria, 7 p.
 40. Zolotoordynskaia ekspeditsiia Gosudarstvennogo Ermitazha. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, Leningrad: Iskusstvo Publ., 1980, N 45, p. 85.
 41. Zolotoordynskaia ekspeditsiia. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, Leningrad: Iskusstvo Publ., 1982, N 47, pp. 92–93.
 42. Zolotoordynskaia ekspeditsiia. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, Leningrad: Iskusstvo Publ., 1985, N 50, p. 78.
 43. Zolotoordynskaia ekspeditsiia. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, Leningrad: Iskusstvo Publ., 1986, N 51, p. 73.
 44. Zolotoordynskaia (Starokrymskaia) ekspeditsiia. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, Leningrad: Iskusstvo Publ., 1987, N 52, p. 68.
 45. Zolotoordynskaia ekspeditsiia Gosudarstvennogo Ermitazha. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, Leningrad: Iskusstvo Publ., 1990, N 54, p. 85.
 46. Zolotoordynskaia (Starokrymskaia) arkhelogicheskaiia ekspeditsiia. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, St. Petersburg: Gos. Ermitazh Publ., 2005, N 63, p. 141.

47. Zolotoordynskaia (Starokrymskaia) arkheologicheskaia ekspeditsiia. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, St. Petersburg: Gos. Ermitazh Publ., 2006, N 64, pp. 74–75.
48. Zolotoordynskaia (Starokrymskaia) arkheologicheskaia ekspeditsiia. *Piotrovskii M. B. (Ed.). Otchet Gosudarstvennogo Ermitazha, 1997–1998 goda*, St. Petersburg: Slavia Publ., 1999, pp. 37–38.
49. Zolotoordynskaia (Starokrymskaia) arkheologicheskaia ekspeditsiia. *Piotrovskii M. B. (Ed.). Otchet Gosudarstvennogo Ermitazha, 2001 god*, St. Petersburg: Slavia Publ., 2002, p. 43.
50. Zolotoordynskaia (Starokrymskaia) arkheologicheskaia ekspeditsiia. *Piotrovskii M. B. (Ed.). Otchet Gosudarstvennogo Ermitazha, 2002 god*, St. Petersburg: Slavia Publ., 2003, p. 47.
51. Zolotoordynskaia (Starokrymskaia) arkheologicheskaia ekspeditsiia. *Piotrovskii M. B. (Ed.). Otchet Gosudarstvennogo Ermitazha, 2003 god*, St. Petersburg: Slavia Publ., 2004, p. 64.
52. Zolotoordynskaia (Starokrymskaia) arkheologicheskaia ekspeditsiia. *Piotrovskii M. B. (Ed.). Otchet Gosudarstvennogo Ermitazha, 2004 god*, St. Petersburg: Slavia Publ., 2005, p. 62.
53. Zolotoordynskaia (Starokrymskaia) arkheologicheskaia ekspeditsiia Gos. Ermitazha. *Piotrovskii M. B. (Ed.). Otchet Gosudarstvennogo Ermitazha, 2005 god*, St. Petersburg: Slavia Publ., 2005, p. 49.
54. Zolotoordynskaia ekspeditsiia. *Piotrovskii M. B. (Ed.). Otchet Gosudarstvennogo Ermitazha, 2006 god*, St. Petersburg: Slavia Publ., 2007, p. 47.
55. Zolotoordynskaia arkheologicheskaia ekspeditsiia. *Piotrovskii M. B. (Ed.). Otchet Gosudarstvennogo Ermitazha, 2007 god*, St. Petersburg: Slavia Publ., 2008, pp. 48–49.
56. Kёppen P. I. *O drevnostiakh Iuzhnogo berega Kryma i gor Tavricheskikh*. St. Petersburg: Akademia nauk Publ., 1837, 409 p.
57. Kirilko V. P. Arkhitektura, mozaiki ta monumental’nyi zhivopis. *Tolochko P. P. (Ed.). Istoriia ukrains’koi kul’turi. v 5 t.* Kiev: Naukova dumka Publ., 2001, T. 1, pp. 1078–1099.
58. Kirilko V. P. K voprosu o vremeni stroitel’stva tak nazyyvaemoi mecheti Uzbeka v g. Starom Krymu. *Tezisy dokladov nauchnoi konferentsii “Problemy istorii Kryma”*. Simferopol’, 1991, pp. 32–34.
59. Kirilko V. P. Stroitel’naia istoriia krymskoi mecheti Uzbeka. Po materialam restavratsionnykh issledovaniu. *Materialy 4 Mezhdunarodnoi konferentsii, posviashchennoi pamiati professora MGU G. A. Fedorova-Davydova “Dialog gorodskoi i stepnoi kul’tur na evraziiskom prostranstve” (28 sentiabria – 3 oktiabria 2008)*, Azov: Azovskii muzei-zapovednik Publ., 2009, pp. 187–200.
60. Kirilko V. P. Solkhatskoe medrese. *Stratum plus*, 2011, N 6, pp. 125–210.
61. Kollu L. P. O sud’be nekotorykh istoricheskikh zdaniu v Starom Krymu i Feodosii. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*, Simferopol’, 1903, N 35, pp. 10–17.
62. Kramarovskii M. G. Beglerbeg Mamai i steny Solkhata. *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii “Drevniia i srednevekovaia urbanizatsiia Evrazii: Vozniknovenie, razvitie i vozrast goroda Almaty” (Almaty, 17–18 noiabria 2010)*. Almaty, 2012, Vol. 3, p. 104.
63. Kramarovskii M. G. Gde mogila Mamaia? *Rodina*, 2005, N 9, pp. 77–78.
64. Kramarovskii M. G. Goncharnye pechi Solkhata: K itogam polevogo sezona 1990 goda. *Otchetnaia arkheologicheskaia sessiia: kratkie tezisy dokladov nauchnoi konferentsii Gosudarstvennogo Ermitazha*, St. Petersburg, 1991, pp. 19–23.
65. Kramarovskii M. G. Gulansharo i Solkhat: Naselenie Zolotoordynskogo goroda po rezul’tatam raskopok 1994–1996 gg. i kladovym materialam. *Otchetnaia arkheologicheskaia sessiia Gosudarstvennogo Ermitazha za 1996 god: tezisy dokladov*. St. Petersburg, 1997, pp. 30–37.
66. Kramarovskii M. G. Zolotaia Orda kak tsivilizatsiia. *Piotrovskii M. B. (Ed.). Zolotaia Orda: Istoriia i kul’tura: katalog vystavki*. St. Petersburg: Slavia Publ., 2005, 264 p.
67. Kramarovskii M. G. Zolotoordynskii gorod Solkhat-Krym: K probleme formirovaniia gorodskoi kul’tury (novye materialy). *Tatar arkheologiiase*, Kazan’, 1997, pp. 101–106.
68. Kramarovskii M. G. *Izobrazhenie cheloveka v keramike Severnogo Prichernomor’ia XII–XV vekov: vremennaia vystavka iz fondov Khersonesskogo muzeia i Gosudarstvennogo Ermitazha*. Leningrad: Gosudarstvennii Ermitazh Publ., 1990, 38 p.
69. Kramarovskii M. G. Issledovanie trekh arkhitekturnykh ob’ektov na territorii srednevekovogo Solkhata. *Tezisy dokladov Vsesoiuznoi konferentsii “Zadachi sovetskoi arkheologii v svete reshenii XXVII s’ezda*

- КПСС". Moscow: Nauka Publ., 1987. pp. 131–132.
70. Kramarovskii M. G. Klad serebrianykh platezhnykh slitkov iz Starogo Kryma i zolotoordynskie sumy. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, Leningrad: Gos. Ermitazh Publ., 1980, N 45, pp. 68–71.
71. Kramarovskii M. G., Seidaliev E. I. Krepostnye steny Solkhata-Kryma: Opyt arkhelogicheskogo issledovaniia. *Trudy 4(10) Vserossiiskogo arkhelogicheskogo s"ezda v Kazani, 20–25 sentiabria 2014 g.* Kazan': Otechestvo Publ., 2014, T. 3, pp. 384–387.
72. Kramarovskii M. G. Krest-relikvarii XII – nachala XIII veka iz mogil'nika v prigorode zolotoordynskogo goroda Solkhata (Krym). *Vizantiiskaia ideia: Vizantiia v epokhu Komninov i Paleologov: k XXI Mezhdunarodnomu kongressu vizantinistov (London, 21–26 avgusta 2006)*. St. Petersburg: Gos. Ermitazh Publ., 2006, pp. 53–62.
73. Kramarovskii M. G. Kurgan u sela Krnichki v Iugo-Vostochnom Krymu. *Zin'ko V. N. (Ed.). Bosporskie issledovaniia*, Simferopol', 2001, Vol. 1, pp. 23–43.
74. Kramarovskii M. G. *Materialy Starokrymskoi arkhelogicheskoi ekspeditsii*. St. Petersburg: Lema Publ., 2002, Vol. 1: «Raskopki v Starom Krymu v 1998–2000», 183 p.
75. Kramarovskii M. G., Seidaliev E. I. Oboronitel'nyi kompleks Solkhata po itogam arkhelogicheskikh rabot 2009–2012 gg. *Tezisy dokladov i soobshchenii IV mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Nauchnye chteniia pamiati U. A. Bodaninskogo» (Bakhchisarai, 17–19 oktiabria 2012)*. Simferopol': Antikva Publ., 2013, p. 24.
76. Kramarovskii M. G. *Otchet ob arkhelogicheskikh issledovaniiaakh srednevekovogo poseleniia Bakatash II v 2005 godu*. St. Petersburg: Lema Publ., 2007, 260 s.
77. Kramarovskii M. G. Pogrebenie bekljaribeka Mamaia (?): Arkhelogicheskie nabliudeniia i istoricheskii kontekst. *Tezisy dokladov "Ermitazhnye chteniia pamiati B. B. Piotrovskogo"*. St. Petersburg: Gos. Ermitazh Publ., 1996, pp. 38–41.
78. Kramarovskii M. G. *Poselenie Bakatash II: Rezul'taty polevykh issledovanii Zolotoordynskoi arkhelogicheskoi ekspeditsii Gosudarstvennogo Ermitazha v 2001–2003 gg.* St. Petersburg: Lema Publ., 2004, Vol. 2, 380 p.
79. Kramarovskii M. G. *Poselenie Bakatash II: Rezul'taty polevykh issledovanii Zolotoordynskoi arkhelogicheskoi ekspeditsii Gosudarstvennogo Ermitazha v 2004 godu*. St. Petersburg: Lema Publ., 2006, 313 p.
80. Kramarovskii M. G. Prikladnaia pechat' s gorodishcha srednevekovogo Kryma: predvaritel'noe soobshchenie. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, Leningrad: Iskusstvo Publ., 1981, N 46, pp. 51–52.
81. Kramarovskii M. G. Raboty Zolotoordynskoi arkhelogicheskoi ekspeditsii Gosudarstvennogo Ermitazha v sel'skoi okruge Solkhata: Issledovanie pamiatnika Bakatash II v 2002 g. *Otchetnaia arkhelogicheskaiia sessiia Gosudarstvennogo Ermitazha za 2002 god: tezisy dokladov*, St. Petersburg: Gos. Ermitazh Publ., 2003, pp. 44–49.
82. Kramarovskii M. G. Raboty Zolotoordynskoi arkhelogicheskoi ekspeditsii Gosudarstvennogo Ermitazha v sel'skoi okruge Solkhata: Prodolzhenie issledovaniia pamiatnika Bakatash II v 2003 godu. *Arkhelogicheskie ekspeditsii Gosudarstvennogo Ermitazha za 2003 god: sbornik dokladov*, St. Petersburg: Gos. Ermitazh Publ., 2004, pp. 139–160.
83. Kramarovskii M. G. Raboty Zolotoordynskoi arkhelogicheskoi ekspeditsii v 1998 godu. *Otchetnaia arkhelogicheskaiia sessiia Gosudarstvennogo Ermitazha za 1998 god: tezisy dokladov*, St. Petersburg: Gos. Ermitazh Publ., 1999, pp. 24–28.
84. Kramarovskii M. G. Raboty Zolotoordynskoi ekspeditsii v 1999 godu. *Otchetnaia arkhelogicheskaiia sessiia Gosudarstvennogo Ermitazha za 1999 god: tezisy dokladov*, St. Petersburg: Gos. Ermitazh Publ., 2000, pp. 30–34.
85. Kramarovskii M. G. Raboty Zolotoordynskoi ekspeditsii v 2000 godu. *Otchetnaia arkhelogicheskaiia sessiia Gosudarstvennogo Ermitazha za 2000 god: tezisy dokladov*, St. Petersburg: Gos. Ermitazh Publ., 2001, pp. 26–34.
86. Kramarovskii M. G. Raboty Zolotoordynskoi arkhelogicheskoi ekspeditsii v sel'skoi okruge Solkhata

- (2001 god). *Otchetnaia arkheologicheskaiia sessiia Gosudarstvennogo Ermitazha za 2001 god: tezisy dokladov*, St. Petersburg: Gos. Ermitazh Publ., 2002, pp. 27–35.
87. Kramarovskii M. G. Raboty Zolotoordynskoi (Starokrymskoi) arkheologicheskoi ekspeditsii. *Arkheologicheskie issledovaniia v Krymu, 1994 god*. Simferopol': Sonat Publ., 1997, pp. 157–159.
 88. Kramarovskii M. G. Raboty Zolotoordynskoi (Starokrymskoi) arkheologicheskoi ekspeditsii v 1994 godu. *Otchetnaia arkheologicheskaiia sessiia Gosudarstvennogo Ermitazha za 1994 god: tezisy dokladov*, St. Petersburg: Gos. Ermitazh Publ., 1995, pp. 18–22.
 89. Kramarovskii M. G. Raboty na gorodishche srednevekovogo Solkhata. *Rybakov B. A. (Ed.). Arkheologicheskie otkrytiia 1982 goda*, Moscow: Nauka Publ., 1984, p. 281.
 90. Kramarovskii M. G. Raboty na gorodishche srednevekovogo Solkhata (Krym) v 1992 godu. *Otchetnaia arkheologicheskaiia sessiia Gosudarstvennogo Ermitazha za 1992 god: tezisy dokladov*, St. Petersburg: Gos. Ermitazh Publ., 1993, pp. 21–22.
 91. Kramarovskii M. G. Raboty Starokrymskoi arkheologicheskoi ekspeditsii v 1997 godu. *Otchetnaia arkheologicheskaiia sessiia Gosudarstvennogo Ermitazha za 1997 god: tezisy dokladov*, St. Petersburg: Gos. Ermitazh Publ., 1998, pp. 21–25.
 92. Kramarovskii M. G. Raskopki na gorodishche Solkhata. *Rybakov B. A. (Ed.). Arkheologicheskie otkrytiia 1981 goda*, Moscow: Nauka Publ., 1983, p. 274.
 93. Kramarovskii M. G. Rezul'taty arkheologicheskikh issledovaniia na poselenii Bakatash II v 2004 godu. *Arkheologicheskie ekspeditsii Gosudarstvennogo Ermitazha za 2004 god: sbornik dokladov*, St. Petersburg: Gos. Ermitazh Publ., 2005, pp. 142–159.
 94. Kramarovskii M. G. Religioznye obshchiny v istorii i kul'ture Solkhata XIII–XIV vv. *Beliaev L. A. (Ed.). Archeologia abrahamic: issledovaniia v oblasti arkheologii i khudozhestvennoi traditsii iudaizma, khristianstva i islama*. Moscow: Indrik Publ., 2009, pp. 395–428.
 95. Kramarovskii M. G. Solkhat-Krym: K voprosu o naselenii i topografii goroda v XIII–XIV v. *Smirnov G. I. (Ed.). Itogi rabot arkheologicheskikh ekspeditsii Gosudarstvennogo Ermitazha*, Leningrad: Gos. Ermitazh Publ., 1989, pp. 141–157.
 96. Kramarovskii M. G. Solkhat-Krym: Remeslennaia masterskaia na ob'ekte XII. *Otchetnaia arkheologicheskaiia sessiia Gosudarstvennogo Ermitazha: kratkie tezisy dokladov*, St. Petersburg: Gos. Ermitazh Publ., 1992, pp. 7–8.
 97. Kramarovskii M. G. Solkhat-Krym XIII–XIV v. *A. G. Gertsen (Ed.). Otkroveniia drevnego Solkhata: Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Sokhranenie kul'turnogo i istoricheskogo naslediiia Kryma. Solkhat – tsentr zolotoordynskoi kul'tury Kryma: itogi i perspektivy issledovaniia, problemy sokhraneniia pamiatnikov»*, Simferopol', 2010, pp. 22–27.
 98. Kramarovskii M. G. Solkhat i Amas'ia v XIV v.: K itogam arkheologicheskogo izucheniia kompleksa medrese i mecheti Uzbecka v g. Krym (Staryi Krym). *Materialy Vsesoiuznoi nauchnoi konferentsii "Problemy istorii arkhitektury"*, Suzdal', 1991, p. 127.
 99. Kulakovskii Iu. A. Noveye dannye dlia istorii Starogo Kryma. *Zapiski imperatorskogo Russkogo arkheologicheskogo obshchestva: novaia seriia*, 1899, T. 10, vol. 3/4: «Trudy Otdeleniia arkheologii drevne-klassicheskoi, vizantiiskoi i zapadno-evropeiskoi», kn. 3, pp. 1–12.
 100. Kulakovskii Iu. A. O noveishikh nakhodkakh v Starom Krymu. *Chteniia v Istoricheskom obshchestve Nestora Letopistsa*, 1899, Kn. 13, otd. 1, pp. 104–105.
 101. Kulakovskii Iu. A. *Proshloe Tavriidy: Kratkii istoricheskii ocherk*. Kiev, 1914, 156 p.
 102. Lazaretova N. I. Predvaritel'nye itogi izucheniia antropologicheskikh materialov mogil'nika Bakatash II. *Kramarovskii M. G., Gukin V. D. Otchet ob arkheologicheskikh issledovaniiaakh srednevekovogo poseleniia Bakatash II v 2005 godu*. St. Petersburg: Lema Publ., 2007, pp. 215–234.
 103. Maiko V. V., Beilin D. V., Kulikov A. V. Zemlianye fortifikatsionnye sooruzheniia srednevekovogo Solkhata. *Gabrielian O.A. (Ed.). Tavriis'ki studii*. 2013, N 1(4), pp. 110–116.
 104. Maiko V. V., Beilin D. V., Kulikov A. V. Issledovanie fortifikatsionnikh sooruzhenii srednevekovogo Solkhata. *Kozak D. N. (Ed.). Arkheologichni doslidzhennia v Ukraini: 2011*. Kiev, 2012, pp. 85–87.
 105. Markevich A. I. Arkheologicheskie issledovaniia i raskopki v Krymu. *Nepomniashchii A. A. Arsenii*

- Markevich: Stranitsy istorii krymskogo kraevedeniia*. Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2005, pp. 317–321. (Serii: «Biobibliografiia krymovedeniia», vol. 3).
106. Markevich A. I. Poezdka v Staryi Krym. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*, Simferopol', 1888, N 6, pp. 64–77.
107. Markevich A. I. Staro-Krymskie drevnosti. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*, Simferopol', 1892, T. 17, pp. 124–129.
108. Markevich A. I. Sud'by pamiatnikov drevnosti v Tavride. *Nepomniashchii A. A. Arsenii Markevich: Stranitsy istorii krymskogo kraevedeniia*. Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2005, pp. 267–317. (Serii: «Biobibliografiia kraevedeniia», vol. 3).
109. [Pallas P. S.] Poezdka vo vnutrennost' Kryma vdol' Kerchenskogo poluostrova i na ostrov Taman' (prodolzhenie). *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*, Odessa, 1883, T. 13, pp. 35–108.
110. Petrova E. B., Prokhorova T. A. *Krymskie puteshestviia: N. N. Murzakevich, A. N. Demidov (k 200-letnemu iubileiu N. V. Gogolia)*. Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2011, 328 p.
111. Petrova E. B., Prokhorova T. A. *Krymskie puteshestviia: Sharl' Zhil'ber Romm. «Puteshestvie v Krym v 1786 godu»*. Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2011, 168 p.
112. Severova M. B. Popolnenie fonda dzhuchidskikh monet Ermitazha (po materialam Starokrymskoi arkheologicheskoi ekspeditsii). *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, Leningrad: Iskusstvo Publ., 1990, N 54, pp. 43–46.
113. Seidaliev E. I. Istoriia izucheniia oboronitel'nykh sooruzhenii Solkhata. *Tezisy dokladov i soobshchenii Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «I Bakhchisaraiskie nauchnye chteniia pamiati E. V. Veimarna» (Bakhchisarai, 5–7 sentiabria 2012)*. Bakhchisarai, 2012, p. 58.
114. Sidorenko V. A. Issledovanie arkhitekturnykh stilei pamiatnikov Iugo-Vostochnogo Kryma. *Arkhitekturno-arkheologicheskie issledovaniia v Krymu*. Kiev: Naukova dumka Publ., 1988, pp. 115–129.
115. Smirnov V. D. Arkheologicheskaiia ekskursiia v Krym letom 1886 goda. *Zapiski Vostochnogo otdela imperatorskogo Russkogo arkheologicheskogo obshchestva*, 1887, T. 1, vol. 4, pp. 273–302.
116. Smirnov V. D. Arkheologicheskaiia ekskursiia v Krym letom 1886 goda. *Nepomniashchii A. A. Podvizhniki krymovedeniia*. Simferopol', 2008, T. 2: «TAURICA ORIENTALIA», pp. 499–529. (Serii: «Biobibliografiia krymovedeniia», vol. 12).
117. Spasskii G. Staryi Krym: Iz putevykh zapisok o Kryme. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*, Odessa, 1858, T. 4, pp. 85–103.
118. Starokrymskaia (Zolotoordynskaia) arkheologicheskaiia ekspeditsiia. *Piotrovskii M. B. (Ed.). Otchet Gosudarstvennogo Ermitazha, 1999 god*. St. Petersburg: Izd-vo Gos. Ermitazh Publ., 2000, p. 32.
119. Starokrymskaia (Zolotoordynskaia) arkheologicheskaiia ekspeditsiia. *Piotrovskii M. B. (Ed.). Otchet Gosudarstvennogo Ermitazha, 2000 god*. St. Petersburg: Izd-vo Gos. Ermitazh Publ., 2001, p. 36.
120. Starokrymskaia (Zolotoordynskaia) ekspeditsiia. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, Leningrad: Iskusstvo Publ., 1981, N 46, pp. 64–65.
121. Starokrymskaia (Zolotoordynskaia) ekspeditsiia. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, Leningrad: Iskusstvo Publ., 1983, N 48, p. 53.
122. Starokrymskaia (Zolotoordynskaia) arkheologicheskaiia ekspeditsiia. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, Leningrad: Iskusstvo Publ., 1991, N 55, p. 66.
123. Starokrymskaia (Zolotoordynskaia) arkheologicheskaiia ekspeditsiia. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, St. Petersburg: Izd-vo Gos. Ermitazh Publ., 1997, N 57, p. 80.
124. Starokrymskaia arkheologicheskaiia ekspeditsiia. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, St. Petersburg: Izd-vo Gos. Ermitazh Publ., 1999, N 58, p. 88.
125. Starokrymskaia arkheologicheskaiia ekspeditsiia. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, St. Petersburg: Izd-vo Gos. Ermitazh Publ., 2001, N 59, p. 91.
126. Starokrymskaia arkheologicheskaiia ekspeditsiia. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, St. Petersburg: Izd-vo Gos. Ermitazh Publ., 2003, N 60, p. 125.
127. Starokrymskaia arkheologicheskaiia ekspeditsiia. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, St. Petersburg: Izd-vo Gos. Ermitazh Publ., 2004, N 61, pp. 112–113.

128. Sumarokov P. I. *Dosugi krymskogo sud'i, ili vtoroe puteshestvie v Tavridu*. St. Petersburg, 1803, Part 1, 276 p.; 1805, Part 2, 273 p.
129. Sumarokov P. I. *Puteshestvie po vsemu Krymu i Bessarabii v 1799 godu*. Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2012, 208 p.
130. Tunkina I. V. *Otkrytie Feodosii: Stranitsy arkheologicheskogo izucheniia Iugo-Vostochnogo Kryma i nachal'nye etapy istorii Feodosiiskogo muzeia drevnosti. 1771–1871*. Kiev: Bolero Publ., 2011, 240 p.
131. Shamaev A. V. *Okhrana pamiatnikov Starogo Kryma v Kontse XVIII – nachale XX v. Antichnaia drevnost' i srednie veka*. Ekaterinburg, 2014, Vol. 42: «Pamiat Khansa-Faita Baiera», pp. 279–292.

Приложение 1

Архивные материалы

I. ГБУ РК «БИКАМЗ» (Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник», г. Бахчисарай):

1. Кн. 1600, инв. № 3. Богаевский К. Ф. «Раскопки в Старом Крыму», [без даты], 1 л.
2. Кн. 1630, инв. № 33. Богаевский К. Ф. «Раскопки в Старом Крыму», [без даты], 1 л.
3. Кн. 1631, инв. № 34. Богаевский К. Ф. «Раскопки в Старом Крыму», [без даты], 1 л.
4. Кн. 1632, инв. № 35. Богаевский К. Ф. «Раскопки в Старом Крыму», [без даты], 1 л.
5. Кн. 1642, инв. № 45. Богаевский К. Ф. «Раскопки в Старом Крыму», [без даты], 1 л.
6. Кн. 2913, инв. № 576. Раскопки медресе 1928 г. в Старом Крыму: № 6, 1928, 38 л.
7. Кн. 2914, инв. № 577. Раскопки медресе 1928 г. в Старом Крыму: № 7, 1928, 24 л.
8. Кн. 3420, инв. № 14. Фотонегатив. Старый Крым. Фрагмент круглой стелы с линейным узором в нижней части и рельефной лампадой [без даты], 1 л.
9. Кн. 3421, инв. № 15. Фотонегатив. Старый Крым. Орнамент с рельефным изображением, [без даты], 1 л.
10. Кн. 3422, инв. № 16. Фотонегатив. Старый Крым. Медресе. Фрагмент саркофага с рельефным узором и следами надписи, [без даты], 1 л.
11. Кн. 3423, инв. № 17. Фотонегатив. Старый Крым. Надгробная стела, [без даты], 1 л.
12. Кн. 3424, инв. № 18. Фотонегатив. Старый Крым. Архитектурная деталь (Фрагмент из музейного хранилища), [без даты], 1 л.
13. Кн. 3425, инв. № 19. Фотонегатив. Старый Крым. Надгробные памятники восьмигранные, без главных частей, с датой 782 г., [без даты], 1 л.
14. Кн. 3426, инв. № 20. Фотонегатив. Старый Крым. Известняковая капитель, [без даты], 1 л.
15. Кн. 3427, инв. № 21. Фотонегатив. Старый Крым. Фрагмент надгробного памятника. Известняк. Надпись: «Хаджи Мухаммед, сын Хаджи Ахмета», [без даты], 1 л.
16. Кн. 3428, инв. № 22. Фотонегатив. Старый Крым. Медресе. Фрагмент надгробия с именем «Семось Мелек, дочь», [без даты], 1 л.
17. Кн. 3429, инв. № 23. Фотонегатив. Старый Крым. Надгробные памятники, [без даты], 1 л.
18. Кн. 3430, инв. № 24. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Общий вид, [без даты], 1 л.
19. Кн. 3431, инв. № 25. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Общий вид. Очищенный порог, [без даты], 1 л.
20. Кн. 3432, инв. № 26. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Общий вид. Профилированные камни у входа, [без даты], 1 л.
21. Кн. 3433, инв. № 27. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Наличники дверей, [без даты], 1 л.
22. Кн. 3434, инв. № 28. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Профилированные камни у входа, [без даты], 1 л.
23. Кн. 3435, инв. № 29. Фотонегатив. Старый Крым. Вид медресе после расчистки (Нижняя часть стены), [без даты], 1 л.
24. Кн. 3436, инв. № 30. Фотонегатив. Старый Крым. Медресе. Разрез стены и коридор в северо-западном углу, [без даты], 1 л.
25. Кн. 3437, инв. № 31. Фотонегатив. Старый Крым. Медресе. Часть раскопанной стены. Угол

- профилированного цоколя [без даты], 1 л.
26. Кн. 3438, инв. № 32. Фотонегатив. Старый Крым. Часть раскопанной стены медресе, [без даты], 1 л.
27. Кн. 3439, инв. № 33. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Профилированные камни у входа, [без даты], 1 л.
28. Кн. 3440, инв. № 34. Фотонегатив. Старый Крым. Медресе. Восьмигранная капитель, [без даты], 1 л.
29. Кн. 3441, инв. № 35. Фотонегатив. Старый Крым. Медресе. Порог двери после раскопок, [без даты], 1 л.
30. Кн. 3442, инв. № 36. Фотонегатив. Старый Крым. Надгробный памятник с изображением висячей лампы над одной из узких сторон, [без даты], 1 л.
31. Кн. 3443, инв. № 37. Фотонегатив. Старый Крым. Надгробный памятник с изображением висячей лампы над одной из узких сторон, [без даты], 1 л.
32. Кн. 3444, инв. № 38. Фотонегатив. Старый Крым. Надгробный памятник в виде круглой колонны с головным убором и надписью на одной из сторон, [без даты], 1 л.
33. Кн. 3445, инв. № 39. Фотонегатив. Старый Крым. Части двух мусульманских надгробий с рельефными надписями, [без даты], 1 л.
34. Кн. 3446, инв. № 40. Фотонегатив. Старый Крым. Части двух мусульманских надгробий с рельефными арабскими надписями, [без даты], 1 л.
35. Кн. 3447, инв. № 41. Фотонегатив. Старый Крым. Часть колонны с капителью, тело колонны рельефное. Рядом фрагмент каменной плиты с рельефным арабской надписью, [без даты], 1 л.
36. Кн. 3448, инв. № 42. Фотонегатив. Старый Крым. Мусульманское надгробие двурогого типа с орнаментом, [без даты], 1 л.
37. Кн. 3449, инв. № 43. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Плита от боковой стены гробницы с рельефным орнаментом, тремя розетками. Плита разбита пополам, [без даты], 1 л.
38. Кн. 3450, инв. № 44. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Надгробие в виде колонны с базой. Дата – 823 г. хиджры, [без даты], 1 л.
39. Кн. 3451, инв. № 45. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Общий вид двора после расчистки, [без даты], 1 л.
40. Кн. 3452, инв. № 46. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Обрез земли северной стены и коридора в северо-западном углу, [без даты], 1 л.
41. Кн. 3453, инв. № 47. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Саркофаг из известняка, горизонтальный, с двускатным верхом и турецким стихотворением «Смотрела я на свет». Саркофаг разбит пополам, [без даты], 1 л.
42. Кн. 3454, инв. № 48. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Юго-западная часть с обрезом земли и плиточным полом, [без даты], 1 л.
43. Кн. 3455, инв. № 49. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Северо-западная часть территории до начала раскопок, [без даты], 1 л.
44. Кн. 3456, инв. № 50. Фотонегатив. Старый Крым. Двор музейного хранилища, [без даты], 1 л.
45. Кн. 3457, инв. № 51. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Западная анта северной ниши, база капители и обрез земли, [без даты], 1 л.
46. Кн. 3458, инв. № 52. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Восточная анта южной ниши и капитель в юго-восточном углу медресе, [без даты], 1 л.
47. Кн. 3459, инв. № 53. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Восточная анта северной ниши после расчистки, [без даты], 1 л.
48. Кн. 3460, инв. № 54. Фотонегатив. Старый Крым. Надгробия с головными уборами, [без даты], 1 л.
49. Кн. 3461, инв. № 55. Фотонегатив. Старый Крым. Плита гробницы, украшенная рельефным орнаментом в виде стилизованной линии. Плита разбита, [без даты], 1 л.
50. Кн. 3462, инв. № 56. Фотонегатив. Старый Крым. Надгробные памятники с заостренными верхушками и орнаментом, [без даты], 1 л.
51. Кн. 3463, инв. № 57. Фотонегатив. Старый Крым. Надгробные памятники с заостренными верхушками и орнаментом, [без даты], 1 л.
52. Кн. 3464, инв. № 58. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Юго-восточный угол медресе

- после расчистки, [без даты], 1 л.
53. Кн. 3465, инв. № 59. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Плиточный пол после расчистки, [без даты], 1 л.
 54. Кн. 3466, инв. № 60. Фотонегатив. Старый Крым. Надгробия и капители в лапидарии, [без даты], 1 л.
 55. Кн. 3467, инв. № 61. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Плиточное покрытие двора после расчистки (северо-западный угол), [без даты], 1 л.
 56. Кн. 3468, инв. № 62. Фотонегатив. Старый Крым. Общий вид медресе до раскопок, [без даты], 1 л.
 57. Кн. 3469, инв. № 63. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе, [без даты], 1 л.
 58. Кн. 3470, инв. № 64. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Западная анта в большом масштабе, [без даты], 1 л.
 59. Кн. 3471, инв. № 65. Фотонегатив. Старый Крым. Медресе. Остатки юго-западного угла здания, [без даты], 1 л.
 60. Кн. 3472, инв. № 66. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Обрез земли с северо-западного угла северной ниши и двумя капителями, [без даты], 1 л.
 61. Кн. 3473, инв. № 67. Фотонегатив. Старый Крым. Надгробие, украшенное орнаментом и арабскими надписями, [без даты], 1 л.
 62. Кн. 3474, инв. № 68. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Фрагмент парапета, [без даты], 1 л.
 63. Кн. 3475, инв. № 69. Фотонегатив. Старый Крым. Плоские и круглые надгробия во дворе хранилища, [без даты], 1 л.
 64. Кн. 3476, инв. № 70. Фотонегатив. Старый Крым. Мечеть, [без даты], 1 л.
 65. Кн. 3477, инв. № 71. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Остатки окна в расчищенной стене, [без даты], 1 л.
 66. Кн. 3478, инв. № 72. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки старого кладбища, надгробия, [без даты], 1 л.
 67. Кн. 3479, инв. № 73. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки древнего медресе. Северо-западный угол здания и разрез земли, [без даты], 1 л.
 68. Кн. 3480, инв. № 74. Фотонегатив. Старый Крым. Северная сторона медресе после расчистки, [без даты], 1 л.
 69. Кн. 3481, инв. № 75. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки кладбища на Зеленой площади. Надгробия «А» и «Б» с восточной стороны, [без даты], 1 л.
 70. Кн. 3482, инв. № 76. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Северо-западный угол после расчистки, [без даты], 1 л.
 71. Кн. 3483, инв. № 77. Фотонегатив. Старый Крым. Орнаментированный портал, [без даты], 1 л.
 72. Кн. 3484, инв. № 78. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Обрез земли в северной части, [без даты], 1 л.
 73. Кн. 3485, инв. № 79. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Восточная анта северной ниши. Обрез земли, [без даты], 1 л.
 74. Кн. 3486, инв. № 80. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Восточная анта северной ниши. Обрез земли, [без даты], 1 л.
 75. Кн. 3487, инв. № 81. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Восточная анта северной ниши. Обрез земли, [без даты], 1 л.
 76. Кн. 3488, инв. № 82. Фотонегатив. Старый Крым. Восьмигранные надгробия, [без даты], 1 л.
 77. Кн. 3489, инв. № 83. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Анта у входа (вид после раскопок), [без даты], 1 л.
 78. Кн. 3490, инв. № 84. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Расчищенная часть портала, [без даты], 1 л.
 79. Кн. 3491, инв. № 85. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки у северо-западного угла медресе, [без даты], 1 л.
 80. Кн. 3492, инв. № 86. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Анта в большом масштабе,

- [без даты], 1 л.
81. Кн. 3493, инв. № 87. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Северо-западный угол (до раскопок), [без даты], 1 л.
 82. Кн. 3494, инв. № 88. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Кладка стены с антисейсмическими прокладками, [без даты], 1 л.
 83. Кн. 3495, инв. № 89. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Анта в северо-западном углу, [без даты], 1 л.
 84. Кн. 3496, инв. № 90. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Широкая стена и площадь, [без даты], 1 л.
 85. Кн. 3497, инв. № 91. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Маленькое помещение с узкими дверями у стены медресе, [без даты], 1 л.
 86. Кн. 3498, инв. № 92. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Кладка стен у северо-западного угла медресе, [без даты], 1 л.
 87. Кн. 3499, инв. № 93. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Расчищенный пол коридора, [без даты], 1 л.
 88. Кн. 3500, инв. № 94. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Траншея, которая отделила восточный угол, [без даты], 1 л.
 89. Кн. 3501, инв. № 95. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Остатки свода и стены, [без даты], 1 л.
 90. Кн. 3502, инв. № 96. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Анта после расчистки, [без даты], 1 л.
 91. Кн. 3503, инв. № 97. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе, [без даты], 1 л.
 92. Кн. 3504, инв. № 98. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Общий вид медресе до раскопок, [без даты], 1 л.
 93. Кн. 3505, инв. № 99. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Площадь медресе, расчищенная в 1928 г., [без даты], 1 л.
 94. Кн. 3506, инв. № 100. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Общий вид на южную нишу и двор после расчистки в 1928 г., [без даты], 1 л.
 95. Кн. 3507, инв. № 101. Фотонегатив. Старый Крым. Мечеть Узбека. Портал, [без даты], 1 л.
 96. Кн. 3508, инв. № 102. Фотонегатив. Старый Крым. Юго-восточная территория медресе до раскопок 1928 г., [без даты], 1 л.
 97. Кн. 3509, инв. № 103. Фотонегатив. Старый Крым. Северная часть медресе после расчистки, [без даты], 1 л.
 98. Кн. 3510, инв. № 104. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Юго-восточный угол здания после расчистки, [без даты], 1 л.
 99. Кн. 3511, инв. № 105. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Юго-восточный угол после расчистки, [без даты], 1 л.
 100. Кн. 3512, инв. № 106. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Остатки старого свода, [без даты], 1 л.
 101. Кн. 3513, инв. № 107. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Зачищенная внутренняя часть помещения, [без даты], 1 л.
 102. Кн. 3514, инв. № 108. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Капители двух колонн у входной двери хранилища, [без даты], 1 л.
 103. Кн. 3515, инв. № 109. Фотонегатив. Старый Крым. Одна из улиц города, [без даты], 1 л.
 104. Кн. 3516, инв. № 110. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Вид на северо-западный угол, [без даты], 1 л.
 105. Кн. 3517, инв. № 111. Фотонегатив. Старый Крым. Музейное хранилище, [без даты], 1 л.
 106. Кн. 3518, инв. № 112. Фотонегатив. Старый Крым. Круглые надгробия с арабскими надписями, [без даты], 1 л.
 107. Кн. 3519, инв. № 113. Фотонегатив. Старый Крым. Надгробия с арабскими надписями и

- изображением головных уборов, [без даты], 1 л.
108. Кн. 3520, инв. № 114. Фотонегатив. Старый Крым. Надгробие с арабской надписью, часть колонны или пилястры, [без даты], 1 л.
109. Кн. 3521, инв. № 115. Фотонегатив. Старый Крым. Надгробия с арабскими надписями, [без даты], 1 л.
110. Кн. 3522, инв. № 116. Фотонегатив Старый Крым. Плоские надгробия. Из них два с изображением висящих лампад, [без даты], 1 л.
111. Кн. 3523, инв. № 117. Фотонегатив. Старый Крым. Надгробие с арабской надписью, рядом архитектурная деталь (часть колонны или пилястры), [без даты], 1 л.
112. Кн. 3524, инв. № 118. Фотонегатив. Старый Крым. Фрагменты надгробий с архитектурными деталями, [без даты], 1 л.
113. Кн. 3525, инв. № 119. Фотонегатив. Старый Крым. Фрагменты надгробий с архитектурными деталями, [без даты], 1 л.
114. Кн. 3526, инв. № 120. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе у северо-западного угла, [без даты], 1 л.
115. Кн. 3527, инв. № 121. Фотонегатив. Старый Крым. Плоские надгробия с орнаментом и арабскими надписями, [без даты], 1 л.
116. Кн. 3528, инв. № 122. Фотонегатив. Старый Крым. Плоские надгробные памятники с изображением висящих лампад, [без даты], 1 л.
117. Кн. 3529, инв. № 123. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Угол анты у входа, [без даты], 1 л.
118. Кн. 3530, инв. № 124. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Обрез земли и траншея, ведущая к углу здания, [без даты], 1 л.
119. Кн. 3531, инв. № 125. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Площадь раскопок напротив северной стены здания, [без даты], 1 л.
120. Кн. 3532, инв. № 126. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Обрез земли и траншея, открывшая анту у входа, [без даты], 1 л.
121. Кн. 3533, инв. № 127. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Анта в большом масштабе. Вид с запада, [без даты], 1 л.
122. Кн. 3534, инв. № 128. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Вскрытие первого горизонта, [без даты], 1 л.
123. Кн. 3535, инв. № 129. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Участок стены, [без даты], 1 л.
124. Кн. 3536, инв. № 130. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Обрез земли и вскрытая часть, [без даты], 1 л.
125. Кн. 3537, инв. № 131. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Порог раскопанного входа, [без даты], 1 л.
126. Кн. 3538, инв. № 132. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Часть расчищенного помещения, примыкающая к углу здания, [без даты], 1 л.
127. Кн. 3539, инв. № 133. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Участок стены, [без даты], 1 л.
128. Кн. 3540, инв. № 134. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Расчищенная стена с наличниками дверей и окон, [без даты], 1 л.
129. Кн. 3541, инв. № 135. Фотонегатив. Старый Крым. Раскопки медресе. Расчищенный плиточный пол и профилированный наличник двери, [без даты], 1 л.
130. Кн. 3542, инв. № 136. Фотонегатив. Старый Крым. Руины старинного здания возле Старого Крыма, [без даты], 1 л.
131. Кн. 3543, инв. № 137. Фотонегатив. Старый Крым. Мечеть, [без даты], 1 л.
132. Кн. 3544, инв. № 138. Фотонегатив. Старый Крым. Расчищенная стена с фрагментами окон, [без даты], 1 л.
133. Кн. 3545, инв. № 139. Фотонегатив. Старый Крым. Обработанные архитектурные детали, [без даты], 1 л.
134. Кн. 3546, инв. № 140. Фотонегатив. Старый Крым. Расчищенная основа стены медресе, [без даты], 1 л.

135. Кн. 3547, инв. № 141. Фотонегатив. Старый Крым. Рабочие перед началом работ, [без даты], 1 л.
136. Кн. 3548, инв. № 142. Фотонегатив. Старый Крым. Саркофаг с надписью «Гагай Хартум», [без даты], 1 л.
137. Кн. 3549, инв. № 143. Фотонегатив. Старый Крым. Группа участников археологической экспедиции 1928 г., [без даты], 1 л.
138. Кн. 3550, инв. № 144. Фотонегатив. Старый Крым. Мусульманское надгробие с изображением висящих лампад, [без даты], 1 л.
139. Кн. 9520, инв. № 379. Дневник У. А. Боданинского, [без даты], 41 л.
140. Кн. 9521, инв. № 380. Дневник У. А. Боданинского, [без даты], 28 л.
141. Кн. 9522, инв. № 381. Дневник У. А. Боданинского, [без даты], 34 л.
142. Кн. 9568, инв. № 387. Раскопки медресе 1928 в Старом Крыму: № 8, 1928, 24 л.
143. Кн. 9569, инв. № 386. Дневник У. А. Боданинского, [без даты], 38 л.
144. Кн. 9570, инв. № 385. Раскопки медресе 1928 г. в Старом Крыму: № 4, 1928, 23 л.
145. Кн. 10182, инв. № 1268. Боданинский У. А. Рисунок карандашом «Надгробие в виде круглой стелы с надписями». Старый Крым, 1926, 1 л.
146. Кн. 10182, инв. № 1274. Боданинский У. А. Рисунок карандашом «Надгробие с изображением горящей лампы», 1926, 1 л.
147. Кн. 10182, инв. № 1278. Боданинский У. А. Рисунок карандашом «Раскоп средней части медресе Узбека», 1928, 1 л.
148. Кн. 10182, инв. № 1327. Боданинский У. А. Рисунок карандашом «Солхат 23-IX-1926», 1926, 1 л.
149. Кн. 10182, инв. № 1329. Боданинский У. А. Рисунок карандашом «С ограждения усадьбы Телякова на дороге в Кешене, Старый Крым», 1928, 1 л.
150. Кн. 10182, инв. № 1331. Боданинский У. А. Рисунок карандашом «Надписи на михрабе мечети Узбека в Старом Крыму», 1928, 1 л.
151. Кн. 10182, инв. № 1341. Боданинский У. А. Рисунок карандашом «План усадьбы Чеканова в Старом Крыму», [без даты], 1 л.
152. Кн. 10182, инв. № 1342. Боданинский У. А. Рисунок карандашом «20-IX-1926, Солхат. Земляные работы по улице Греческой», 1926, 1 л.
153. Кн. 10182, инв. № 1354. Боданинский У. А. «Солхат. 21-IX-1926. Фрагменты гончарной поливной посуды», 1926, 1 л.
154. Кн. 10182, инв. № 1355. Боданинский У. А. «Солхат. 21-IX-1926. Фрагменты гончарной поливной посуды», 1926, 1 л.
155. Кн. 10182, инв. № 1371. Боданинский У. А. Рисунок карандашом «Сфероподобный сосуд. Солхат», 1926, 1 л.
156. Кн. 10182, инв. № 1271. Боданинский У. А. Рисунок карандашом «Вертикальное надгробие с надписями», 1926 г., 1 л.
157. Кн. 10182, инв. № 1273. Боданинский У. А. Рисунок карандашом «Надгробие с изображением горящей лампы», 1926 г. 1 л.

II. ГБУ «ЦГА Москвы» (Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Центральный государственный архив города Москвы»):

1. Ф. Р-1. Центральные государственные реставрационные мастерские (ЦГРМ) Наркомата просвещения СССР, 1918–1934 г., оп. 1, д. 505. Список археологических, архитектурных и революционных памятников и музейных зданий Крыма, находящихся в ведении КрымОХРИСа и Главнауки и считающихся национализированными, [без даты], 6 л.
2. Ф. Р-1, оп. 1, д. 507. Протоколы по вопросам охраны и реставрации памятников Крыма, 1926 г., 16 л.
3. Ф. Р-1, оп. 1, д. 509. Обследование памятников архитектуры Крыма: пояснительные и докладные записки, 1922–1928 гг., 40 л.
4. Ф. Р-1, оп. 1, д. 516. Старый Крым: акты обследования, сметы, 1926 г., 5 л.

III. ГКУ РК «ГАРК» (Государственное казенное учреждение Республики Крым «Государственный архив Республики Крым», г. Симферополь):

1. Ф. 377. Таврическая губернская чертежная Таврического губернского правления, г. Симферополь Таврической губернии, 1784–1917 гг., оп. 11. Планы по специальному и генеральному межеванию по Феодосийскому уезду, 1709–1913 гг., д. 818. Старокрымская болгарская колония, а ныне село владения болгар, 1793 г.
2. Ф. 377, оп. 11, д. 840. Старый Крым, владения городских купцов, мещан и разного звания людей, 1899 г.
3. Ф. 377, оп. 14. Землеустроительные планы и экспликации, 1794–1915 г., д. 2192. Старо-Крымский Георгиевский монастырь, [без даты].
4. Ф. 377, оп. 14, д. 2203. Старый Крым, владение купцов и мещан, 1891 г.
5. Ф. 377, оп. 14, д. 2221. Старый Крым – болгарская колония, 1867 г.
6. Ф. 377, оп. 14, д. 2251. Старый Крым – земля Георгиевского монастыря, 1821 г.
7. Ф. 377, оп. 14, д. 2253. План Таврической губернии Феодосийского уезда, владение отдельной колонии Старого Крыма, 1858 г.
8. Ф. 377, оп. 16. Планы городов, 1798–1917 гг., д. 11. План проектированного расположения города Старого Крыма Таврической губернии в 1891 г.
9. Ф. 377, оп. 16, д. 12. План города Старый Крым, 1891 г.
10. Ф. 377, оп. 16, д. 13. План города Старый Крым, 1898 г.
11. Ф. 802. Командующий сухопутными войсками, расположенными в Крыму и южных губерниях и флотах в Черном и Каспийском морях О. А. Игельстром, г. Карасубазар Таврической области, 1783–1784 гг., оп. 1, д. 9. О назначении в Крым военных чинов для составления описания, дорог, мостов, фонтанов, колодцев на Крымском полуострове, 24 л.

IV. ИВР РАН АВ (Архив востоковедов Института восточных рукописей Российской академии наук, г. Санкт-Петербург):

1. Ф. 50. Василий Дмитриевич Смирнов (1846–1922), оп. 1, д. 21. Материалы раскопок древних захоронений в Крыму близ местечка Токлук, 1886 г., 14 л.
2. Ф. 50, оп. 1, д. 22. Описание архитектурных памятников татарского происхождения в Старом Крыму, 1886 г., 16 л.

V. ИИМК РАН НА РО (Научный архив Института истории материальной культуры Российской Академии наук, рукописный отдел, г. Санкт-Петербург):

1. Ф. 2. Государственная академия истории материальной культуры (ГАИМК), 1919–1937 гг., оп. 1, д. 84. Об охране памятников: протокол заседания Секции Общей Архитектуры Государственной академии истории материальной культуры от 13 апреля 1926 года, 1926 г., 49 л.
2. Ф. 2, оп. 1, д. 164. Работы Бахчисарайского дворца-музея: отчет за 1927–1928 гг. и отчет о раскопках в Старом Крыму в 1928 с чертежами и фотографиями, 1929 г., 85 л.
3. Ф. 2, оп. 1, д. 181. О раскопках в Старом Крыму, 1925 г., 13 л.
4. Ф. 2, оп. 2, д. 13. Дело Археологического отделения ИИМК. Отчеты и протоколы, 1924 г., 51 л.
5. Ф. Р-1. Собрание графической документации, 1830–1970 гг., д. 1347. Чертежи к делу № 164, 1929 г., 10 л.

VI. ПФА РАН (Санкт-Петербургский филиал архива Российской академии наук):

1. Ф. 1. Конференции Императорской академии наук (1724–1817), оп. 1а. Черновики и копии протоколов Конференции Академии наук (1725–1929), д. 33, 1822 г.
2. Ф. 3. Канцелярия Академии наук (1725–1766), оп. 32. Физическая экспедиция академика П. С. Палласа (1768–1774), д. 20. П. С. Паллас «Примечания во время путешествия в южные провинции Российской империи в 1793 и 1793 годах». Том 2. Анонимный перевод. 341 л.

VII. Рабочий архив Государственного комитета по охране культурного наследия Республики Крым (г. Симферополь):

1. Акт технического состояния памятника истории и культуры [Караван-сарай] и определения плана работ и благоустройства его территории: приложение к охранному договору от 23 октября 2009, 4 л.
2. Акт технического состояния памятника истории и культуры [Мечеть Бейбарса] и определения плана работ и благоустройства его территории: приложение к охранному договору от 23 октября 2009, 3 л.
3. Акт технического состояния памятника истории и культуры [Мечеть Куршум-Джами] и определения плана работ и благоустройства его территории: приложение к охранному договору от 23 октября 2009, 3 л.
4. Акт технического состояния памятника истории и культуры [Мечеть Мюск-Джами] и определения плана работ и благоустройства его территории: приложение к охранному договору от 19 января 2010, 3 л.
5. Акт технического состояния памятника истории и культуры [Мечеть Узбека и медресе] и определения плана работ и благоустройства его территории: приложение к охранному договору от 19 января 2010, 5 л.

VIII. РГВИА (Российский государственный военно-исторический архив, г. Москва):

1. Ф. 846. Военно-ученый архив, 1552–1918 гг., оп. 16, д. 20159. План Старого Крыма губернского землемера Павла Семеновича Чуйко.
2. Ф. 846, оп. 16, д. 22608. План Старого Крыма, составленный квартирмейстером Иваном Лютовым. 1783 г.

Д. А. Ломакин

**Источники по истории изучения комплекса золотоордынских памятников г. Старый Крым
(последняя четверть XVIII – начало XXI вв.)**

Резюме

Статья отражает результаты библиографической и архивной эвристики, содержит анализ опубликованных материалов, а также архивных документов, выявленных в государственных архивах Российской Федерации и Украины. Отмечено, что основу источниковой базы вопроса составляет достаточно широкий круг материалов, которые отличаются по происхождению, информационными возможностями, уровнем объективности и местом хранения. Источники по истории исследования мусульманских памятников золотоордынского происхождения г. Старый Крым разделены на пять основных групп: 1. Записки ученых-энциклопедистов и путешественников; 2. Научные труды, направленные на всестороннее изучение мусульманских памятников города (к данной группе отнесены как отдельные монографические исследования, так и публикации, размещенные в периодических изданиях); 3. Делопроизводственные документы – материалы партийных, общественных и научных организаций, имевших непосредственное отношение к изучению мусульманских памятников Старого Крыма; 4. Документы личного происхождения; 5. Изобразительные источники (живопись, графика, фотоматериалы). Сделан вывод о том, что применение разноплановых источников позволит комплексно и всесторонне раскрыть динамичный процесс изучения мусульманских памятников золотоордынского периода, расположенных в г. Старый Крым. Продолжение исследования комплекса, тщательный анализ накопленного материала сделает возможным прекратить научные споры вокруг одного из наиболее почитаемых комплексов мусульманских святынь Крыма. Тщательный объективный анализ имеющегося материала в дальнейшем позволит исключить массу «белых пятен» в истории Крыма и золотоордынской архитектуры полуострова. Это будет способствовать воссозданию истории развития памятниковедения не только в региональных рамках, но и в контексте Юга России в целом, а также сделает более эффективной разработку общегосударственных и региональных программ по исследованию родного края и формированию исторической памяти.

Ключевые слова: Золотая Орда, Старый Крым, Солхат, памятник истории и археологии, исторический источник, история исследования.

D. A. Lomakin

The Sources on the History of Research of the Complex of the Golden Horde Monuments in the Town of Eski Krym (The Late Eighteenth to the Early Twenty-First Centuries)

Summary

This article reveals the results of bibliographical and archival heuristics, containing the analyses of published materials and archival documents discovered at state archives of the Russian Federation and Ukraine. Significantly, the core of the source base of the problem consists of quite a wide range of materials of different origin, data capability, objectivity level, and storage place. The sources on the history of research of Muslim monuments of the Golden Horde origin in the town of Eski Krym (Turkic for “Old Crimea”) are divided into five basic groups: 1) Travelogues of encyclopaedist scholars and travellers; 2) Researches of all-sided studies of Moslem monuments in the town (this group comprises both particular monographs and publications in periodicals); 3) Documents of management and record keeping, the materials of the Communist Party, public, and research institutions, directly related to the study of Muslim monuments in Eski Krym; 4) Personal documents; 5) Visual sources (painting, graphics, photographs). The conclusion has been made that the use of variant sources will allow one to disclose in a complex and all-round way the dynamic process of study of Muslim monuments from the Golden Horde period located in the town of Eski Krym. A continuation of research of the complex and a thorough analysis of the accumulated material will make it possible to cease scientific disputes around one of the most respected complex of Muslim relics in the Crimea, allowing one to remove a plenty of «white spots» in the history of the Crimea and Golden Horde architecture in the peninsula. It will make its contribution to the reconstruction of the history of development of the study of monuments in the region and in Southern Russia context in general, and more effective development of the nationwide and regional programs on local lore research and the formation of the historical memory.

Keywords: Golden Horde, Eski Krym, Solkhat, monument of history and archaeology, historical source, research history.

РАСКОПКИ МЕДРЕСЕ В 1928г.
ЛИВШАЯСЯ КАПИТЕЛЬ В КОРРИДОРЕ ЮГО-ВОСТОЧНОГО УГЛА

Масштаб 1:15

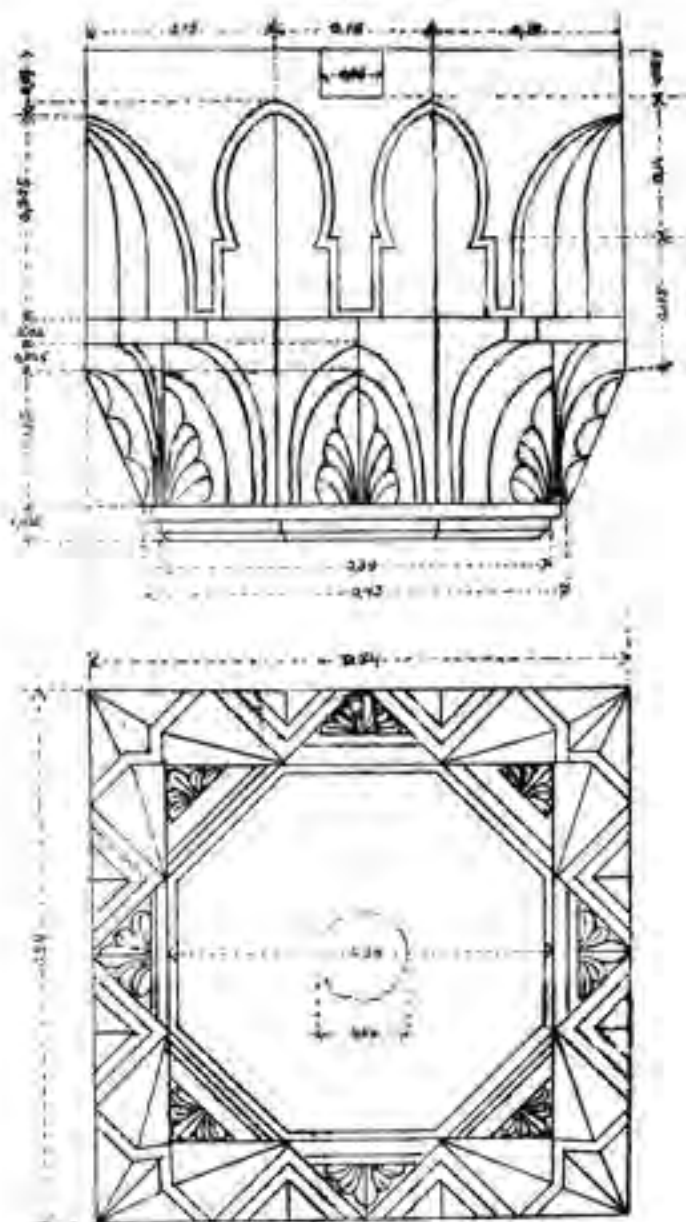


Рис. 1. Раскопки медресе. Капитель в коридоре юго-восточного угла. 1928 г. Обмеры и чертежи П. И. Голландского [по: прил. 1, V.5, л. 10].

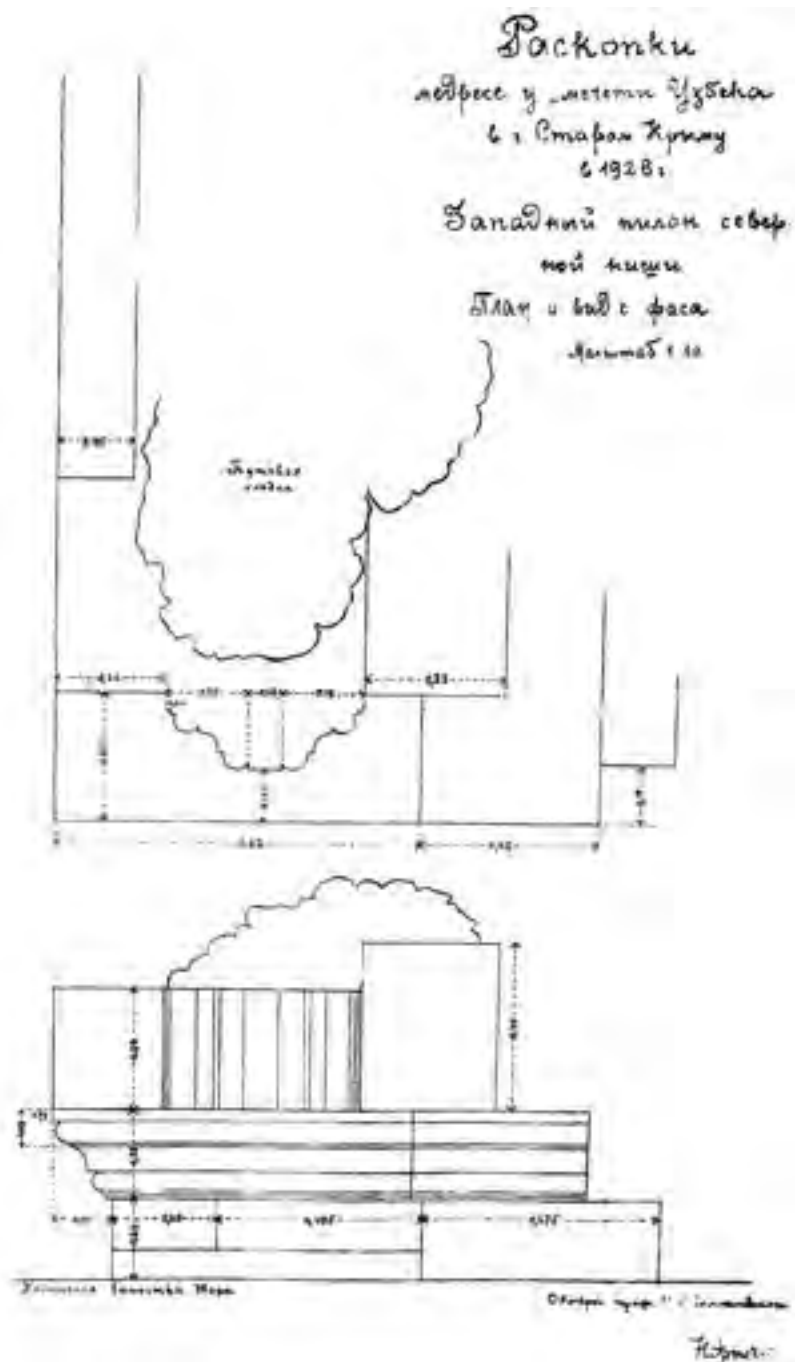


Рис. 4. Раскопки медресе возле мечети Узбека в 1928 г. Западный пилон северной ниши. Обмеры П. И. Голландского, чертеж Н. Л. Эрнста [по: прил. 1, V.5, л. 7].

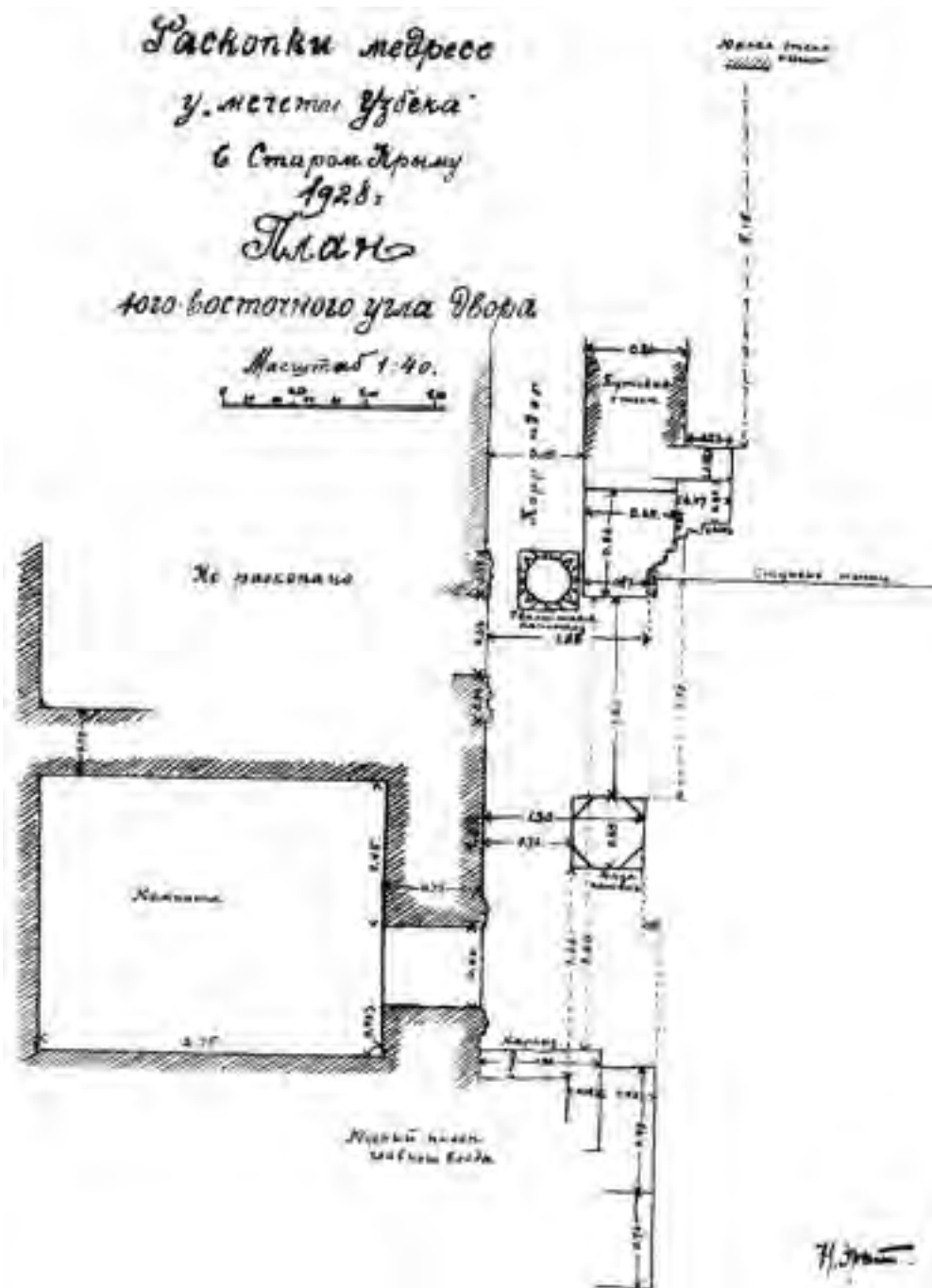


Рис. 6. Раскопки медресе возле мечети Узбека в 1928 г. План юго-восточного угла двора. Обмеры П. И. Голландского, чертеж Н. Л. Эрнста [по: прил. 1, V.5, л. 3].

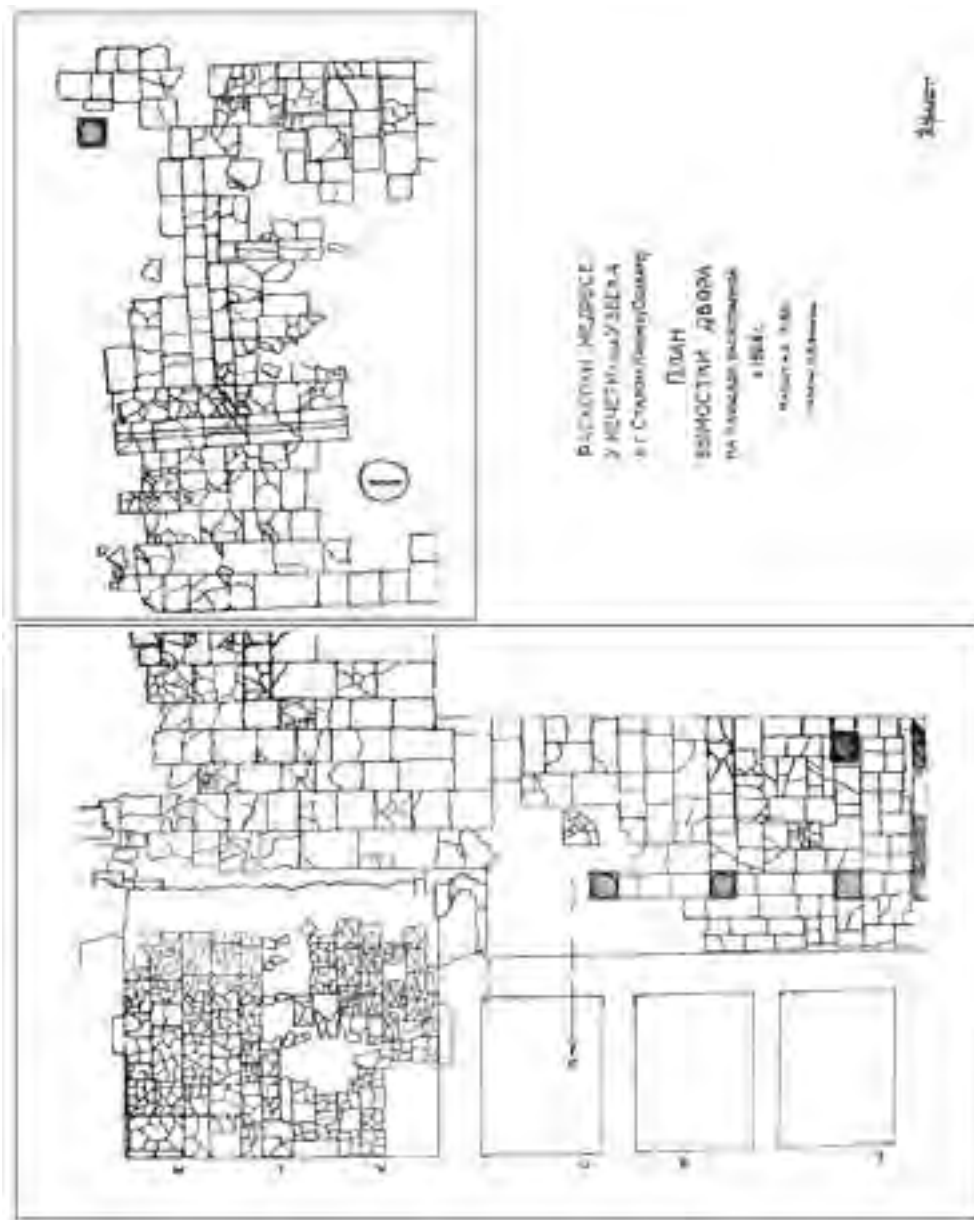


Рис. 7. Раскопки медресе возле мечети Узбека в 1928 г. План плиточного настила двора. Обмеры и чертеж Н. Л. Эрнста [по: прил. 1, V.5, л. 5–6].



Рис. 8. У. А. Боданинский «Вертикальное надгробие с надписями», рисунок карандашом, 1926 г. [по: прил. 1, I.156].



Рис. 9. У. А. Боданинский «Надгробие с изображением горящей лампы», рисунок карандашом, 1926 г. [по: прил. 1, I.146].

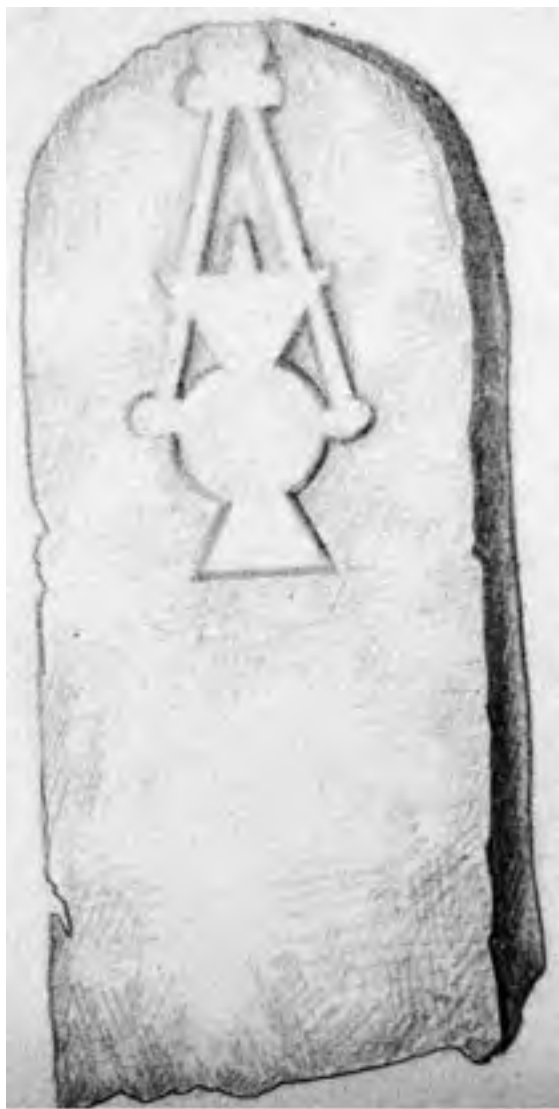


Рис. 10. У. А. Боданинский «Надгробие с изображением горячей лампы», рисунок карандашом, 1926 г. [по: прил. 1, I.157].



Рис. 11. У. А. Боданинский «Сфероподобный сосуд. Солхат», рисунок карандашом, 1926 г. [по: прил. 1, I.155].

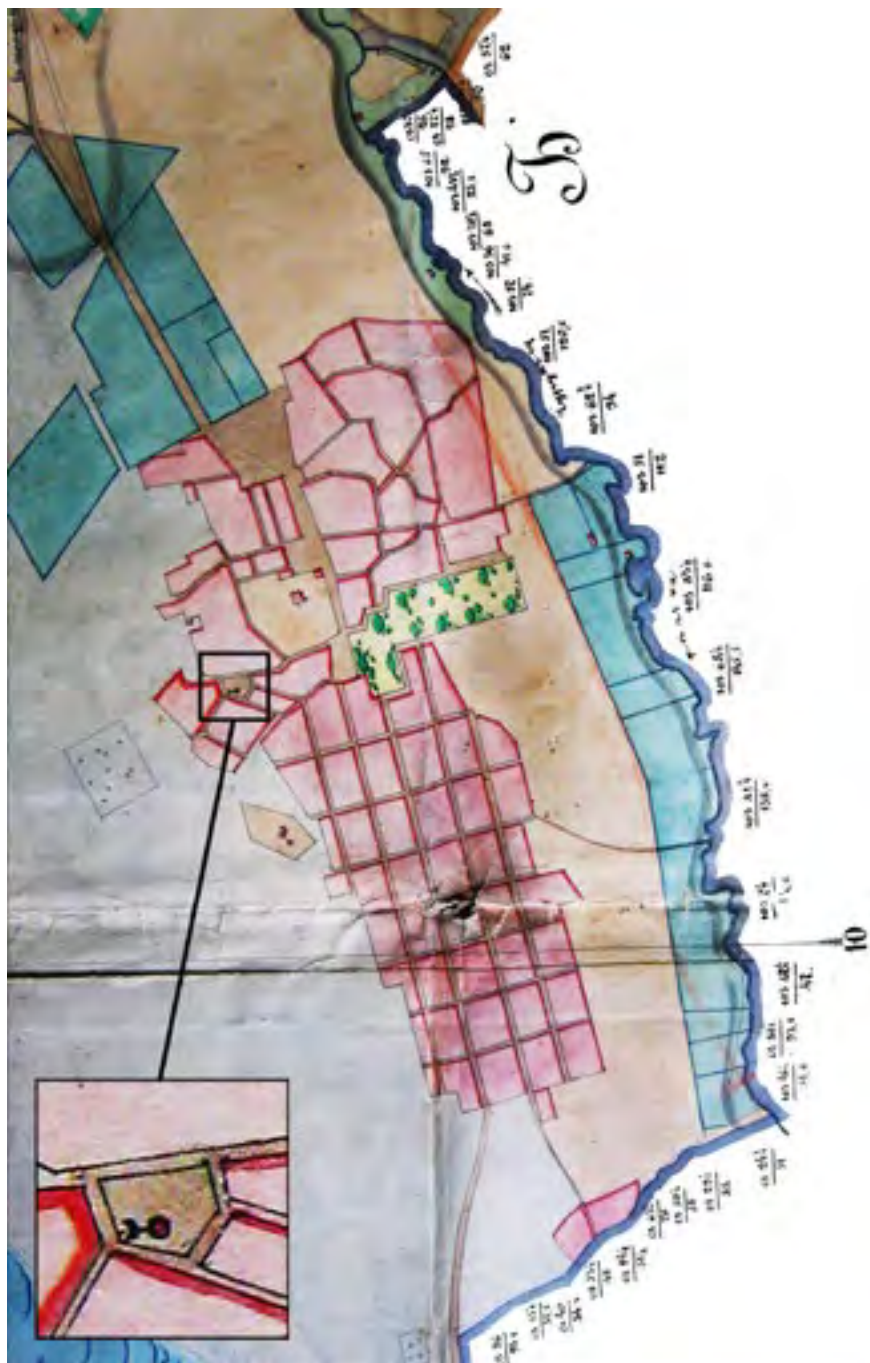


Рис. 13. Фрагмент «Плана Таврической губернии города Старого Крыма, владения купцов, мещан, и разного звания людей», 1891 г. [по: прил. 1, III.4].



Рис. 15. Фрагмент «Плана Старого Крыма, владения городских купцов, мещан и разного звания людей», 1899 г. [по: прил. 1, III.2].



Рис. 18. Фрагмент «Плана земли Таврической губернии Феодосийского уезда Старокрымского Георгиевского монастыря и прилежащего к плану города Старого Крыма» [по: прил. 1, III.6].

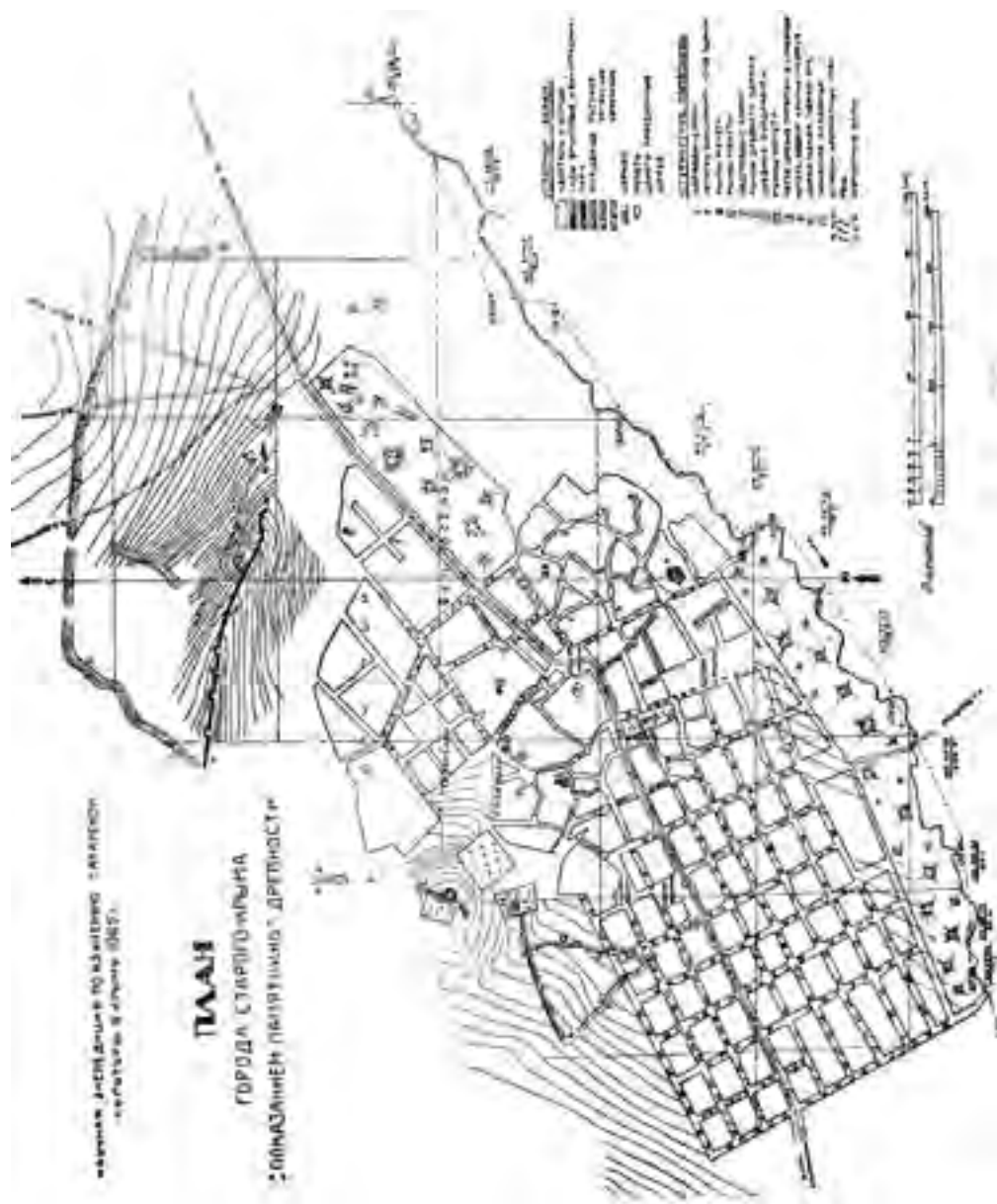


Рис. 19. План Старого Крыма с показанием памятников древности, 1925 г. [по: 27, с. 5].



Рис. 20. М. М. Иванов «В Старом Крыму. Остатки школы», 1783 г., акварель. Внутренний двор медресе. Вид с юга (Государственный Русский музей, г. Санкт-Петербург, № Р-30073)



Рис. 21. М. М. Иванов «В Старом Крыму. Остатки школы», 1783 г., акварель. Портал медресе. Вид с юго-востока (Государственный Русский музей, г. Санкт-Петербург, № Р-30072)



Рис. 22. М. М. Иванов «Город Старый Крым», 1797 г., акварель. Площадь перед порталом медресе. Вид с юго-востока (Государственный Русский музей, г. Санкт-Петербург, № Р-5876)



Рис. 23. К. Ф. Богаевский «Раскопки в Старом Крыму», акварель [по: прил. 1, I.3].



Рис. 24. Раскопки медресе у северо-западного угла, 1928 г., фотонегатив [по: прил. 1, I.114].



Рис. 25. Раскопки медресе. Площадь раскопок напротив северной стены здания, 1928 г., фотонегатив [по: прил. 1, I.119].