

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ЗОЛОТООРДЫНСКОМ ПОСЕЛЕНИИ ТОБЕН-САРАЙ В ЦЕНТРАЛЬНОМ КРЫМУ

Эмиль Исаевич Сейдалиев

Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова; Институт археологии Крыма Российской академии наук, Симферополь, Россия; Крымский научный центр Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан, Казань, Россия, codexcummanicus@gmail.com

Аннотация. В 2016 г. неподалеку от современного села Добролюбовка в Белогорском районе Республики Крым было обнаружено поселение периода Улуса Джучи, названное по располагавшемуся тут в XVII – первой половине XX века селу Тобен-Сарай. Анализ стратиграфии и археологических материалов, в том числе данных нумизматики, позволили выделить во времени функционирования поселения два хронологических этапа. Первый связан с хозяйственными ямами 13 и 14 в квадрате 3 (и, вероятно, ямой 4), а второй – со временем функционирования сооружения, определяемого как полуземлянка, и ямой 7. По заполнению полуземлянки можно сделать предварительный вывод о одновременной остановке деятельности на поселении. Наличие среди находок керамики со следами горения и угля в слоях заполнения ям позволяет предположить, что поселение погибло из-за пожара. Культурный слой содержит большое количество археологического материала, предварительно датированного концом XIII – второй половиной XIV вв. Наличие среди находок фрагментов каменных жерновов может свидетельствовать о земледельческой культуре населения этого золотоордынского поселения.

Ключевые слова: Улус Джучи, Золотая Орда, Крым, поселение Тобен-Сарай

PRELIMINARY RESULTS OF THE ARCHAEOLOGICAL INVESTIGATIONS AT THE GOLDEN HORDE SETTLEMENT OF TOBEN-SARAI IN THE CENTRAL CRIMEA

Emil I. Seidaliev

Fevzi Jacobov Crimean Engineering and Pedagogical University; Institute of Archeology of the Crimea RAS, Simferopol, Russia; Crimean Scientific Center of Sh. Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russia, codexcummanicus@gmail.com

Abstract. In 2016, the researches in the vicinity of modern Dobroliubovka village in the Belogorsk district of the Republic of the Crimea discovered a settlement from the Juchi ulus period, which was called after the village of Toben-Sarai located on the spot from the seventeenth to first half of the twentieth century. From the analysis of the stratigraphy and archaeological materials, including numismatic finds, there are reasons to divide the existence of the ancient settlement into two periods. The first period was related to storage pits 13 and 14 in the excavation grid 3 (and plausibly with storage pit 4) and the second period with the time when a structure interpreted as a pit house and storage pit 7 functioned. According to the filling of the pit-house, the preliminary conclusion is that the activities on the settlement stopped

© Сейдалиев Э. И., 2020

simultaneously. The pottery bearing traces of fire and charcoal in the filling of the storage pits suggest that the settlement perished in fire. The cultural layer contained a great deal of archaeological materials which, according to the preliminary evaluation, dated from the late thirteenth to second half of the fourteenth century. Stone millstone fragments discovered among the finds probably testify to the farming culture of the population of this Golden Horde settlement.

Keywords: Juchi ulus, Golden Horde, Crimea, Toben-Sarai settlement

В ходе масштабных строительных работ на территории Крыма в 2014 г. в юго-восточной и центральной частях полуострова открыто поселение Тобен-Сарай, расположенное в 0,5 км к югу от с. Добролюбовка Белогорского района на правом берегу р. Булганак в естественной низине. Поселение назвали по располагавшемуся тут ранее населенному пункту, известному из ряда документов XIX в. и нескольких старых карт [1, с. 123]. В 2016 г. на территории поселения был разбит раскоп общей площадью 220 кв. м (рис. 1). Некоторые материалы из раскопок памятника уже были опубликованы [5; 6; 7; 8].

Территория поселения распаивалась в новейшее время. Мощность культурного слоя в разных частях раскопа составила от 0,3–0,5 до 2 м. Под слоем дерна зафиксирован темно-коричневый суглинок, перекрывший плотную материковую поверхность из светло-желтой глины. Слой содержит большое количество гончарной керамики, незначительное количество изделий и их фрагментов из металла, золотоордынские монеты, кости животных, изделия из камня. На всех участках раскопа обнаружены 14 хозяйственных ям и полуземлянка.

В квадрате 2 зачищены две хозяйственные ямы 4 и 5, заполненные темно-коричневым суглинком (рис. 1). В яме 4 обнаружены монета времени правления хана Токты (1291–1312 гг.) монетного двора Крым [6, с. 176], а также фрагменты гончарной красноглиняной керамики без покрытия и покрытой желто-коричневой глазурью, кости животных. В яме 5 из заполнения извлекли кости животных, фрагменты гончарной красноглиняной керамики без покрытия и покрытой желтой, зеленой, коричневой глазурью.

В квадратах 3 и 5 под дерновым слоем зачищены остатки полуземлянки прямоугольной формы, размерами 5x5 м, с кладками 1–3 из бутовых камней (рис. 1–4). Вероятно, сооружение было врезано в склон с восточной стороны, а с западной имело надземные стены. Заглубленными в материк кладками 1 и 2, видимо, ее укрепляли. Кладка 3 образует угол с кладкой 1 и является стеной полуземлянки с напольной стороны (рис. 4,а). Глубина сохранившейся части полуземлянки от 1,5 до 1,95 м. В заполнявшем полуземлянку темно-сером слое с углями и золой встречены фрагменты красноглиняной гончарной керамики без покрытия и покрытой глазурью разных цветов с подглазурной росписью белой краской и орнаментом в технике «сграффито». Под этим слоем прослежен каменный завал, образованный, вероятнее всего, разрушением подпорных и надземных частей стен сооружения.

У стены 1 прослежена яма 14 (рис. 1). В месте стыка кладок 1 и 3 зачищена хозяйственная яма 13, содержащая фрагменты красноглиняной гончарной керамики и кости животных (рис. 2, *b*). Ее могли выкопать до сооружения полуземлянки.

В юго-западном углу квадрата 5 у внешней стороны кладки 3 выявлен небольшой каменный завал, в сером суглинке, вероятно, от развалившейся верхней части кладки, под завалом обнаружены крупные плиты вымостки (?) (рис. 4, *a*). Не исключено, что здесь находился вход в полуземлянку. Над плитами в сером слое лежали фрагмент каменной ступки и два фрагмента округлых жерновов из ракушечника диаметром 43 и 39 см, толщиной 4 и 6 см (рис. 5, 18–20). Жернова известны на средневековых городищах оседлого населения. Возможно, эти находки относятся к III группе по типологии Р. С. Минасяна [3, с. 108]. Аналогичные жернова получили распространение в Азаке [2, с. 128].

В квадрате 4 под темно-коричневым суглинком на материковой поверхности зафиксированы хозяйственные ямы 1, 2 и 3 (рис. 1). Яма 3 (диаметр в верхней части 1,55 м, в нижней части – 1,25 м, глубина – 0,9 м) заполнена темно-коричневым грунтом. На глубине 0,3 м обнаружен завал из камней, перекрывавший скелет собаки лежащий *in situ* в анатомическом порядке на завале камней (рис. 3, *a*). Из ямы извлекли фрагменты керамических гончарных красноглиняных сосудов без покрытия и покрытых глазурью желтого, коричневого и зеленого цветов с орнаментом в технике «сграффито». Следует отметить фрагмент чаши с изображением птицы и геометрическим орнаментом, выполненные в технике «сграффито» (рис. 7, 1). Его с большой долей вероятности можно отнести к керамике группы юго-восточного Крыма [8, с. 99, 142; 7, с. 347, 360, рис. 5, 30].

Для определения хронологии функционирования поселения важна найденная в заполнении ямы 7 монета золотоордынского хана Абдаллаха (1367–1370 гг.) чекана монетного двора Азак. На аверсе надпись с именем хана, на реверсе в квадратном картуше с завитками на углах трехногая тамга с птичьей головой, повернутой влево [6, с. 176].

Керамический материал из раскопа представлен большим количеством фрагментов черепицы-татарки, плоского золотоордынского кирпича, кухонных и тарных сосудов, среди которых выделяются фрагменты, покрытые светлой и темной зеленой и коричневой глазурью с подглазурным орнаментом в технике «Slip-Painted Ware» второй половины XIV – начала XV в. (рис. 7, 2, 3, 6, 8–11, 12, 14–16), полихромные сосуды с орнаментом в технике «сграффито» и группы «Polychrome Sgraffito Ware». Преобладают фрагменты керамики группы юго-восточного Крыма, демонстрирующие связь поселения с золотоордынским Солхатом и другими ремесленными центрами этого региона (рис. 7, 1, 4, 7, 13, 17). Среди керамических находок выделяется также фрагмент кашинного сосуда (рис. 7, 5). Предположительно, его можно отнести к категории импортных для Крыма сосудов, производимых в средневожских центрах Улуса Джучи [8, с. 91] или мастерских Ирана и Малой Азии.

Раскопанное поселение относится к эпохе Золотой Орды. По нумизматическому материалу и стратиграфическим наблюдениям выявлены два этапа его функци-

онирования. Первый этап соотносится с хозяйственными ямами 13 и 14 в квадрате 3 (и, вероятно, ямой 4), а второй – со временем использования сооружения, определяемого как полуземлянка, и ямой 7. Датировка остальных хозяйственных ям достаточно широка и требует уточнений. Нумизматические материалы подтверждают наблюдения стратиграфии. Так, в яме 4 была обнаружена монета времени правления хана Токты (1291–1312 гг.), а в яме 7 монета времени хана Абдаллаха (1367–1370 гг.) [12, с. 176]. Кроме того, по слою заполнения полуземлянки можно сделать предварительный вывод о некоторой одномоментной остановке деятельности на поселении. Наличие среди находок материала со следами горения, а в слоях заполнения угля и зольных пятен, позволяет предположить, что поселение погибло вследствие пожара. Культурный слой содержит большое количество археологического материала, предварительно датированного концом XIII – второй половиной XIV в. Наличие среди находок фрагментов каменных жерновов может свидетельствовать о земледельческой культуре населения этого золотоордынского поселения.

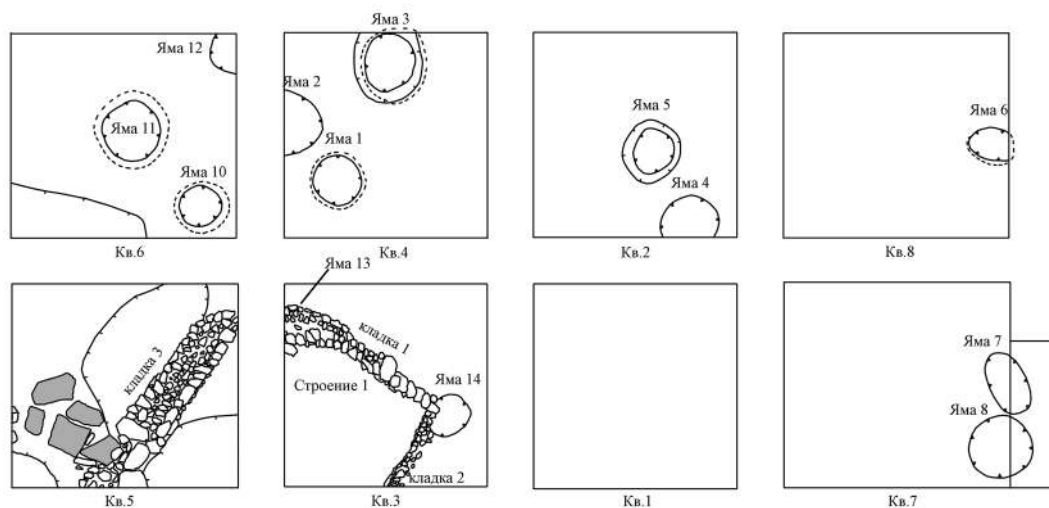


Рис. 1. Общий план участка исследований на поселении Тобен-Сарай



Рис. 2. Поселение Тобен-Сарай. Квадрат 3. Общий вид с юго-запада: а – после выемки заполнения помещения 1; б – финал

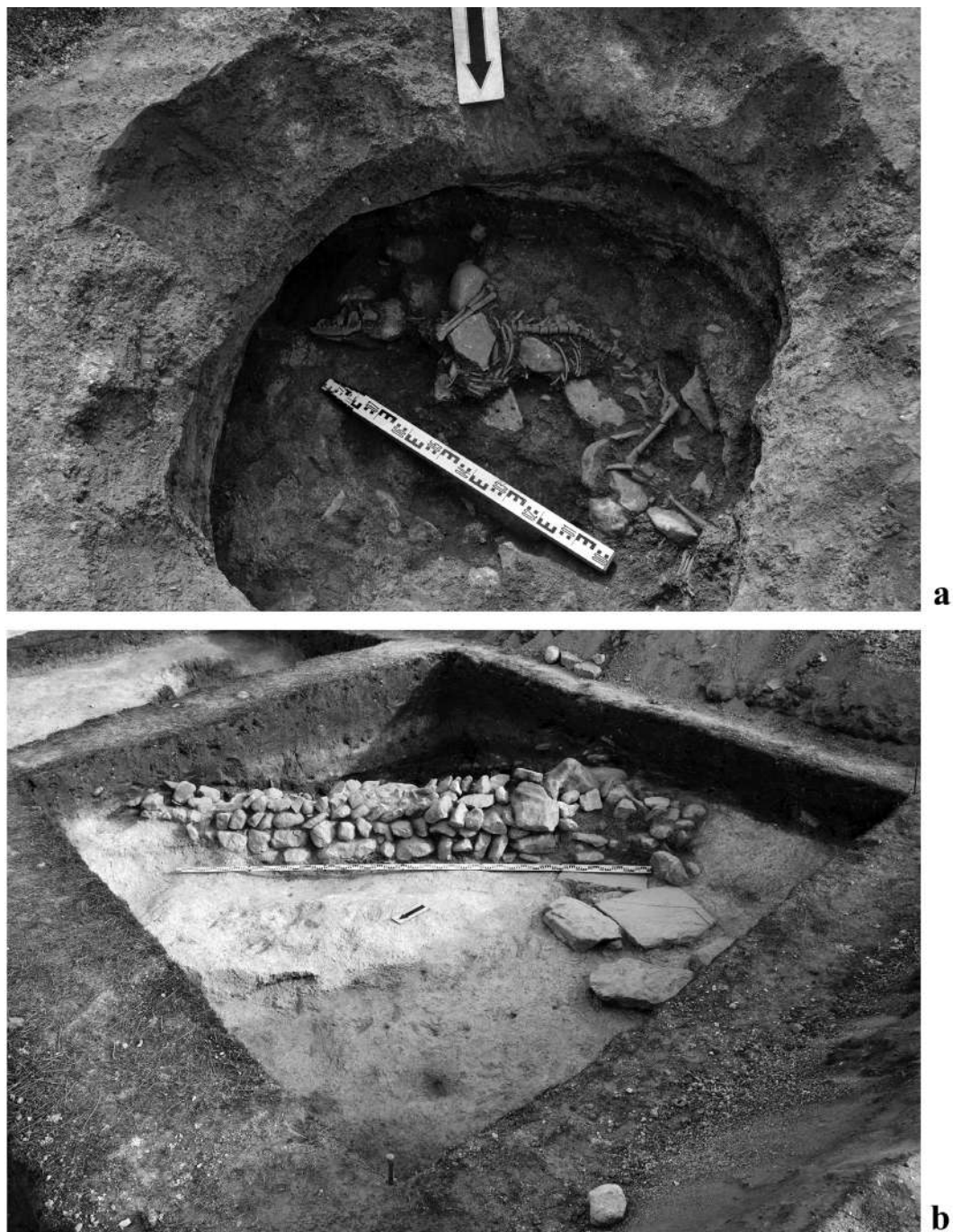


Рис. 3. Поселение Тобен-Сарай: а – Квадрат 4. Яма 3. Вид с севера. Скелет собаки в слое каменного завала. б – Квадрат 5. Общий вид с северо-запада. Финал



a



b

Рис. 4. Поселение Тобен-Сарай. Квадрат 5: а – юго-восточная фасировка кладки 3. Вид с юго-востока; б – северо-западная фасировка кладки 3. Вид с северо-запада



Рис. 5. Находки из раскопок поселения Тобен-Сарай. Фрагменты глазурованных сосудов. Квадрат 4: 1 – яма 3; штык 1: 2 – к.о. 5; 5 – к.о. 6. Квадрат 3: серый золистый слой: 3 – к.о. 9; 6 – к.о. 10; 4 – штык 3, желто-коричневый слой, п.о. 393; 7 – серый слой, к.о. 13. Квадрат 5: 8 – серый слой в юго-западной части квадрата, п.о. 372; 9 – темно-серый слой с углями в северо-западном углу, п.о. 296; 10 – светло-коричневый слой в юго-восточной части, п.о. 406; 11 – штык 3, красно-коричневый слой, к.о. 21. Квадрат 6, серый слой, штык 4: 12 – п.о. 420; 13 – к.о. 18; 14-15 – п.о. 420. 16 – Квадрат 7, яма 8, к.о. 12. 17 – Квадрат 8, штык 2, к.о. 8. Квадрат 5, серый слой в юго-западной части квадрата: 18-19 – фрагменты каменного жернова, к.о. 17; 20 – фрагмент каменного изделия неясного назначения, к.о. 16 (рисунки Д. Э. Сейдалиевой)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лашков Ф. Ф. Сборник документов по истории Крымско-татарского землевладения // ИТУАК. 1897. Т. 26. С. 24–154.
2. Минаев А.В. Переработка зерна в Азаке в XIV в. // Археология Евразийских степей. Казань, 2018. № 4. С. 127–140.
3. Минасян Р.С. Классификация ручного жернового постава (по материалам Восточной Европы I тысячелетия н. э.) // СА. 1978. № 3. С. 101–112.
4. Сейдалиев Э.И. Золотоордынское поселение Старый Фонтан в Центральном Крыму (предварительные итоги археологического исследования) // МАИЭТ. 2019. Вып. XXIV. С. 363–386
5. Сейдалиев Э.И. Сельские памятники округа золотоордынского Солхата: материалы к археологической карте юго-восточного Крыма // ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис. XII Международный Византийский семинар (Севастополь–Балаклава, 25–29 мая 2020 г.). Материалы научной конференции / Ред. Н.А. Алексеенко. Симферополь: Колорит, 2020. С. 219–226.
6. Сейдалиев Э.И., Якушечкин А.В., Аблаев Э.Д. Нумизматические материалы из раскопок золотоордынских поселений Старый Фонтан и Тобен-Сарай // ПриПОНТийский меняла: деньги местного рынка. VII международный нумизматический симпозиум (Судак, 21–23.09.2020 г.). Материалы научной конференции / Ред. Н.А. Алексеенко. Симферополь: Колорит, 2020. С. 169–178.
7. Сейдалиева Д.Э. Изображения птиц на золотоордынской керамике Солхатского городища и округа // МАИЭТ. 2019. Вып. XXIV. С. 335–362.
8. Тесленко И.Б., Сейдалиева Д.Э. Гончарное производство и керамический импорт Крыма конца XIII – начала XV вв. // Крым в Золотоордынский период. Крымский Юрт Золотой Орды: наследие исчезнувшей империи: каталог выставки. Симферополь: Тарпан, 2016. С. 85–106.

REFERENCES

1. Lashkov F.F. Sbornik dokumentov po istorii Krymsko-tatarskogo zemlevladieniia. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi komissii*, Simferopol, 1897, T. 26, pp. 24–154.
2. Minaev A.V. Pererabotka zerna v Azake v XIV v. *Arkheologiya Evraziiskikh stepei*, Kazan, 2018, No. 4, pp. 127–140.
3. Minasian R.S. Klassifikatsiia ruchnogo zhernovogo postava (po materialam Vostochnoi Evropy I tysiacheletii n.e.). *Sovetskaia arkheologiya*, 1978, No. 3, pp. 101–112.
4. Seidaliev E.I. Zolotoordynskoe poselenie Staryi Fontan v Tsentral'nom Krymu (predvaritel'nye itogi arkheologicheskogo issledovaniia). *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, Simferopol, 2019, Vol. XXIV, pp. 363–386.
5. Seidaliev E.I. Sel'skie pamiatniki okrugi zolotoordynskogo Solkhata: materialy k arkheologicheskoi karte iugo-vostochnogo Kryma. Alekseenko N.A. (Ed.), *Materialy nauchnoi konferentsii "ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: imperiia i polis. XII Mezhdunarodnyi Vizantiiskii seminar"*, Simferopol, Kolorit Publ., 2020, pp. 219–226.
6. Seidaliev E.I., Iakushechkin A.V., Ablaev E.D. Numizmaticheskie materialy iz raskopok zolotoordynskikh poselenii Staryi Fontan i Toben-Sarai. Alekseenko N.A. (Ed.), *Materialy nauchnoi konferentsii "PriPONTiiskii meniala: den'gi mestnogo rynka. VII Medlunarodnyi Numizmaticheskii Simpozium"*, Simferopol, Kolorit Publ., 2020, pp. 169–178.
7. Seidalieva D.E. Izobrazheniia ptits na zolotoordynskoi keramike Solkhatskogo gorodishcha i okrugi. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, Simferopol, 2019, Vol. XXIV, pp. 335–362.
8. Teslenko I.B., Seidalieva D.E. Goncharnoe proizvodstvo i keramicheskii import Kryma kontsa XIII – nachala XV vv. *Krym v Zolotoordynskii period. Krymskii Iurt Zolotoi Ordyy: nasledie ischeznuvshei imperii: katalog vystavki*, Simferopol, Tarpan Publ., 2016, pp. 85–106.

Информация об авторе

Сейдалиев Э. И. – кандидат исторических наук, заведующий кафедрой истории Крымского инженерно-педагогического университета им. Февзи Якубова; научный сотрудник Института археологии Крыма РАН; старший научный сотрудник Крымского научного центра Института истории им. Ш. Марджани АН РТ, Researcher ID: AAA-3179-2019.

Information about the author

Seydaliev E. I. – Candidate of Science (History), Head of the chair of history, Fevzi Jacobov Crimean Engineering and Pedagogical University; Researcher of the Institute of Archeology of the Crimea RAS; Senior Researcher of the Crimean Scientific Center of Sh. Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences, Researcher ID: AAA-3179-2019.