

АРХЕОЛОГИЯ

Н. В. ЗАВОЙКИНА, С. В. ОЛЬХОВСКИЙ

Институт археологии Российской академии наук (Москва, Россия)

ГРАФФИТИ НА КЕРАМИКЕ ИЗ РАСКОПОК ОАН «БУХТА АК-БУРУН» (КРЫМ) В 2015 г.

Аннотация: Работа открывает серию публикаций граффити из новейших раскопок ОАН «Бухта Ак-Бурун» в Восточном Крыму. Она содержит пять граффити. Три граффити процарапаны на чернолаковой керамике, которая была доставлена морем в Пантикапей во второй половине IV – первой половине III вв. до н.э. Надписи представляют сокращение от названия сосуда (№ 4), владельческие маркировки (№№ 1, 5). Граффито № 2, сделанное в последней четверти III – начале II вв. до н.э., является записью торговца о поставке или получении 6 медимнов какого-то сыпучего продукта, возможно, зерна. Граффито № 3 представляет маркировку посуды из судового сервиза. Оно датируется концом I – первой половиной II вв. н.э.

Ключевые слова: Северное Причерноморье, торговля, Боспор, Пантикапей, порт, граффити на керамике.

В 2014 г. при обследовании проектируемой трассы Крымского моста на дне Керченской бухты было локализовано крупное скопление неокатанной археологической керамики площадью более 75000 м², получившее обозначение ОАН «Бухта Ак-Бурун»¹. Так как в границах скопления запроектировано строительство мостовых опор,

¹ Этот объект был открыт в 2012 г. А. В. Зинько, начальником Боспорской подводной археологической экспедиции Крымского отделения Института востоковедения им. А. Е. Крымского НАН Украины (сейчас НИЦ истории и археологии Крыма КФУ им. В.И. Вернадского) и получил наименование «Белый-3». Результаты исследования опубликованы (см.: Зинько А.В. Подводные археологические разведки припортовой части Тиритаки // Археологічні дослідження в Україні в 2012 р. Київ, Луцьк, 2013; Зинько А.В. Охранные исследования на некрополе Тиритаки и подводные разведки у мыса Ак-Бурун // Археологічні дослідження в Україні в 2013 р. Київ, 2014; Зинько А.В. Актуальные задачи исследований подводных историко-археологических объектов Керченского пролива // Материалы VIII научной конференции «Актуальные вопросы истории, культуры и этнографии Юго-Восточного Крыма». Новый Свет, 2015; Зинько А.В. Из истории подводных археологических исследований в Керченском проливе // XVII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Исследователи и исследования. Керчь, 2016; Зинько А.В. Новые подводные археологические исследования в Керченском проливе // МАИЭТ. 2016. Вып. XXI; Зинько А.В. К вопросу о ло-

в 2015–2017 гг. здесь были проведены спасательные подводные раскопки на площади 4700 м², на поверхность поднято почти 70000 археологических предметов – преимущественно тарная, кухонная, столовая и строительная керамика, светильники, костяные изделия. Особенностью коллекции является многочисленность археологически целых форм, относящихся к широкому кругу пантикапейского импорта V в. до н.э. – XIII в. н.э. До 70% керамического комплекса составляют амфоры, 80% из них датируются IV–III вв. до н.э. и происходят из региона Эгейского моря, 20% – из южно-понтийских центров и Колхиды. Среди столовой керамики преобладает понтийская, аттическая и малоазийская посуда IV–II вв. до н.э. В результате исследований было установлено, что обнаруженные археологические предметы не отложились у мыса Ак-Бурун в ходе жизнедеятельности какого-то крупного поселения, а были перемещены сюда в 1970-х гг. в результате углубления дна Генуэзской гавани Керчи. Тем не менее, керамическое скопление сохраняет свое научное значение, так как является представительным источником информации о масштабах и ассортименте морской торговли Пантикапея на протяжении всей его истории [6, с. 355–364].

Итак, настоящая работа открывает серию публикаций надписей на керамике из подводных раскопок «Бухты Ак-Бурун» в 2015–2017 гг. Представленные находки являются частью сброса керамики в море, образовавшегося в процессе деятельности порта Пантикапея в античное время.

1. Канфар чернолаковый, фрагментированный, со штампованно-врезным орнаментом в виде четырех листьев аканфа, окруженных двумя рядами узора из насечек в центре дна, Аттика, вторая половина IV – начало III вв. до н.э. [13, р. 122, pl. 29, № 709; 3, с. 27]. С внешней стороны поддона процарапано граффито – крупного размера *πι* с укороченной правой гастой, к нижнему краю которой во внутреннем поле *πι* приписан маленького размера *ομικρον* (рис. 1).

Граффито: Πο

Отмеченная лигатура в надписях классического времени нередко используется для обозначения «5 оболов». Вопрос о стоимости столовой керамики в боспорских городах в разные исторические периоды изучен слабо из-за недостатка сведений [4, с. 19]. Даже в этом случае, стоимость импортного чернолакового канфара в 5 оболов в позднеклассическое время в Пантикапее выглядит высокой. Близкие по смыслу дипинти ПД, в которых *дельта* вписана во внутреннее поле *πι*, в аттической системе такая лигатура означают цифру 50 или 5 драхм, встречены на аттических сосудах второй половины VI – IV вв. до н.э., но они рассматриваются как маркировки гончаров [10, р. 118, type 6D.1,2]. Поэтому следует искать другое объяснение публикуемо-

кализации якорных стоянок древних судов на Боспоре Киммерийском // МАИЭТ. 2018. Вып. XXIII). Была составлена карта-схема «свалки донного грунта, изъятая из портовой части Керченской бухты», а ее границы зафиксированы GPS-координатами [Зинько 2013, с. 49]. Осенью 2014 г. А.В. Зинько по просьбе представителей ИА РАН проводил, в рамках своего открытого листа, на этом объекте разведки и шурфовки под трассу моста и передал московским специалистам все материалы [Зинько 2018, с. 56–57]. *Отв. редактор.*

му граффито. Сокращения имен владельцев сосудов, расположенные, как правило, на внешней стороне поддонов сосудов, могли изображаться как монограммы или лигатуры [4, с. 334–336, № 21, 22, 24, 29, 36, 47 и др.]. Поэтому нельзя исключать, что сокращение По- выступает началом личного имени, например, По(λέμαρχος), По(λεμοκράτης), По(λύδοξος) (КБН, 1059, 495, 243) и пр. Можно предположить, учитывая условия находки канфара, что он входил в состав корабельного груза [7, с. 299–302, 320; 9, р. 571–573], доставленного в Пантикапей из другого античного центра. В таком случае, монограмма По может рассматриваться как надпись пантикапейского торговца – заказчика партии аттической посуды. Возможно, что сосуд являлся собственностью моряка, который он подписал начальными буквами своего имени [ср.: 9, р. 581, fig. 23].

2. Стенка светлоглиняной амфоры, центр производства не ясен. Высота – 9,5 см, ширина – 15,6 см. На внешней стороне сохранилась двухстрочная надпись (рис. 2). Высота букв: 1 см (*дельта, омикрон*) – 1,5 см; во 2 строке высота букв – 2 см. Среди особенностей шрифта выделяются *мю* с широко разведенными боковыми гастами и высокой центральной частью, *ню* – с небольшим наклоном вправо и укороченной правой частью; *дельта* и *омикрон* – меньшего размера, чем остальные буквы; *пи* – с почти равновеликими гастами. Отмеченные формы букв обнаруживают аналогии в граффити III в. до н.э. [5, с. 153–154, 155; 14, S. 323–325, T. 9]. Учитывая форму *пи*, граффито следует датировать не ранее последней четверти III – начала II в. до н.э.

Граффито: ΜΙΔΙΜΝΟΙ | Π

Чтение: Μιδίμνοι | Π, – мидимны | б.

Μιδίμνος (resp. μέδιμνος) – древнегреческая мера сыпучих тел, которой измерялось, в том числе, и зерно. Обращает внимание, что после *мю* вырезан *йот* вместо *эпсилон*. Такого рода замена гласных является проявлением итацизма, известного в боспорских надписях примерно с начала III в. до н.э. [1, с. 799–800; 8, с. 677]. Медимн соответствует 52,53 л. В пантикапейской надписи сообщается о шести медимнах, то есть 315,18 л какого-то сыпучего продукта. Таким образом, граффито является коммерческой записью торговца о поставке или получении сыпучего товара, не исключено, что пшеницы, в пантикапейском порту.

3. Миска краснолаковая, конец I – первая половина II вв. н.э., Понтийская Сигиллата А [2, с. 55–56]. На внешней стороне процарапаны слово, рисунок в виде горизонтальной стрелы с косыми насечками по бокам и лигатура (рис. 3). Высота букв – 0,4–0,6 см (*омикрон, ню*) до 1 см (*каппа, йот, альфа*); в лигатуре высота букв – 1,2 см.

Граффити: ΓΥ (в лигатуре) | ΚΟΙΝΑ

Чтение: ΓΥ | κοινά

Сущ. τὰ κοινά имеет различные значения, одно из основных «общее, общественное» [12, s.v. κοινός II, III]. Аналогий надписи среди опубликованных материалов античных кораблекрушений найти не удалось. Поэтому в качестве гипотезы предлагаем следующее. Учитывая месторасположение надписи и условия ее находки, миска с такой подписью связана с какой-то общей собственностью – корабельной или, возможно, портовой. Некоторую подсказку дает рисунок под надписью, изображаю-

ший стилизованный корабельный якорь на веревке. Если это так, то миска входила в состав командного сервиза одного из торговых судов, которые стояли на якоре в порту Пантикапея в конце I – первой половине II в. н.э. В этом случае лигатура ГΥ может интерпретироваться, предположительно, как сокращение от названия судна.

4. Канфар чернолаковый фрагментированный, Аттика, последняя четверть IV – начало III вв. до н.э. [13, p. 122, pl. 29, № 709]. На внешней стороне поддона сосуда процарапана *каппа* (рис. 4). Высота буквы – 0,9 см.

Каппа нередко использовалась в маркировках чернолаковых чаш для питья для сокращений слов κ(ύλιξ) – килик, κ(άνθαρος) – канфар или κ(ούλα) – кубок [10, p. 32–33; 13, p. 19–20]. Этой буквой маркировались сосуды, предназначенные на экспорт. Цель подобных маркировок заключалась, видимо, в фиксации их типа, который подразумевал определенные объем и цену в каждом отдельном случае.

5. Рыбное блюдо чернолаковое, Пергам, вторая – третья четверти III в. до н.э. [3, с. 60–61, 228, рис. 30,494,497]. На внешней стороне поддона процарапано граффито (рис. 5). Высота букв – 1,2 см.

Граффито: ΜΙ

Месторасположение надписи из двух букв на внешней стороне поддона указывает, что она должна рассматриваться как начало имени владельца сосуда. Такого рода маркировки известны на чернолаковых сосудах из раскопок затонувших древнегреческих судов (подробнее см. граффито № 1). Имен, начинающихся на Μι-, как греческих, так и варварских, в антропонимии Боспора встречено достаточное число [13, s.v. Μι-]. Например, Μικαλίον, Μίκας, Μιλήσιος, известные в антропонимии Пантикапея (КБН, 432, 80, 519).

Итак, в представленных в статье надписях на керамике отразился широкий диапазон деятельности пантикапейского порта с позднеклассического до раннеримского времени. Граффити фиксируют поставки аттического и пергамского импорта, их различные коммерческие маркировки, торговлю местными продуктами. Наиболее интересной является надпись № 3, в которой зафиксирована маркировка общекорабельной собственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доватур А.И. Краткий очерк грамматики боспорских надписей // Корпус боспорских надписей. М.; Л.: Наука, 1965. С. 797–831.
2. Журавлев Д.В. Краснолаковая керамика юго-западного Крыма в I–III вв. н.э. Симферополь, 2010. 320 с. (МАИЭТ. Suppl. 9).
3. Егорова Т.В. Чернолаковая керамика IV–II вв. до н.э. с памятников Северо-западного Крыма. М.: Изд-во МГУ, 2009. 254 с.
4. Емец И.А. Граффити и дипинти из античных городов и поселений Северного Причерноморья (подготовительные материалы к Корпусу). М.: Спутник, 2012. 478 с.
5. Намойлик А.С. Посвятительное граффити из Нимфея // *Hypoboreus*. 2008. Vol. 14. Fasc. 2. P. 153–160.
6. Ольховский С.В., Степанов А.В. Спасательные подводные исследования на ОАН «Бухта-Ак-Бурун» в 2015 г. // ДБ. 2016. Т. 20. С. 355–364.

7. Терещенко А.И. Исследования торгового судна второй половины IV в. до н.э. в Черном море и моделирование упаковки амфорной тары // ДБ. 2013. Т. 17. С. 297–324.
8. Тохтасьев С.Р. Греческий язык на Боспоре: общее и особенное // Боспорский феномен. Население, языки, контакты. Материалы международной научной конференции. СПб., 2011. С. 673–682.
9. Elpidas H. Underwater Excavations of a Late Fifth Merchant Ship at Alonneses, Greece: the 1991-1993 Seasons // BCH. 1996. Vol. 120. Liv. 2. P. 561–593.
10. Johnston A.W. Trademarks on Greek Vases. Warminster, 1979. 270 p.
11. Johnston A.W. Trademarks on Greek Vases. Addenda. Oxford, 2006. 255 p.
12. Lexicon of Greek Personal Names. Vol. IV: Macedonia, Thrace, Northern Regions of the Black Sea / Eds. P. M. Fraser, E. Matthews. Oxford, 2005. 410 p.
13. Sparkes B.A., Talcott L., Richter G.M.A. Black and Plain Pottery of 6th, 5th and 4th Centuries B.C. Part 1. Text. Princeton: The American School of Classical Studies at Athens, 1970. 382 p. (The Athenian Agora. Vol. 12).
14. Vinogradov Yu.G. Eine neue Quelle zum Zopyrion-Zug // Pontischen Studien. Mainz, 1997. P. 323–335.

REFERENCES

1. Dovatur A.I. Kratkij ocherk grammatiki bosporskikh nadpisej. *Corpus inscriptionum regni Bosporani*. Moscow, Leningrad, Nauka Publ., 1965, pp. 797–831.
2. Zhuravlev D.V. *Krasnolakovaja keramika yugo-zapadnogo Kryma v I–III vv. n.e.* Simferopol, 2010, 320 p. (Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii. Suppl. 9).
3. Egorova T.V. *Chernolakovaja keramika IV–II vv. do n.e. s pamjatnikov Severo-zapadnogo Kryma*. Moscow, MGU Publ., 2009, 254 p.
4. Emec I.A. *Graffiti I dipinti iz antichnykh gorodov i poselenij Severnogo Prichernomor'ja* (Podgotovitel'nye materialy k Korpusu). Moscow, Sputnik Publ., 2012, 478 p.
5. Namojlik A.S. Posvjatitel'noe graffiti iz Nimfeja. *Hyperboreus*, 2008, Vol. 14, Fasc. 2, pp. 153–160.
6. Ol'khovskij S.V., Stepanov A.V. Spasatel'nye podvodnye issledovanija OAN "Bukhta Ak-Burun" v 2015 g. *Drevnosti Bospora*, Moscow, 2016, Vol. 20, pp. 355–364.
7. Tereshchenko A.I. Issledovanija torgovogo sudna vtoroj poloviny IV v. do n.e. v Chernom more i modelirovanie upakovki anfornoj tary. *Drevnosti Bospora*, Moscow, 2013, Vol. 17, pp. 297–324.
8. Tokhtas'ev S.R. Grecheskij jazyk na Bospore: obshchee i osobennoe. *Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii "Bosporskij fenomen. Naselenie, jazyki, kontakty"*, St-Petersburg, 2011, pp. 673–682.
9. Elpidas H. Underwater Excavations of a Late Fifth Merchant Ship at Alonneses, Greece: the 1991–1993 Seasons. *Bulletin correspondence Hellenic*, 1996. Vol. 120. Liv.2. P. 561–593.
10. Johnston A.W. *Trademarks on Greek Vases*. Warminster, 1979, 270 p.
11. Johnston A.W. *Trademarks on Greek Vases. Addenda*. Oxford, 2006, 255 p.
12. Fraser P.M., Matthews E. (Eds.), *Lexicon of Greek Personal Names*. Vol. IV: Macedonia, Thrace, Northern Regions of the Black Sea. Oxford, 2005, 410 p.
13. Sparkes B.A., Talcott L., Richter G.M.A. *Black and Plain Pottery of 6th, 5th and 4th Centuries B.C.* Part 1. Text. Princeton, The American School of Classical Studies at Athens Publ., 1970, 382 p. (The Athenian Agora. Vol. 12).
14. Vinogradov Yu.G. Eine neue Quelle zum Zopyrion-Zug. *Pontischen Studien*, Mainz, 1997, pp. 323–335.

N. V. ZAVOYKINA, S. V. OL'KHOVSKIY

Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia)

**GRAFFITI ON CERAMIC WARE FROM 2015 EXCAVATIONS
AT THE ARCHAEOLOGICAL HERITAGE PROPERTY
“AK-BURUN BAY” (CRIMEA)**

Abstract: This paper launches a series of publications of graffiti from most recent excavations at the archaeological heritage property “Ak-Burun Bay” in eastern Crimea. This site is located near Ak-Burun cape in eastern Crimea. It was investigated the underwater expedition of the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences supervised by S.V. Ol'khovskii in 2015–2017. According to an account from the 1970s, ceramic material excavated at Ak-Burun Bay originates from the ancient harbor of Pantikapaion. A great deal of amphorae and tableware of good preservation state dates from the fifth century BC to the fourth century AD. Among them there are numerical graffiti incised on different types of ceramic vessels. This paper publishes five graffiti. Three inscriptions graffiti are incised on black-slip ware, which was delivered to Pantikapaion by sea from the second half of the fourth to the first half of the third century BC. These inscriptions show abbreviated name of the vessel (no. 4) and owners' marks (nos. 1 and 5). Graffito no. 2 from the late third to the early second century BC is a trader's record of the supply or receipt of 6 *midimnoi* of some granular product, apparently, grain. Graffito no. 3 is a mark of the of dishes from the ship's set of vessels, dating from the late first to the first half of the second century AD.

Key words: Northern Black Sea Area, trade, Bosporos, Pantikapaion, port, ceramic graffiti.

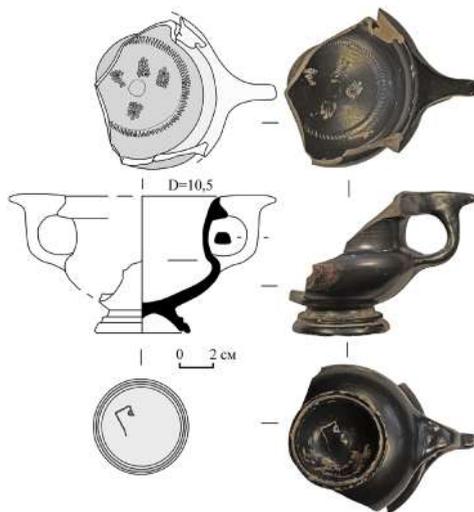


Рис. 1. Граффито № 1



Рис. 2. Граффито № 2

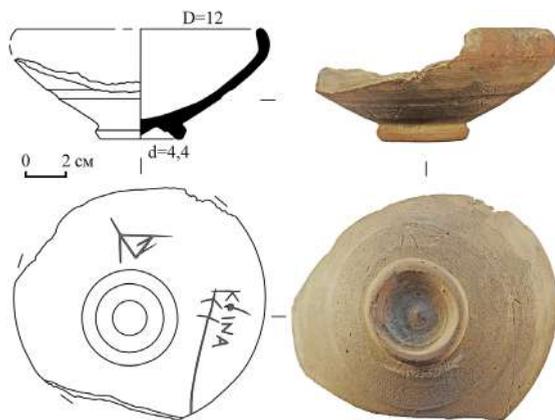


Рис. 3. Граффито № 3

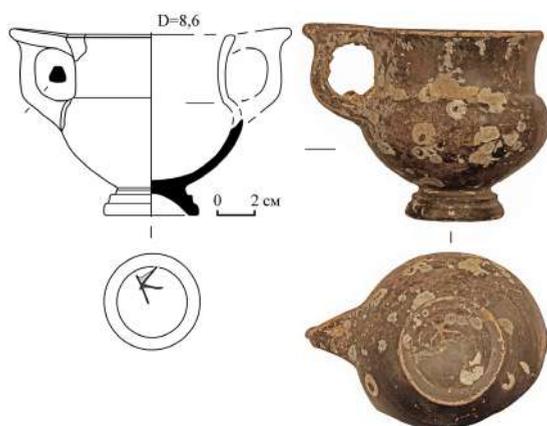


Рис. 4. Граффито № 4

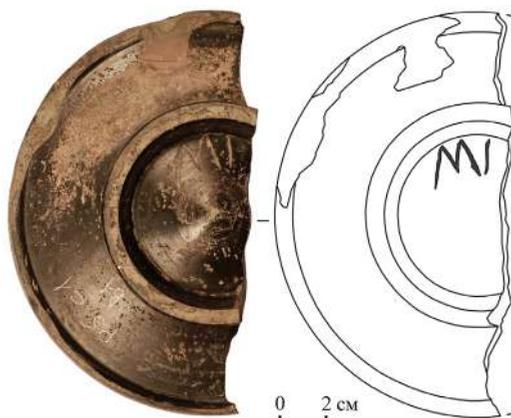


Рис. 5. Граффито № 5