

В. Н. ЗИНЬКО, А. В. ЗИНЬКО

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского (Симферополь, Россия)

АМФОРНЫЙ СКЛАД ИЗ РАСКОПОК РАННЕВИЗАНТИЙСКОЙ ТИРИТАКИ¹

Аннотация: В результате археологических раскопок в центральной части боспорского города Тиритаки, на участке квадратов №№ 15–18 раскопа XXVI в 2007 г. была исследована ранневизантийская прямоугольная в плане двухкамерная постройка. В северной части помещения 1 была обнаружена частично разрушенная хозяйственная яма 87. Особый интерес представляет комплекс транспортной тары, среди которых были четыре амфоры типа Зеест 103 (КО.30–33), одна красноглиняная амфора типа V по АДСВ-71, покрытая ангобом серо-желтого оттенка (КО.34), две светлоглиняные амфоры LR 1 (КО.35–36) и две амфоры типа Зеест 99 (КО.37–38). В результате сопоставления датировок всех четырех типов амфорной тары, можно заключить, что небольшой винный склад, состоявший из 9 амфор, следует датировать в пределах второй четверти VI в. Общий объем хранимого вина составлял около 147,5 л. Такое небольшое количество вряд ли предназначалось для продажи и, вероятно, хранилось для личного употребления одной семьи.

Ключевые слова: боспорский город Тиритака, ранневизантийское время, амфорный склад.

В результате археологических раскопок в центральной части боспорского города Тиритаки, на участке квадратов №№ 15–18 раскопа XXVI (рис. 1) в 2007 г. был исследован ранневизантийский строительный комплекс СК-VIII [6]. Он представляет собой прямоугольную в плане двухкамерную постройку (рис. 2), вытянутую в направлении СВ–ЮЗ. Поскольку юго-западная часть СК-VIII оказалась за пределами раскопа, а стены исследованной северо-восточной части сохранились фрагментарно, внешние и внутренние размеры постройки реконструируются частично. Ее ширина по внешнему обводу составляла 3,70 м, длина – не менее 9,80 м. Соответственно, внутренние размеры северо-восточного помещения 1 составляли 4,60х2,40 м. Для юго-западного помещения 2 размеры удалось определить только в направлении СЗ–ЮВ – 2,40 м, а в направлении СВ–ЮЗ они превышали 3,30 м. Это помещение 2 было практически полностью перекрыто каменным завалом и суглинистым

¹ Работа выполнена в рамках госзадания Министерства науки и высшего образования РФ № FZEG-2017-0010 по теме «Византийское присутствие в Крыму: политический, экономический и культурный аспекты».

желтым слоем мощностью до 0,40 м, образовавшимся вследствие разрушения стен постройки. После расчистки в помещении 2 были обнаружены печь и каменный ларь-закром, примыкавшие к северо-западной стене постройки. Пол помещения 2 представляет собой тонкую прослойку плотного суглинка, смешанного с большим количеством древесных угольков и мелких комков обожженной глины.

Северо-восточное помещение 1, в отличие от юго-западного помещения 2, было перекрыто каменным завалом частично, и он был не столь мощным. В северной его части (северо-западный угол квадрата 18) была обнаружена частично разрушенная хозяйственная яма 87 (рис. 3). В плане она имела округлую форму, в разрезе: по направлению север-юг – прямоугольную, запад-восток – трапециевидную. Размеры ямы на сохранившемся уровне – 1,47x1,42 м, на уровне дна – 1,60x1,47 м. Прослежена она на глубину 0,44 м и заполнена суглинком зелено-желтого оттенка с примесью золы и мелких известняковых камней. В яме лежали 9 амфор, кроме этого были найдены немногочисленные фрагменты стенок красноглиняных кувшинов и мисок, а также стенки лепных горшков.

Особый интерес представляет комплекс транспортной тары, состоящий из четырех амфор типа Зеест 103 (КО.30–33), одной красноглиняной амфоры типа V по АДСВ-71, покрытой ангобом серо-желтого оттенка (КО.34), двух светлоглиняных амфор LR 1 (КО.35–36) и двух амфор типа Зеест 99 (КО.37–38). Рассмотрим амфоры каждого типа более подробно².

Амфоры типа Зеест 103 (рис. 4–7)

Амфоры типа Зеест 103 [5, с. 121, табл. XL,103] соответствуют типу Антонова I (по херсонесской классификации 1971 г.) [1, с. 82–83, рис. 1–2], классу 1 по ХК-95 [7, с. 16–19, табл. 2, 1–3; 3, 4–6], типу 7 по Якобсону [14, с. 12, рис. 3,1]. Они продолжают линию развития колхидских амфор с IV в. до н.э. и относятся к одной из разновидностей большого типа амфор Kx ID2 по Внукову [2, с. 13, рис. 6, 8]. Распространена широкая датировка амфор Зеест 103 в рамках IV–VII вв. [5, с. 121; 17, р. 180–181]. Амфоры Зеест 103 (Внуков Kx ID2) изготавливались со второй половины IV в. [2, с. 13, рис. 6, 8] и, вероятно, до конца VII в., однако их более детальная типология пока не разработана. Такие амфоры использовались, по всей видимости, для транспортировки вина и изготавливались из глиняного теста практически без примеси пироксена, но со сложным набором различных минеральных включений, характерных, в частности, для производства на территории современной Абхазии [2, с. 7–9, 13, рис. 2,2–7].

Находки амфор Зеест 103 известны по более ранним раскопкам Тиритаки [8, с. 51, рис. 4,13в; 10, рис. 5,3; 10,11,14,15]. В 1939 г. была найдена хорошо сохранившаяся, очевидно, вторично использованная амфора, закупоренная пыжом из соломы и наполненная нефтью, вероятно, из Чонгелекского месторождения на Керченском п-ове, с остатками зерна различных хлебных злаков и насекомых на дне [3, с. 481–482, рис. 82; 4, с. 62–63, рис. 70; 149; 13, с. 415–421].

² Благодарим А. В. Смокотину за помощь и ценные рекомендации.

Объем единственной (КО.31), найденной в хозяйственной яме 87, археологически целой амфоры Зеест 103 составляет 20,4 л, при высоте 82,7 см (рис. 5). Другие две почти целых амфоры (КО.30,32) (рис. 4; 6), а также верхняя часть амфоры КО.33 (рис. 7), судя по сохранившимся частям, были близкой высоты и объема. Максимальный диаметр тулова у этих амфор составляет в среднем около 21–23 см. Они имеют вытянутую форму с «перехватом», который расположен от центра тулова до нижней его трети, с желобками на плечиках и в придонной части. Желобки в средней части тулова отсутствуют или практически не заметны. Венчик вытянутый подтреугольный, диаметром около 4,5–7 см, горло слегка вогнутое или незначительно расширяется книзу. Уплощенные ручки, шириной около 3,0–4,8 см крепятся от верхней части горла к плечикам плавно или почти под прямым углом. Донья у рассматриваемых амфор имеют коническую форму, часто с небольшим округлым выступом в центре. Глиняное тесто амфор Зеест 103 красновато-коричневое (2,5 YR 4/4), красное (2,5 YR 5/8), красновато-желтое (5 YR 6/6) или светло-красное (2,5 YR 6/8-7/8), иногда с красновато-серой сердцевиной (2,5 YR 5/1). Визуально различимы включения известняка, темных минеральных включений, кварцевого песка и железистых частиц.

КО.30 (рис. 4). Амфора без дна с подтреугольным вытянутым венчиком, плоскими ручками с плавным перегибом с небольшой западиной в сечении и небольшим «перехватом» примерно на середине желобчатого тулова. Тесто красноглиняное (2,5 YR 5/8) с красновато-серой сердцевиной (2,5 YR 5/1) с включениями известняка, темных минеральных частиц, кварцевого песка и железистых частиц. Восстановлена из 52 фрагментов. Размеры: D–6,0; Dt. –22,4; h–74,5; рчк–3,7x1,5.

КО.31 (рис. 5). Археологически целая амфора с подтреугольным вытянутым венчиком, ручками с перегибом почти под прямым углом, в сечении плоскими с тремя неглубокими желобками. Тулово с «перехватом» в нижней трети. Дно коническое с небольшим выступом. Плечики и придонная часть желобчатые. Тесто красновато-желтое (5 YR 6/6) с примесью известняка, темных минеральных частиц, кварцевого песка, железистых частиц. Восстановлена из 37 фрагментов. Размеры: D–6,5; Dt. –23,0; h–82,7; рчк–3,9x1,3; V–20,4.

КО.32 (рис. 6). Амфора без венчика. Ручки с плавным перегибом, в сечении плоские с двумя слабыми желобками. Тулово желобчатое на плечиках и в нижней части, с «перехватом» на середине. Дно коническое, с небольшим выступом. Тесто светло-красное (2,5 YR 6/8) с примесью известняка, темных минеральных частиц, кварцевого песка, железистых частиц. Восстановлена из 34 фрагментов. Размеры: Dt.–21,2; h–76,5; рчк–3,8x1,4.

КО.33 (рис. 7). Верхняя часть амфоры. Венчик подтреугольный с небольшим желобком на внешней стороне, горло и верхняя часть тулова желобчатые. Ручки с плавным перегибом, в сечении плоские с двумя слабыми желобками. Тесто красновато-коричневое (2,5 YR 4/4) с примесью известняка, темных минеральных включе-

ний, песка, железистых частиц. Фрагмент восстановлен из 11 обломков. Тип Зеест 103. Размеры: D–6,6; h–22,4; рчк–4,0x1,5.

Амфора типа Антонова V (рис. 8)

Амфоры типа Антонова V по АДСВ-71 [1, с. 85, рис. 6] соответствуют типу 98 по Зеест [5, с. 120, табл. XXXIX,98], классу 6 по ХК-95 [7, с. 24–25, табл. 7,32–33; 8,34] и датируются в пределах второй четверти VI–VII вв. [9, с. 64; 7, с. 24]. Вариант с песчанистым тестом отличается некоторыми морфологическими особенностями, а также цветом и структурой глиняного теста и, возможно, представляет собой независимый тип амфор. Внешняя поверхность частично в верхней части покрыта светлым ангобом. Одной из характерных особенностей этого варианта амфор является неровная и шероховатая из-за многочисленных выступающих крупных частиц песка внутренняя и внешняя поверхность.

КО.34 (рис. 8). Археологически целая амфора объемом около 13,5 литров, с валикообразным венчиком, расширяющимся книзу горлом, овальными с двумя ребрами ручками. Тулово овалоидное с наибольшим расширением в верхней части, желобчатое. Дно округлое с небольшим выступом в центре. Тесто желтовато-красное (5 YR 5/6) переходящее к красновато-желтому (7.5 YR 7/6) с серой сердцевинной разных оттенков, песчанистое с примесью известняка, песка, железистых частиц. Внешняя поверхность частично покрыта светлым ангобом. Амфора восстановлена из 43 фрагментов. Размеры: D–7,1; Dt. –25,4; h–54,3; рчк–3,3x2,0; V–13,5.

Амфоры типа LR 1 (рис. 9–10)

Амфоры типа Late Roman 1 (LR 1) [23, p. 212–216, fig. 91,337,338,346,347] соответствуют классам 12 и 13 по ХК-95 [7, с. 29–34, №№ 52–65, табл. 10,56,65; 11,63; 12,52–55,60–62; 14,57; 16,59], типу II.1 по Бетгеру [15, S. 45–47, Taf. 22] и типу 5 по Хейсу [16, p. 63–64, 100, 103, fig. 47,156,157]. Эволюция амфор типа LR 1 с конца IV до середины VII вв. была прослежена Д. Пьери, который на основании диаметра венчика и по форме тулова выделил два основных (LR 1A и 1B) и несколько производных вариантов таких амфор (переходные формы и маленькие модули) [20, p. 69–85, pl. 1–22]. В Тиритаке две целых амфоры из заполнения хозяйственной ямы № 87 с остатками дипинти красной краской на плечиках, объемом около 13,7 литров (КО.35) и около 14,9 литров (КО.36), принадлежат ранним или переходным экземплярам варианта LR 1B1, характерным для начала VI в. [20, p. 72]. Горло у этих амфор слегка расширяется кверху, а пояс на венчике уже трансформировался в ребро на горле. Дно округлое с небольшим выступом, выделенным концентрическим желобком или с выемкой в центре. Подобные амфоры хорошо известны в комплексах второй четверти – середины VI в. из раскопок г. Боспора [12, с. 72–73, рис. 4,18; 5,20–23; 24, p. 126–127, fig. 4,18; 5,20–23]. Близкие по форме амфоры LR 1B из раскопок Тиритаки были ранее найдены на раскопах XIV и XXV [4, с. 122, рис. 150,1; 151; 10, рис. 7,4].

КО.35 (рис. 9). Археологически целая амфора. Венчик округлый, с небольшим ребром под ним. Горло усечено-коническое, сужающееся книзу, желобчатое. Ручки овальные с тремя перекрученными желобками. Тулово овалоидное с наибольшим расширением в верхней части, желобчатое. Дно округлое с небольшим выступом, выделенным концентрическим желобком. На плечиках сохранилось дипинти красной краской. Тесто розовое (7,5 YR 8/4) с точечными включениями известняка, песка и мелкого пироксена. Восстановлена из 37 фрагментов. Тип LR 1B1. Размеры: D–9,0–9,4; Dt.–26,1; h–48,0; рчк–2,8x2,6; V–13,7.

КО.36 (рис. 10). Археологически целая амфора. Венчик отогнутый округлый с четко выраженным ребром под ним. Горло усечено-коническое, сужается книзу. Ручки овальные с двумя желобками. Тулово овалоидное с наибольшим расширением в верхней части. Дно округлое с небольшой выемкой в центре. На плечики нанесена надпись красной краской, а дипинти на тулове сохранилось плохо. Тесто на разных участках варьируется от красновато-желтого (7,5 YR 8/6) до светло-желтого (2,5 Y 8/2) с точечными примесями известняка, песка, мелкого пироксена и редких железистых частиц. Тип LR 1B1. Размеры: D–9,0–9,3; Dt.–28,0; h–52,1; рчк–3,3x2,4; V–14,9.

Амфоры типа Зеест 99/TRC 4 (рис. 11–12)

Амфоры типа Зеест 99 [5, с. 120, табл. XXXIX,99] или Tardo Romano Cretese (TRC) 4 [22, p. 306-307, tav. 45,d,e; 53,d,e; 21, p. 422, fig. 5,39,40] соответствуют классу 16 по херсонесской классификации 1995 г. [7, с. 35–37, табл. 11,68; 17,69–72]. На Крите амфоры Зеест 99/TRC 4 датировали концом V – VII вв. [21, p. 422; 22, p. 307]. По материалам из Северного Причерноморья А. В. Сазанов относил эти амфоры ко второй четверти VI – первой половине / третьей четверти VII в. [8, с. 50, рис. 3,11]. А. Опайц отмечал их находки в Добрудже в последней четверти VI в. [18, p. 24]. По материалам из Западного Причерноморья также была предложена датировка амфор TRC 4 / Зеест 99 в рамках VI – начала VII в. [19, p. 103]. Многочисленные крупные фрагменты таких амфор были найдены в г. Боспоре в комплексах второй половины – конца VI в. [11, с. 107–108, табл. 2,1, рис. 2–6]. Амфоры TRC 4 / Зеест 99 были наиболее популярным и широко распространенным типом критских амфор в боспорском регионе. Амфоры TRC 4 / Зеест 99 из Тиритаки имеют вытянутый слегка утолщенный венчик с заостренным краем средним диаметром около 4–6 см, цилиндрическое или расширяющееся книзу горло около 8–9 см высотой. Расстояние от края венчика до верхнего прилепа овальных ручек, иногда с небольшим желобком или ребром, чаще всего составляет около 2,5–3,0 см, высота ручек – около 7,5–9 см. Тулово овалоидное с наибольшим расширением в верхней части. Поверхность тулова гладкая или с редкими неглубокими желобками. Дно округлое с выемкой в центре, иногда желобчатое в придонной части. У двух археологически целых амфор в придонной части имеются семь мелких концентрических желобков. Объем двух археологически целых амфор из хозяйственной ямы 87 составляет 10,6 и 13,2 литров.

КО.37 (рис. 11). Археологически целая амфора. Венчик слегка утолщенный с заостренным краем. Горло расширяется книзу. Ручки овальные с небольшим сме-

щенным от центра желобком. Тулово вытянутое овалоидное с наибольшим расширением в верхней части, с редкими неглубокими желобками. Дно округлое с выемкой в центре, желобчатое (7 желобков). Тесто светло-красное (2,5 YR 7/8) с мелкими примесями известняка, песка, железистых частиц, слюды. Внешняя поверхность покрыта тонким светлым ангобом. Амфора восстановлена из 33 фрагментов. Размеры: D–5,0; Dt.–24,3; h–50,6; рчк–2,8x2,2; V–13,2.

КО.38 (рис. 12). Археологически целая амфора. Венчик утолщенный с заостренным краем и слегка расширяющимся книзу горлом. Ручки овальные с ребром. Тулово овалоидное с наибольшим расширением в верхней части, дно желобчатое (7 желобков) с выемкой в центре. На горле и плечиках плохо сохранившееся дипинти красной краской. Тесто светло-красное (2,5 YR 7/8) с примесью известняка, песка, редких железистых частиц и мелкой слюды. Внешняя поверхность покрыта тонким светлым ангобом. Амфора восстановлена из 38 фрагментов. Размеры: D–5,2; Dt.–22,3; h–45,6; рчк–2,3x1,6; V–10,6.

В результате сопоставления датировок всех четырех типов амфорной тары можно заключить, что небольшой винный склад, состоявший из 9 амфор, следует датировать в пределах второй четверти VI в. Общий объем хранимого вина составлял около 147,5 л. Такое небольшое количество вряд ли предназначалось для продажи, а хранилось для личного употребления одной семьей. Помимо хозяйственной ямы 87, других хозяйственно-бытовых сооружений в помещении 1 обнаружено не было. Таким образом, есть все основания полагать, что северо-восточное помещение 1 СК-VIII предназначалось для хозяйственных нужд и, вероятно, являлось кладовой для хранения съестных продуктов и вина, в то время как юго-западное помещение 2 было жилым.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Антонова И.А., Даниленко В.Н., Ивашута Л.П., Кадеев В.И., Романчук А.И. Средневековые амфоры Херсонеса // АДСВ. 1971. Вып. 7. С. 81–107.
- 2 Внук С.Ю. Амфорное производство на территории Абхазии в эпоху эллинизма и римское время // РА. 2012. № 4. С. 5–15.
- 3 Гайдукевич В.Ф. Боспорское царство. М., Л.: Изд-во АН СССР, 1949. 624 с.
- 4 Гайдукевич В.Ф. Раскопки Тиритаки 1935–1940 гг. // МИА. 1952. № 25. С. 15–134.
- 5 Зеест И.Б. Керамическая тара Боспора // МИА. 1960. № 83. 180 с.
- 6 Зинько В.Н., Зинько А.В. Тиритака в V–VI вв. н.э. // МАИЭТ. 2008. Вып. XIV. С. 91–102.
- 7 Романчук А.И., Сазанов А.В., Седикова Л.В. Амфоры из комплексов византийского Херсонеса. Екатеринбург, 1995. 173 с.
- 8 Сазанов А.В. О хронологии Боспора ранневизантийского времени // СА. 1989. № 4. С. 41–60.
- 9 Сазанов А.В. Амфорный комплекс первой четверти VII в. н.э. из северо-восточного района Херсонеса // МАИЭТ. 1991. Вып. II. С. 60–72, 252–265.
- 10 Сазанов А.В., Ивашенко Ю. Ф. К вопросу о датировках позднеантичных слоев городов Боспора // СА. 1989. № 1. С. 84–102.
- 11 Смокотина А.В. Керамический комплекс второй половины VI в. из раскопок г. Боспора // МАИЭТ. 2008. Вып. XIV. С. 103–144.

12. Смокотина А.В. Амфоры LR 1 на Боспоре // МАИЭТ. 2014. Вып. XIX. С. 68–87.
13. Успенский В.А. Исследования древней амфоры с нефтью, найденной в Тиритаке // МИА. 1952. № 25. С. 415–421.
14. Якобсон А.Л. Керамика и керамическое производство средневековой Таврики. Л.: Наука, 1979. 164 с.
15. Böttger B. Die Gefäßkeramik aus dem Kastell Iatrus // Iatrus-Krivina. Berlin, 1982. Bd. II. S. 33–94.
16. Hayes J.W. Excavations at Saraçhane in Istanbul: 2. The Pottery. Princeton: University Press, 1992. 455 p.
17. Kassab Tezgör D., Lemaitre S., Pieri D. La collection d'amphores d'Ismail Karakan à Sinop // *Anatolia Antiqua*. 2003. Vol. XI. P. 169–200.
18. Opaït A. Local and Imported Ceramics in the Roman Province of Scythia (4th–6th centuries AD): aspects of economic life in the province of Scythia. Oxford: Archaeopress, 2004. 180 p. (BAR IS 1274).
19. Paraschiv D. Amfore romane si romano–bizantine in zona Dunarii de Jos (sec. I–VII p. Chr.). Iasi: Editura Fundației Axis, 2006. 256 p.
20. Pieri D. Le commerce du vin oriental à l'époque Byzantine (Ve–VIIe siècles). Le témoignage des amphores en Gaule. Beyrouth: Institut Français du Proche-Orient, 2005. 329 p.
21. Portale E.C., Romeo I. Le anfore locali di Gortina ellenistica e romana // *Rei Cretariae Romanae Fautores Acta*. 2000. Vol. 36. P. 417–426.
22. Portale E.C., Romeo I. Contenitori da Trasporto // *Gortina V.3. Lo scavo del pretorio (1989–1995) / Ed. A. Di Vita*. Padova: Ausilio, 2001. Vol. V.3, t. I materiali. P. 260–410.
23. Riley J.A. The Coarse Pottery from Berenice // *Excavations at Sidi Khrebish, Benghazi (Berenice). Economic life at Berenice*. Vol. II / Ed. J.A. Lloyd. Tripoli: The Dep. of Antiquities, 1979. P. 91–465.
24. Smokotina A.V. The import of LR 1 amphorae into Bosphorus // *Per terram, per mare: seaborne trade and the distribution of Roman amphorae in the Mediterranean / Ed. S. Demesticha*. Uppsala: Åströms förlag, 2015. P. 121–135.

REFERENCES

1. Antonova I.A., Danilenko V.N., Ivashuta L.P., Kadeev V.I., Romanchuk A.I. Srednevekovye amfory Khersonesa. *Antichnaia drevnost' i srednie veka*, Sverdlovsk, 1971, Vol. 7, pp. 81–107.
2. Vnukov S.Iu. Amfornoe proizvodstvo na territorii Abkhazii v epokhu ellinizma i rimskoe vremia. *Rossiiskaia arkheologiia*, 2012, No. 4, pp. 5–15.
3. Gaidukevich V.F. *Bosporskoe tsarstvo*. Moscow, Leningrad, AN SSSR Publ., 1949, 624 p.
4. Gaidukevich V.F. Raskopki Tiritaki 1935–1940 gg. *Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR*, Moscow, 1952, No. 25, pp. 15–134.
5. Zeest I.B. Keramicheskaia tara Bospora. *Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR*, Moscow, 1960, No. 83, 180 p.
6. Zin'ko V.N., Zin'ko A.V. Tiritaka v V–VI vv. n.e. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, Simferopol, 2008, Vol. XIV, pp. 91–102.
7. Romanchuk A.I., Sazanov A.V., Sedikova L.V. *Amfory iz kompleksov vizantiiskogo Khersona*. Ekaterinburg, 1995, 173 p.
8. Sazanov A.V. O khronologii Bospora rannevizantiiskogo vremeni. *Sovetskaia arkheologiia*, 1989, No. 4, pp. 41–60.
9. Sazanov A.V. Amfornyi kompleks pervoi chetverti VII v. n.e. iz severo-vostochnogo raiona Khersonesa. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, Simferopol, 1991, Vol. II, pp. 60–72, 252–265.
10. Sazanov A.V., Ivashchenko Iu. F. K voprosu o datirovkakh pozdneantichnykh sloev gorodov Bospora. *Sovetskaia arkheologiia*, 1989, No. 1, pp. 84–102.
11. Smokotina A.V. Keramicheskii kompleks vtoroi poloviny VI v. iz raskopok g. Bospora. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, Simferopol, 2008, Vol. XIV, pp. 103–144.

12. Smokotina A.V. Amfory LR 1 na Bospore. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, Simferopol, 2014, Vol. XIX, pp. 68–87.
13. Uspenskii V.A. Issledovaniia drevnei amfory s neft'iu, naidennoi v Tiritake. *Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR*, Moscow, 1952, No. 25, pp. 415–421.
14. Yakobson A.L. Keramika i keramicheskoe proizvodstvo srednevekovoi Tavriki. Leningrad, Nauka Publ., 1979, 164 p.
15. Böttger B. Die Gefässkeramik aus dem Kastell Iatrus. *Iatrus-Krivina*, Berlin, 1982, Bd. II, pp. 33–94.
16. Hayes J.W. *Excavations at Saraçhane in Istanbul: 2. The Pottery*. Princeton, University Press, 1992, 455 p.
17. Kassab Tezgör D., Lemaitre S., Pieri D. La collection d'amphores d'Ismaïl Karakan à Sinop. *Anatolia Antiqua*, 2003, Vol. XI, pp. 169–200.
18. Opaït A. *Local and Imported Ceramics in the Roman Province of Scythia (4th–6th centuries AD): aspects of economic life in the province of Scythia*. Oxford, Archaeopress, 2004, 180 p.
19. Paraschiv D. *Amfore romane si romano-bizantine in zona Dunarii de Jos (sec. I–VII p. Chr.)*. Iasi, Editura Fundației Axis, 2006, 256 p.
20. Pieri D. *Le commerce du vin oriental à l'époque Byzantine (Ve–VIIe siècles). Le témoignage des amphores en Gaule*. Beyrouth, Institut Français du Proche-Orient, 2005, 329 p.
21. Portale E.C., Romeo I. Le anfore locali di Gortina ellenistica e romana. *Rei Cretariae Romanae Fautores Acta*, 2000, Vol. 36, pp. 417–426.
22. Portale E.C., Romeo I. Contenitori da Trasporto. Di Vita A. (Ed.), *Gortina V.3. Lo scavo del pretorio (1989–1995)*, Padova, Ausilio, 2001, Vol. V.3, t. I materiali, pp. 260–410.
23. Riley J.A. The Coarse Pottery from Berenice. Lloyd J.A. (Ed.), *Excavations at Sidi Khrebish, Benghazi (Berenice). Economic life at Berenice*, Vol. II, Tripoli, The Dep. of Antiquities, 1979, pp. 91–465.
24. Smokotina A.V. The import of LR 1 amphorae into Bosporus. Demesticha S. (Ed.), *Per terram, per mare: seaborne trade and the distribution of Roman amphorae in the Mediterranean*, Uppsala, Åströms förlag, 2015, pp. 121–135.

V. N. ZIN'KO, A. V. ZIN'KO

V.I. Vernadsky Crimean Federal University (Simferopol, Russia)

AN AMPHORAE STORAGE EXCAVATED IN EARLY BYZANTINE TYRITAKE

Abstract: Archaeological excavations in the central area of the Bosporan city of Tyrityake, at excavation grids nos. 15–18 of the trench XXVI in 2007 investigated an early Byzantine rectangular building of square size, with two rooms. In the north of room 1, there appeared partially destroyed storage pit 87. Especially interesting is the transport ware assemblage, comprising four amphorae of the type Zeest 103 (collection list 30–33), one red-clay amphora of Type V of ADSV–71, covered with greyish yellow engobe (collection list 34), two light-clay amphorae LR 1 (collection list 35–36), and two amphorae of the type Zeest 99 (collection list 37–38). From the comparison of dates of all the four types of transport amphorae, there are reasons to infer that the small storage of wine of nine amphorae should be dated throughout the second quarter of the sixth century. The total volume of the wine stored there was ca. 147.5 l. Such a small volume could hardly be intended for sail; perhaps it was kept there for personal use of one family.

Key words: Bosporan city of Tyrityake, Early Byzantine period, amphorae storage.

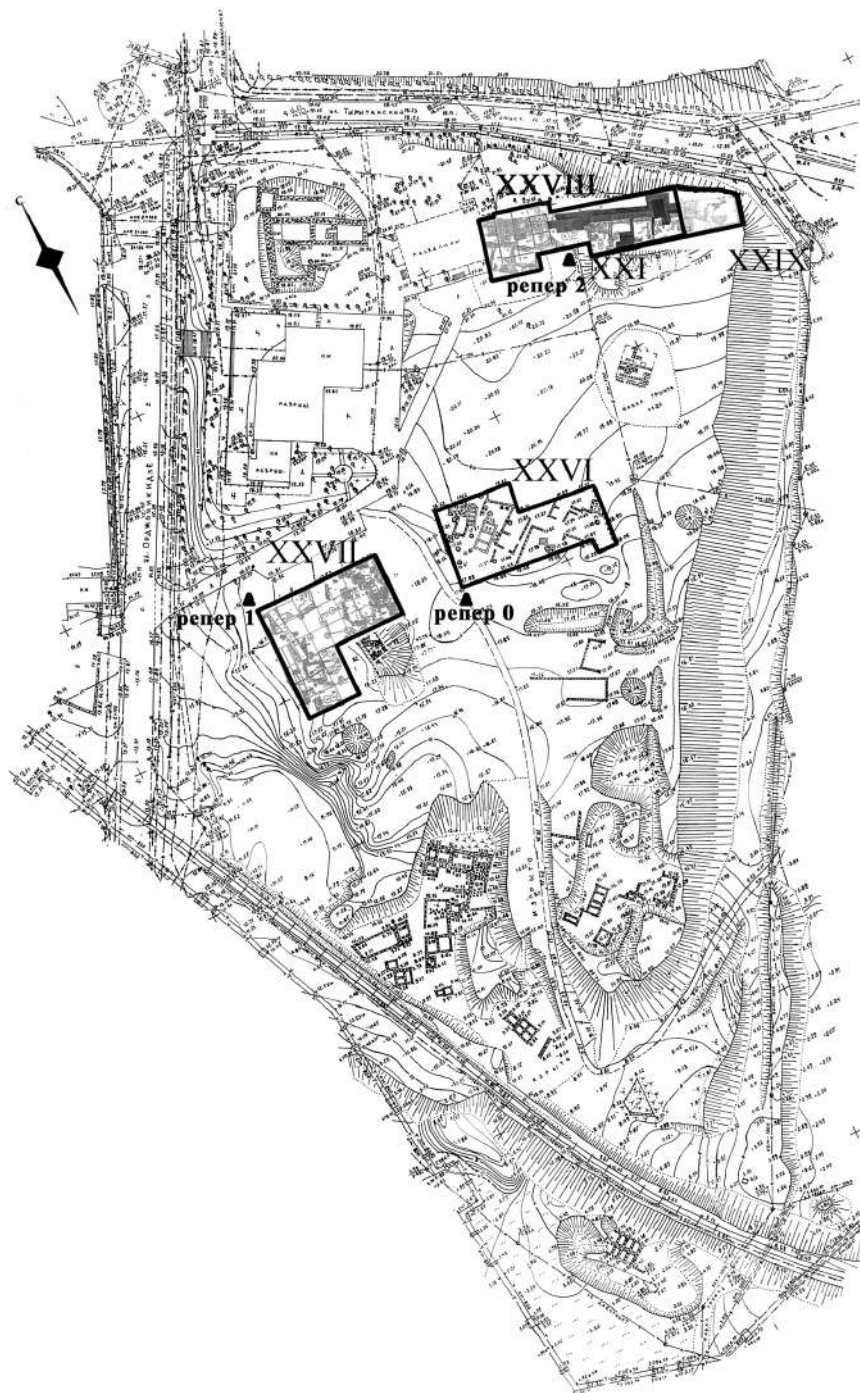


Рис. 1. План городища Тиритака



Рис. 4. Амфора (КО.30) тип Зеест 103



Рис. 5. Амфора (КО.31) тип Зеест 103

Рис. 6. Амфора (КО.32) тип Зеест 103



Рис. 7. Верхняя часть амфоры (КО.33) тип Зеест 103



Рис. 8. Амфора (КО.34) типа Антонова V по АДСВ-71

Рис. 9. Амфора (КО.35) типа Late Roman 1 (LR 1)



Рис. 10. Амфора (КО.36) типа Late Roman 1 (LR 1)



Рис. 11. Амфора (КО.37) типа Зеест 99 / TRC 4



Рис. 12. Амфора (КО.38) типа Зеест 99 / TRC 4