

НУМИЗМАТИКА

СИДОРЕНКО В.А., ШОНОВ И.В.

К ТИПОЛОГИИ МОНЕТНОЙ ЧЕКАНКИ АНТИЧНОЙ ФЕОДОСИИ

В 1853 году в одном из семи курганов, раскопанном князем Сибирским вблизи Феодосии, среди инвентаря женского погребения были найдены две монеты, одна из которых – серебряная монета Феодосии. Как отмечалось во Всеподданнейшем отчете об археологических розысканиях: «На лицевой стороне ея представлена мужская голова в шлеме, обращенная влево; на обороте – бычачья голова впрямь, украшенная священными повязками; кругом, с трех сторон, надпись: ΘΕ-ΟΔ-ΕΩ» [1, с. 125]. В настоящее время эта монета [2, с. 275, № 1; 3, с. 5, № 13, табл. IV, 13; 4, с.72, № 50; 5, табл. XXIX, 1; 6, № 74; 7, с. 45, рис. 8, 3] находится в собрании Государственного Эрмитажа. До этой находки были известны только медные монеты Феодосии с надписью ΘΕΥ. В этой связи по поводу надписи на серебряной монете автор раздела Всеподданнейшего отчета писал следующее: «Слово ΘΕΟΔΕΩ есть, без сомнения, имя какого-нибудь сановника, архонта или астинома, управлявшего Феодосиею. Его нельзя принять за имя самого города, потому что на всех феодосийских монетах стоит древнейшая форма: ΘΕΥ[ΔΟΣΙΑ]» [1, с. 125]. Грамматическая форма написания названия города Θεοδοσία употреблена Гарпократом. В эпиграфических памятниках для времени Левкона I (390-350 гг. до н.э.) и Перисада I (345-310 гг. до н.э.) характерны обе формы ионийского диалекта: Θεοδοσίη [Левкон – КБН 6; 8; 1111; Перисад – КБН 1039] и Θεοδοσία [Левкон – КБН 1037; Перисад – КБН 10; 11; 25; 971; 972; 1014; 1015; 1040; 1042]. Временем Левкона I датируется надпись на надгробии феодосийца – Θεοδοσιεύς [КБН 231]. Для конца IV в. до н.э. – второго десятилетия I в. н.э. мы не располагаем упоминаниями Феодосии в эпиграфических текстах, при Аспурге (14/5-37/8 гг.) употреблено написание Θεοδοσίη [КБН 40], при нем же под 23/4 г. и далее до конца III в. н.э. встречается только Θεοδοσία [КБН 36; 39; 64; 1130]. После обнаружения монет Феодосии с надписью ΘΕ-ΟΔ-ΕΩ к вопросу о переименованиях города обращался Б.В. Кене. По его мнению,

в надписи отразилось первоначальное негреческое название города $\Theta\epsilon\omicron\delta\acute{\epsilon}\alpha$ или $\Theta\epsilon\omicron\delta\acute{\epsilon}\iota\alpha$, измененное Левконом I после захвата им Феодосии [2, с. 276].

По форме написания имени города в письменных источниках с эпохи Спартокидов демотикон должен был быть $\Theta\epsilon\omicron\delta\omicron\sigma\acute{\iota}\tau\omega\nu$ или $\Theta\epsilon\upsilon\delta\omicron\sigma\acute{\iota}\tau\omega\nu$ (теодоситов). Схолиаст Демосфена сообщал, что Феодосия получила название по имени сестры или жены Левкона [Scholast ad. Dem. XX, 33]. В.Д. Блаватский отмечал, что источник не упоминал об изменении названия Феодосии, там же речь шла о сестре или жене ктиста, само же совмещение объяснения именованя города с Левконом порождено «досужими домыслами поздних комментаторов». В.Д. Блаватский обращал внимание на применение Стефаном Византийским по отношению к гражданину Феодосии этнонима $\theta\epsilon\omicron\delta\acute{\epsilon}\upsilon\varsigma$, производного от бытовавшей сокращенной, по его мнению, формы названия города – $\Theta\epsilon\omicron\delta\acute{\epsilon}\alpha$ [8, с. 24-26].

Более основательно спор о переименованиях Феодосии развернулся после находки нового типа серебряной монеты с надписью $\Theta\epsilon\omicron\delta\epsilon\omicron[\Sigma]$, последняя буква которой не оттиснулась на ней [3, табл. IV, 14; 4, с. 72, № 53; 5, табл. XXXIX, 2; 9, табл. II, 21; 6, № 64; 1999, с. 45, рис. 8, 1; 10, № 1]. Попытки интерпретации этой надписи в ее неполном чтении [11, с. 26; 12, с. 147-148; 13, с. 123] не могли иметь успеха, в то время как уже на экземпляре подобной монеты, найденном при раскопках Мирмекия, можно было увидеть край сигмы [14, с. 265, рис. 1]. После появления экземпляров монет младшего серебряного номинала серии с полно отчеканившейся надписью $\Theta\epsilon\omicron\delta\acute{\epsilon}\omicron\varsigma$ [10, № 2] к вопросу о переименовании Феодосии обращалась Э.Б. Петрова, рассматривавшая формы $\Theta\epsilon\omicron\delta\epsilon\omicron\Sigma$ и $\Theta\epsilon\omicron\delta\epsilon\omicron\Omega$ как производные от мужского имени, принадлежавшего, возможно, ктисту, героизированному основателю полиса [15, с. 49-50; 16, с. 51-52]. Ранее близкое суждение высказывалось В.Ф. Столбой [12, с. 147-148]. Признаки мужского рода можно заметить в одном из слов, если предположить, что $\Theta\epsilon\omicron\delta\epsilon\omicron\Sigma$ относится к дорийскому диалекту, представляя родительный падеж мужского рода на $-\epsilon\omicron\varsigma$, который встречается как на Боспоре [КБН 9; 10; 971; 972; 1039; 1040; 1042], так, в частности, и в херсонесской эпиграфике [17, I, 30; II, 155, 163]. В подобном случае Nom. Sing. могло бы быть мужским именем $\Theta\epsilon\acute{\omicron}\delta\eta\varsigma$, но вероятность этого наталкивается на отсутствие подобного личного имени в числе известных греческих имен [18, р. 155].

Остается рассматривать $\Theta\epsilon\omicron\delta\acute{\epsilon}\omicron\varsigma$ как Gen. Sing. (III скл.) от $\Theta\epsilon\omicron\delta\acute{\epsilon}\alpha$, воспроизводимой в той же форме по упоминаемому Стефаном Византийским этнику $\theta\epsilon\omicron\delta\acute{\epsilon}\upsilon\varsigma$. Представляется возможным поддержать дополнительное обоснование мнения Б.В. Кене об изначальном наименовании Феодосии Теодеей, скорректировав концепцию В.Д. Блаватского в отношении бытования несокращенного названия города, а полного, изначального – $\Theta\epsilon\omicron\delta\acute{\epsilon}\alpha$, поскольку другая надпись ряда монетных выпусков – $\Theta\epsilon\omicron\delta\epsilon\omicron\Omega$ – представляет традиционный для античной нумизматики этникон Gen. Pl. $\Theta\epsilon\omicron\delta\acute{\epsilon}\omega(\nu)$ от того же Nom. Sing. $\Theta\epsilon\omicron\delta\acute{\epsilon}\alpha$. Как очевидно, обе монетные надписи – и $\Theta\epsilon\omicron\delta\acute{\epsilon}\omicron\varsigma$, и $\Theta\epsilon\omicron\delta\acute{\epsilon}\omega(\nu)$ передают одно и

то же название города – Θεοδέα, различаясь в числе генетива. Наиболее существенно, что различие в числе склоняемого названия Θεοδέα (Θεοδέος – Теодеи, Θεοδέων(ν) – теодейцев) не дает оснований для построения относительной хронологии сопровождавшихся этими надписями выпусков.

Предлагаемая типология чеканки Теодеи-Феодосии включает 29 типов монет, составляющих 8 серий. При построении типологии монетной чеканки Феодосии В.А.Анохин располагал далеко неполным количеством монетных типов [6, №№ 64-66, 73-76, 82, <83>, 90, 137; 1999, с. 44, рис. 8, 1-6, 20, 5,], что, несомненно, создавало определенные трудности в выделении отдельных серий выпусков. Между тем, его датировки монетных типов представляются весьма существенными для корректировки типологии, в целом, не опровергающей достигнутых ранее убедительных отправных позиций.

1-я серия 410-405 г. до н.э.
– ΘΕΟΔΕΩ – гемидрахма, обол, тетартеморий.

1. Серебро. Гемидрахма (Финикийск. сист. – 1,60-1,74 г).

Лиц. ст.: Голова Афины в шлеме вправо.

Об. ст.: В поле вдавленного квадрата букраний, по сторонам и над ним ΘΕ-ΟΔ-ΕΩ.

1) 11-13,5 мм; 1,62 г; частная коллекция.

Табл. I, 1.

2) 10 мм; 1,53 г; частная коллекция [19, с. 327, рис. 1, 2];

Табл. I, 2.

3) 11-13 мм; 1,47 г; частная коллекция [19, с. 327, рис. 1, 3];

Табл. I, 3.

2. Серебро. Обол (Финикийск. сист. – 0,53-0,58 г).

Лиц. ст.: Голова Афины в шлеме вправо.

Об. ст.: В поле вдавленного квадрата букраний, по сторонам и над ним ΘΕ-ΟΔ-ΕΩ.

1) 6-7 мм; 0,31 г; частная коллекция;

Табл. I, 4.

2) 5 мм; 0,25 г; ГИМ, № 6714 [20, табл. XVIII, 2 (как медная); 6, № 65; 10, № 8];

3. Серебро. Тетартеморий (Финикийск. сист. – 0,13-0,14 г).

Лиц. ст.: Букраний.

Об. ст.: В поле вдавленного квадрата муравей.

1) 4,5 мм; 0,10 г; ГЭ № 72/26425 [6, № 66].

Д.Б. Шелов отмечал, что изображение на феодосийских монетах головы Афины указывает на определенное воздействие афинской монетной типологии, обращая внимание на свидетельство Э.Р. Штерна о преобладании аттической керамики среди находок из Феодосии конца V – начала IV вв. до н.э. «Можно думать, – заключал он, – что Феодосия в это время входила в орбиту влияния Афин» [9, с. 41]. В неполно сохранившемся списке афинских форосцев Фракийского податного округа за 425/4 г. до н.э. [21, fr. 38-40] нет Феодосии, но

наличие в нем восстанавливаемых по начальным буквам относительно небольших северопричерноморских городов позволяет ряду исследователей предполагать, что Феодосия, имя которой могло находиться в несохранившейся части текста, также входила в Афинский морской союз. По мнению В.А.Анохина, основательно ревизовавшего расплывчатые датировки событий ранней истории Боспора, во время экспедиции Перикла, около 437 г. до н.э., из находившегося во владении афинян Нимфея в Феодосию переселяются нашедшие здесь временное пристанище изгнанники из Самоса [7, с. 31], что подразумевает неучастие в это время Феодосии в Афинском морском союзе. Можно предположить, что Феодосия позже других городов вошла в него, незадолго до поражения Афин в Пелопонесской войне и развала этого союза. Возможно, второе переселение «саммеотов» в Нимфей было побуждено изгнанием их из вступившей в Афинский союз Феодосии, а передача самосским тиранам Нимфея и расценивалась Афинами как измена Гилона. В.А.Анохин датирует второе переселение самосцев в Нимфей 405 г. до н.э., но связываемое с этим событием вхождение Феодосии в Афинский морской союз едва ли могло состояться в ближайшее время – менее чем за год до его распада. Ситуация, сложившаяся вокруг Нимфея, подсказывает, что события с прибытием Гилона в Афины, возвращением на Боспор, где он получает в дар от тиранов Кепы и женится на богатой местной аристократке [22, с. 90-115], могли начинаться не позднее 407 г. до н.э. Можно предполагать, что Феодосия вступает в Афинский морской союз не ранее 410 г. до н.э. накануне его заката и тогда же осуществляет чеканку первой монетной серии из не менее трех серебряных номиналов, в оформлении лицевых сторон которых (кроме тетартемория) отчетливо отражено влияние афинской монетной типологии.

Оборотную сторону старших номиналов монет первой серии занимает поле вдавленного квадрата с расположенным в нем мотивом букрания, ставшим впоследствии «говорящим типом» городской чеканки Феодосии. На монете младшего номинала – анэпиграфном тетартемории, причислявшемся к выпускам Феодосии еще Х.Х.Гилем [23, S. 20, Taf. III, 4] и до недавнего времени являвшемся единственным известным в выделяемой серии типом, лицевую сторону занимает изображение муравья, а букраний помещается на оборотной. Поле вдавленного квадрата на оборотной стороне хорошо различимо на экземпляре из Эрмитажа № 72/26425 [6, № 66] вопреки высказывавшимся на этот счет возражениям Н.А. Фроловой [24, с. 309]. В силу того, что в одной из последующих серий монетных выпусков Феодосии обнаруживается тетартеморий с теми же монетными типами, поменявшимися местами на лицевой и оборотной сторонах (№ 9), не могут быть определено атрибутированы еще 4 эрмитажных экземпляра тетартемориев с изображениями муравья и букрания, не несущие на себе признаков соотношения изображений со сторонами: 1) ГЭ № 75/26428 (5 мм; 0,08 г); 2) ГЭ № 74/26427 (4 мм; 0,09 г); 3) ГЭ № 73/26426 (5 мм; 0,12 г); 4) ГЭ № 71/26424 (4,5 мм; 0,12 г). Существенно, что вес двух из этих монет сохранился близким к

первоначальному и составляет 0,12 г, что с учетом естественных потерь приближается к весовым нормам тетартемория финикийской системы (0,13-0,14 г).

Публикуя найденную в Ольвии копию афинского декрета о мерах и весах членов морского союза, П.О.Карышковский, очевидно, ошибался, отмечая, что этот декрет способствовал введению в зависимых от Афин городах аттических монетной стопы, мер и весов [25]. Как представляется, предназначение декрета заключалось в нормировании соотношений различных монетных и весовых систем, распространенных в этих городах, и прямо свидетельствует о существовании этих различий. Начиная с А.Л.Бертье-Делагарда, бытовало мнение, что чеканка Феодосии осуществлялась по эгинской системе, что, впрочем, далеко от аттической, которую мог бы приписывать афинский декрет. Рассматривая весовую систему боспорских городов, Д.Б.Шелов отмечал несоответствие с номиналами Боспора феодосийских выпусков [9, с. 80, 85]. Но с появлением в числе найденных монет Феодосии более полновесных экземпляров, чем те, с которыми имел дело А.Л.Бертье-Делагард, возникает необходимость пересмотра сложившегося мнения. В первую очередь обращает на себя внимание вес серебряных монет в 3,30-3,50 г, которые могут быть только драхмами финикийской системы и не совпадают с весовыми нормами любых единиц в других системах. Как можно заметить из сравнения с приводимыми для серий теоретическими весами единиц, чеканка Феодосии с начальных выпусков была подчинена финикийской монетно-весовой системе, очевидно, заимствованной ею у своей метрополии Гераклеи.

2-я серия

405-400 гг. до н.э.

– ΘΕΟΔΕΟΣ – диобол, гемиобол, медная лепта.

4. Серебро. Диобол (Финикийск. сист. – 1,06-1,16 г).

Лиц. ст.: Голова бородатого мужчины в повязке вправо.

Об. ст.: В квадратном поле штемпеля голова быка вправо, надпись справа сверху вниз ΘΕΟΔΕΟΣ.

- 1) 13-14 мм; 1,24 г; частная коллекция [19, рис. 1, 1; приводимый в публикации вес монеты уточнен после его проверки]; **Табл. I, 5.**
- 2) 13 мм; 1,06 г; ГЭ, № 26339 [3, табл. IV, 14; 26, с. 72, № 53; 5, табл. XXXIX, 2; 9, табл. II, 21; 6, № 64; 7, с. 45, рис. 8, 1; 10, № 1];
- 3) 0,93 г, местонахождение неизвестно [26, с. 72, № 53];
- 4) 13-14 мм; вес? местонахождение неизвестно [14, с. 265, рис. 1]; **Табл. I, 6.**
5-7) вес? частная коллекция. **Табл. I, 7-9.**

5. Серебро. Гемиобол (Финикийск. сист. – 0,26-0,29 г).

Лиц. ст.: Голова бородатого мужчины в повязке вправо.

Об. ст.: В квадратном поле штемпеля голова быка в три четверти вправо, надпись вверху и справа ΘΕΟΔ–ΕΟΣ.

- | | |
|---|---------------------|
| 1) 6,5-7 мм; 0,23 г; частная коллекция [10, № 2]; | Табл. I, 10. |
| 2) 6-6,5 мм; 0,19 г; частная коллекция; | Табл. I, 11. |
| 3) 5,5-6 мм; 0,18 г; частная коллекция. | Табл. I, 12. |

6. Медь. Лепта.

Лиц. ст.: Голова быка в $\frac{3}{4}$ вправо.

Об. ст.: Семилучевая звезда, между лучами по ходу часовой стрелки Θ-Ε-Ο-Δ-Ε-Ο-Σ.

- | | |
|---|---------------------|
| 1) 9,5 мм; 1,14 г; частная коллекция. | Табл. I, 13. |
| 2) 10 мм; 1,08 г; ГЭ, № 33565 [27, с. 149, табл. I, 9]; | |
| 3) 9-10,5 мм; 0,72 г; частная коллекция [10, № 3]. | Табл. I, 14. |

Необычным для античной нумизматики является помещение в надписи ΘΕΟΔΕΟΣ не этника, а названия города. В более позднее время отмечается размещение имен городов на монетах Гераклеи (Ἡρακ-λεία[s]) и Херсонеса (Χερσο-νήσου) [28, № 203], что может рассматриваться как явление, связанное с изменениями в характере чеканки и более конкретно – вхождением городов в военно-политические или экономические союзы, возможно, амфикионии [30, с. 452].

Для диобола (№ 4) А.Н. Зограф отмечал, что «монета эта обнаруживает в фактуре сходство с монетами синдсов и может вместе с ними принадлежать концу V в.» [5, с. 162]. По особенностям монетного типа, в котором характерным для оборотной стороны становится ограниченное квадратом поле с изображениями протом или головы животных и надписями ΘΕΟΔΕΟΣ, ΣΙΝΔΩΝ, с монетным типом Феодосии стилистически объединяется, по мнению О.Н. Мельникова, монета Гераклеи конца V – начала IV вв. до н.э. с изображениями головы Геракла в львином скальпе и головы быка [10, с. 210, № 17]. Можно отметить, что изображения головы Геракла в львином скальпе и на монетах Синдского царства и на привлекаемой О.Н. Мельниковым гераклеийской монете стилистически схожи как между собой, так и с изображением Геракла на кизикине (3-я группа, по Х.Фритце – не позднее 410 г. до н.э.) [32, № 140]. Можно предполагать, что после распада Афинского морского союза, завершившегося поражением Афин в Пелопонесской войне 405/4 г. до н.э., Гераклея заключает симмахию с Феодосией и Синдским царством, в связи с чем осуществляется чеканка второй монетной серии Феодосии с помещением на монетах имени города как члена союза. В дальнейшем благодаря этой симмахии во время осад города Сатиром и Левконом он получает существенную помощь от Гераклеи [Polyaeni Strategem., V, 23; VI, 9], обязательств к которой не могли давать сами по себе отношения метрополии с полисом.

Вероятно, испытывавшиеся городом экономические трудности, оставшиеся в наследство от обременительного участия в Афинском морском союзе, побуждают к чеканке мелкого номинала в меди. Выбор типа как оборотной стороны для серебряных, так и лицевой – для медных номина-

лов, очевидно, определяется типом оборотной стороны гераклейских серебряных монет. Изображение головы бородатого мужчины в повязке вправо на лицевых сторонах серебряных монет, по справедливому замечанию Д.Б. Шелова, не поддается атрибуции, а изображение на оборотной стороне головы быка не дает оснований видеть на лицевой (вслед за А.Л. Бертье-Делагардом) голову Геракла [9, с. 40, прим. 2].

Особенностью серии является завышенный вес одной из монет по отношению к нормам финикийской системы (№ 4/1 – 1,24 г – превышает диобол на 0,08 г). Нельзя исключать возможность чеканки этой серии по иным, отличающимся от финикийской, нормам, что может уточнить привлечение к весовым исследованиям большего числа монет, в том числе и существующих, вес которых остался нам неизвестен (№№ 4/4-7).

3-я серия 400-397 гг. до н.э.
– ΘΕ-ΟΔ-ΕΩ – драхма, диобол, медная лепта.

7. Серебро. Драхма (Финикийск. сист. – 3,20-3,48 г).
Лиц. ст.: Голова Афины в шлеме вправо.
Об. ст.: Букраний, по сторонам и над ним ΘΕ-ΟΔ-ΕΩ.
1) 15-17 мм; 3,30 г; частная коллекция; **Табл. I, 15.**
2) 16 мм; 3,19 г; частная коллекция [19, с. 328, рис. 1, 5].

8. Серебро. Диобол (Финикийск. сист. – 1,06-1,16 г).
Лиц. ст.: Голова Афины в шлеме вправо.
Об. ст.: Букраний, по сторонам и над ним ΘΕ-ΟΔ-ΕΩ.
1) 1,09 г, частная коллекция [19, с. 328, рис. 1, 4];
2) 9 мм; 1,01 г; частная коллекция; **Табл. I, 16.**
3) 8-9 мм; 0,97 г; частная коллекция; **Табл. I, 17.**
4) 9 мм; 0,92 г; частная коллекция [10, № 7].

9. Серебро. Тетартеморий (Финикийск. сист. – 0,13-0,14 г).
Лиц. ст.: Муравей.
Об. ст.: Букраний.
1) 5 мм; 0,115 г; частная коллекция; **Табл. I, 18.**

10. Медь. Лепта.
Лиц. ст.: Голова быка в $\frac{3}{4}$ вправо.
Об. ст.: Шестилучевая звезда, между лучами по ходу часовой стрелки Θ-Ε-Ο-Δ-Ε-Ω.

1) 9-10 мм; 0,93 г; частная коллекция; **Табл. I, 19.**
2) 9-10 мм; 0,90 г; частная коллекция; **Табл. I, 20.**
3) 9-10 мм; 0,87 г; частная коллекция. **Табл. I, 21.**
4) вес? [29, р. 559].

11. Медь. Лепта.

Лиц. ст.: Голова быка в $\frac{3}{4}$ вправо.

Об. ст.: Шестилучевая звезда, между лучами против хода часовой стрелки Θ -E-O- Δ -E- Ω

1) 10 мм; 0,57 г; ГИМ, № 15058 [24, табл. I, 9];

2) 9 мм; 0,53 г, частная коллекция [6, № 76; 10, № 6/1];

3) 10-11 мм; вес? частная коллекция [10, № 6]; **Табл. I, 22.**

4) 9 мм; вес? частная коллекция [19, рис. 1, 7].

В 3-й серии монет Феодосии-Теодеи серебряные выпуски представлены почти абсолютно соответствующими нормам финикийской монетно-весовой системы драхмой, диоболом и тетартеморием. Их объединяют стилистическое сходство и впервые имеющееся на оборотных сторонах феодосийских монет вогнутое поле в форме круга. Анэпиграфный тетартеморий, в отличие от аналогичных монет первого выпуска, несет изображение букrania не на лицевой, а на оборотной стороне, наряду с чем типологическому и стилистическому сближению его со старшими номиналами серии способствует изображение крупных выпуклых глаз и прямых рогов букrania, какими они предстают на драхме и диоболе.

Первый тип медных монет отличается от типологически схожего второго этой же серии направлением (по ходу часовой стрелки) надписи между лучами звезды, слегка превосходящим его средним весом и размерами. Применительно к подобным, более легковесным медным монетам Феодосии В.А. Анохиным было выдвинуто предположение, что они представляли не лепту, как он считал ранее со знаком вопроса [6, № 76], а «тетартеморий, впервые в монетном деле Северного Причерноморья чеканенный в меди» [7, 45]. Согласиться с таким предположением не позволяют затяжной характер медной чеканки Феодосии, определяемый обилием типов, и выпуски параллельно мелкой разменной меди серебряных монет, которые никак не согласуются с представлениями об экстренных чеканках монет с принудительным курсом их обращения в обстоятельствах экономических трудностей и недостатка серебра. К тому же среди «заменителей» серебра в крайнем случае могла оказаться бронза (так называемые «монеты из олова», чеканенные тираном Сиракуз Дионисием в 404-368/7 гг. до н.э., из примеров Псевдо-Аристотеля [7, с. 50, прим. 1]), но меди неизвестно в практике.

4-я серия

397-395 гг. до н.э.

– Θ E-o Δ -E Ω – диобол, медная лепта.

12. Серебро. Диобол (Финикийск. сист. – 1,06-1,16 г).

Лиц. ст.: Голова Афины в шлеме вправо.

Об. ст.: Букраний, по сторонам и над букранием Θ E-O Δ -E Ω .

1) 9-11 мм; 1,01 г; частная коллекция; **Табл. I, 23.**

13. Медь. Лепта.

Лиц. ст.: Голова быка в $\frac{3}{4}$ вправо.

Об. ст.: Шестилучевая звезда.

- | | |
|---|---------------------|
| 1) 9 мм; 0,47 г; частная коллекция; | Табл. I, 24. |
| 2) 7,5-8,5 мм; 0,61 г; частная коллекция; | Табл. I, 25. |
| 3) 9,0 мм; 0,58 г; частная коллекция; | Табл. I, 26. |
| 4) 8-9 мм; 0,62 г; частная коллекция; | Табл. I, 27. |
| 5) 8,5-9 мм; 0,71 г; частная коллекция; | Табл. I, 28. |
| 6) 8,5-9 мм; 0,98 г; частная коллекция; | Табл. I, 29. |
| 7) 9 мм; 0,47 г; частная коллекция; | Табл. I, 30. |
| 8) 7,5-8 мм; 0,79 г; частная коллекция; | Табл. I, 31. |
| 9) 10,0 мм; вес? частная коллекция; | Табл. I, 32. |
| 10) 8 мм; вес? частная коллекция; | Табл. I, 33. |
| 11) 10 мм; 0,57 г; ГИМ, № 15058 [24, табл. I, 9]. | |

Третья и четвертая серии практически не различаются между собой в типах серебряных и медных выпусков. Тем не менее, в серебряной чеканке четвертой серии, представленной единственной известной монетой – диоболом, наблюдается качественное и художественное прогрессирование, получившее развитие в последующей серии. Сохраняя тип третьей серии с разворотом головы Афины вправо, диобол четвертой – несет в изображении букрания новый выдержанный стиль головы схожего с ланью изяществом черт быка с изогнутыми рогами. Приметой нового стиля является и шрифт надписи, заимствованный из лапидарного письма, где он бытует сравнительно недолгое время. Классический почерк с уменьшенными тетой и омегой и вовсе мелким омикроном так же быстро распространяется в античной эпиграфике, как и исчезает, возрождаясь затем в виде равноуменьшенных некоторых букв, включая омикроном. Отсутствие в это время четко датированных надписей не позволяет узко локализовать датировку этого шрифта, но в нумизматической периодизации как хронологически несовместимый с другими он должен занимать особое место. Медная чеканка в обеих группах сохраняет поворот головы быка вправо.

5-я серия

395-390 гг. до н.э.

– ΘΕ-ΟΔ-ΕΩ – драхма, тригемиобол, обол, медная лепта.

14. Серебро. Драхма (Финикийск. сист. – 3,2-3,48 г).

Лиц. ст.: Голова Афины в шлеме влево.

Об. ст.: Букраний, украшенный гирляндами, по сторонам и над букранием ΘΕ-ΟΔ-ΕΩ.

- | | |
|--|---------------------|
| 1) 15 мм; 2,99 г; частная коллекция; | Табл. I, 34. |
| 2) 2,62 г; местонахождение неизвестно, ранее – Таврическая археологическая комиссия (26, с. 72, № 50); | |
| 3) 2,62 г; ГИМ, № 6717 [20, табл. XVIII, 1; 26, с. 72, № 50; 9, табл. II, 22]; | |
| 4) 14-16 мм; 2,51 г; частная коллекция; | Табл. I, 35. |

- 5) 2,48 г; местонахождение неизвестно, ранее – кол. Терлецкого [26, с. 72, № 50];
6) 2,35 г; ГЭ, № 1/26338 [2, с. 275, № 1; 3, с. 5, № 13, табл. IV, 13; 26, с.72, № 50; 5, табл. XXIX, 1; 6, № 74; 7, с. 45, рис. 8, 3];
7-8) вес? частная коллекция. **Табл. I, 36-37.**

15. Серебро. Тригемиобол (Финикийск. сист. – 0,80-0,87 г).

Лиц. ст.: Голова Афины в шлеме влево.

Об. ст.: Букраний, украшенный гирляндами, по сторонам и над букранием ΘЕ-ΟΔ-ΕΩ.

- 1) 9-10 мм; 0,83 г; частная коллекция; **Табл. I, 38.**
2) 9 мм; вес? частная коллекция; **Табл. I, 39.**

16. Серебро. Обол (Финикийск. сист. – 0,53-0,58 г).

3) 0,50 г, местонахождение неизвестно, ранее – кол. Терлецкого [26, с. 72, № 51].

17. Медь. Лепта.

Лиц. ст.: Голова быка в $\frac{3}{4}$ влево.

Об. ст.: Шестилучевая звезда, между лучами по ходу часовой стрелки Θ-Ε-Ο-Δ-Ε-Ω

- 1) 7 мм; 0,45 г; частная коллекция; **Табл. I, 40.**
2) 0,59 г; ГМИИ, № ВХ24036 [13];
3) 8 мм; 0,31 г; ГИМ, № 15059 [24, табл. I, 10]

18. Медь. Лепта

Лиц. ст.: Голова быка в $\frac{3}{4}$ влево.

Об. ст.: Шестилучевая звезда.

- 1) 6,5-7 мм; 0,65 г; частная коллекция; **Табл. I, 41.**
2) 8 мм; 0,56 г; частная коллекция; **Табл. I, 42.**
3) 8-8,5 мм; 0,58 г; частная коллекция; **Табл. I, 43.**
4) 7,5 мм; 0,45 г; частная коллекция. **Табл. I, 44.**

Сохраняя те же типы сторон монеты пятой группы меняют повороты голов – Афины на серебре, быка на меди – с правого на левое направление.

6-я серия

390-385 гг. до н.э.

– ΘΕΟΔ[Ο] – Тетробол (?), медные – дихалк, халк.

19. Серебро. Тетробол (?) – (Финикийск. сист. – 2,13-2,32 г).

Лиц. ст.: Голова Афины в аттическом шлеме с плюмажами в $\frac{3}{4}$ влево.

Об. ст.: Голова Афродиты в стефане влево, слева: ΘΕΟΔ[Ο].

- 1) 12-14 мм; 1,78 г; частная коллекция. **Табл. I, 45.**

20. Медь. Лепта.

Лиц. ст.: Голова быка в $\frac{3}{4}$ влево.

Об. ст.: Шестилучевая звезда.

- 1) 8,5-9 мм; 0,35 г; частная коллекция. **Табл. I, 46.**

21. Медь. Лепта.

Лиц. ст.: Голова быка в $\frac{3}{4}$ влево.

Об. ст.: Восьмилучевая звезда.

1) 7,5-8,5 мм; 0,50 г; частная коллекция;

Табл. I, 47.

2) 7,5-8 мм; 0,78 г; частная коллекция;

Табл. I, 48.

3) вес? частная коллекция;

Табл. I, 49.

4) 8,5-9 мм; 0,68 г; частная коллекция.

Табл. I, 50.

Переименование Теодеи в Феодосию (Теодосию), судя по монетной чеканке, происходит около 390 г. до н.э. Как предполагается, примерно на то же время приходится произошедшее в ходе боспорско-гераклейских войн за Феодосию (конца 90-х – начала 70-х гг. IV в. до н.э.) знаменательное для города событие – ознаменовавшее окончание первой войны снятие осады прибывшим на двух кораблях военачальником гераклеотов Тиннихом, а также смерть возглавлявшего осаду Сатира I. Можно предполагать, что именно с успешным завершением первой войны с «соседними тиранами» связано переименование города.

Новый, необычный для прежней и последующей чеканки Феодосии монетный тип, отличающийся помещением на обеих сторонах изображений женских божеств, сопровождается измененным названием города. Определение номинала серебряной монеты затруднено в силу значительной утраты ею своего первоначального веса. На лицевой стороне ее находится изображение головы Афины в аттическом шлеме с плюмажами в $\frac{3}{4}$ влево, на оборотной – голова Афродиты в стефане влево, слева – ΘΕΟΔ[Ο]. Монетный тип отличается и тем, что оба сюжета представляют собой, несомненно, заимствованные из глиптики и нумизматики, изначально статуарные изображения. Голова Афины на лицевой стороне монет предстает в новом для чеканки города трехчетвертном ракурсе, так же в шлеме, но увенчанном плюмажами. Подобные ракурсные изображения головы Афины в таком же шлеме, хотя и более пышно украшенном фигурами коней и грифона, находятся на парных золотых височных подвесках из кургана Куль-оба [31, с. 271, рис. 47]. Можно отметить, что обращенный вправо лик Афины на первой подвеске направлен вниз, тогда как обращенный влево – на второй – смотрит вверх (рис. 1, 1), каким он запечатлен изображенный в том же левом трехчетвертном ракурсе на феодосийской монете. Вероятно, в направленности взгляда Афины в зависимости от изображения ее лица в левом или правом ракурсах заключался определенный иконографический смысл, различие в содержании которого подчеркивается дополнительными элементами сюжета. К последним относятся изображения совы, сидящей на плюмаже шлема Афины кульобинских подвесок: на щитке первой – сова в профиль влево со сложенными крыльями, в композиции второй – сова с головой, повернутой в фас, в той позе, в какой она изображалась на монетах Афин. Если заключить, что

иконографическим образом Афины с обращенным вправо вниз взглядом олицетворялась «скорбь поражения», а влево вверх – «триумф победы», то голова Афины в $\frac{3}{4}$ влево с приподнятым подбородком на феодосийской монете соответствует в полной мере второму образу.

Стилистически и почти детально изображение на лицевой стороне феодосийской монеты (рис. 1, 2) близко подобному на кизикине (рис. 1, 3), где голова Афины в $\frac{3}{4}$ в шлеме с плюмажами обращена вправо. Кизикин с изображением Афины принадлежит 3-й группе классификации Х.Фрице [32, № 133], датируясь 475-420 гг. до н.э., по другим уточняющим ту же классификацию датировкам – 480-410 гг. до н.э. [33, S. 1-46], 460-405 гг. до н.э. [34] или (менее вероятной) – 500-460 гг. до н.э. [35]. Судя по отсутствию среди известных кизикина с изображением головы Афины в $\frac{3}{4}$ влево и не выраженных на кизикине с головой вправо признаков «скорбящего» или «триумфального» мотивов, резчик штемпеля кизикина не придавал какого-либо значения направлению поворота головы Афины, воспроизводя голову с какой-то известной храмовой статуи. Судя по всему, при чеканке кизикина парный сюжет голов Афины «скорбящей» и «ликующей» еще не получил развития. Этому соответствует и дата создания кульбинских височных подвесок (конец V в. до н.э.), более поздняя, чем время чеканки кизикина. Очевидно, что резчику штемпеля феодосийской монеты уже были знакомы атрибуты символического сюжета «Афина в парадном шлеме», и, копируя изображение на кизикине, он сознательно развернул голову богини в противоположную «триумфальную» сторону.

Прототипом мотива оборотной стороны феодосийской монеты также послужило изображение на кизикине (рис. 1, 4), относящемся к той же 3-й группе классификации Х.Фрице [32, № 135]. Это голова Афродиты, увенчанная стефаном, изображение которой рядом с триумфальным образом Афины на феодосийс-

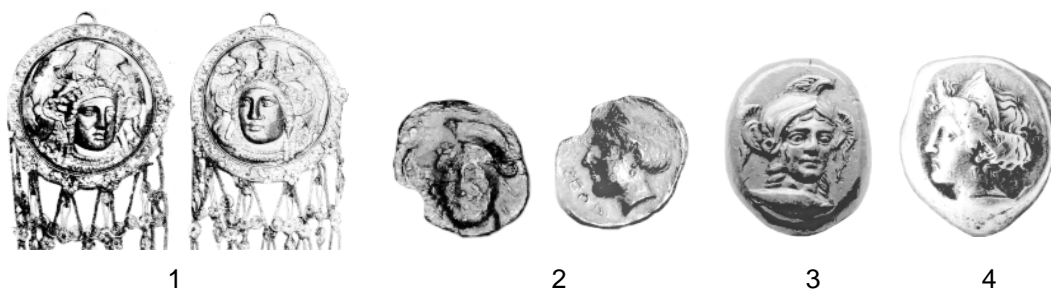


Рис. 1.

1 – Изображения головы Афины в $\frac{3}{4}$ в парадном шлеме с плюмажами на золотых подвесках из кургана Куль-оба, сюжеты «скорбь поражения» (левый) и «триумф победы» (правый); 2 – Феодосийская монета кат. № 19; 3 – Афина в шлеме с плюмажами на кизикине; 4 – Кизикийский статер с изображением головы Афродиты в стефане.

кой монете выбрано, очевидно, не случайно. В греческом эпосе Афина вмешивается в военные действия враждующих под Троей, спасает Париса во время его поединка с Менелаем [Hom. II., III, 380], пытается вынести с поля битвы троянского героя Энея [Hom. II., V, 311-318], хотя Зевс и советует дочери не заниматься войной, а устраивать браки [Hom. II., V, 429], она совмещает в себе обе функции, а само ее появление на поле боя внушает ужас [Hom. II., III, 398].

Заметим, что если сюжет «голова Афины в шлеме» для монет Феодосии не являлся чем-то необычным, то изображения головы Афродиты (в ее типичном атрибуте) крайне редки во всей античной нумизматике. В свете этого, выбор типа оборотной стороны феодосийской монеты представляется не случайным, символизирующим конкретное историческое событие. Известно, что в упомянутых ранее перипетиях боспорско-гераклейских войн знаменательное снятие осады Феодосии, завершившее первую войну, было осуществлено гераклеотом Тиннихом с помощью примененной им военной хитрости. Достигнув феодосийской гавани ночью, располагая малыми силами и всего двумя кораблями, он имитировал с помощью звуковых эффектов и повторявшегося перемещения одних и тех же кораблей мимо наблюдателя противника прибытие большого флота, повергнув в страх осаждавших, которые обратились в бегство. Не исключено, что смерть Сатира I, случившаяся при отступлении, являлась следствием того же психологического воздействия приема Тинниха. Успех прошедшей без кровопролития кампании был бы, по представлениям современников событий, невозможен без вмешательства богов, среди которых функция внушающей страх врагу Афродиты-спасительницы как нельзя лучше подходила к этой роли. Вероятно, выпуск феодосийской монеты с триумфальными сюжетами обеих сторон был непосредственно посвящен успешному завершению первой боспорско-гераклейской войны. Поскольку в практике монетного дела Феодосии всего предшествующего периода наблюдается наличие в сериях нескольких номиналов, можно надеяться, что и этот выпуск не ограничивался одним.

7-я серия

385-380 гг. до н.э.

– ΘΕΟΔΟ – тригемидрахма, драхма (?), медная лепта.

22. Серебро. Тригемидрахма (Финикийск. сист. – 4,80-5,40 г).

Лиц. ст.: Голова бородатого Ареса в аттическом шлеме влево.

Об. ст.: Букраний, украшенный гирляндами, над букранием ΘΕΟΔΟ.

1) 19 мм; 5,01 г; частная коллекция;

Табл. I, 51.

2) 19-20 мм; вес? частная коллекция;

Табл. I, 52.

3) 18 мм; 4,94 г; ГИМ, № 3717 [6, № 73; 10, № 9].

Табл. I, 53.

4) 19 мм; вес? частная коллекция.

Табл. I, 54.

23. Серебро. Драхма (?) – (Финикийск. сист. – 3,20-3,48 г).

Лиц. ст.: Голова Афины в аттическом шлеме влево.

Об. ст.: Букраний, украшенный гирляндами, над букранием [ΘΕΟΔΟ].

1) 13,5-15,5 мм; 2,42 г, частная коллекция. **Табл. I, 55.**

24. Медь. Дихалк.

Лиц. ст.: Голова в короткой причёске влево.

Об. ст.: Бодающий бык вправо, на черте над ним ΘΕΟΔΟ.

1) 14 мм; 2,84 г; частная коллекция; **Табл. I, 56.**

2) 13 мм; 2,71 г; ГИМ, № 12723 [24, с. 303, № 3, табл. I, 7];

3) 13 мм; 2,50 г; частная коллекция; **Табл. I, 57.**

4) 13,5-14,5 мм; 2,41 г; частная коллекция; **Табл. I, 58.**

5) 15 мм; 2,00 г; ГЭ, № 3/26340 [20, табл. XVIII, 3; 5, табл. XXXIX, 3; 6, № 82; 7, рис. 8, 5; 10, № 11];

6) 13 мм; 1,60 г; ГЭ, № 4/26341 [3, табл. IV, 15; 5, табл. XXXIX, 4];

7) 10-11 мм; 1,16 г; частная коллекция [10, № 12].

25. Медь. Халк.

Лиц. ст.: Голова Аполлона (?) влево.

Об. ст.: Протома быка влево, над ней и справа ΘΕΟΔ-Ο.

1) 1,44 г, частная коллекция [10, № 10];

2) 11,5 мм; 1,28 г, частная коллекция; **Табл. I, 59.**

3) 11 мм; 0,95 г; частная коллекция. **Табл. I, 60.**

Старшая монета заключающей независимый (автономный) период существования города монетной серии до недавнего времени была известна в единственном экземпляре, подлинность которого безапелляционно отрицалась Д.Б. Шеловым [9, с. 40, прим. 4], а позже – выпученные глаза на букрании оборотной стороны монеты и редкая борода Ареса на лицевой побудили сомнения в ее подлинности у Н.А. Фроловой [24, с. 304, 309-310]. В каталог мы включаем изображения известных экземпляров этих монет, в том числе и эрмитажной, по которым можно заметить, что две биты общим штемпелем оборотной стороны, а три – общим лицевой. В.А. Анохин считает, что сюжет лицевой стороны этих монет – голова бородатого Ареса в шлеме – отражал начало военного противостояния Феодосии и Боспора [7, с. 45]. Связи мотива бородатого божества с началом военных действий, как представляется, не опровергает датировка этой монеты, как и всей серии, 385-380 гг. до н.э., если не принимать как неоспоримый факт точку зрения В.А. Анохина на окончание войны и завоевание Феодосии Левконом I в 385 г. [7, с. 50], когда вторая война окончилась для Феодосии присоединением ее к Боспору.

Для давно известных монет старшего медного номинала Е.Миннз предполагал заимствование типа оборотной стороны из типов чеканки Херсонеса и Гераклеи [29, р. 559], но А.Н. Зограф скептически относился к такой возможности, считая, что эти монеты Феодосии чеканились после присоединения ее к

Боспорскому царству [5, с. 163]. В.А. Анохин датирует их ок. 390-385 гг. до н.э. и считает заключительным выпуском периода автономии Феодосии, монетами, обращавшимися в качестве чрезвычайного выпуска вместо серебра по нарицательной стоимости драхмы и диобола [7, с. 50].

8-я серия 380-370 гг. до н.э.
– ΘΕΥΔΟ – Тригемидрахма, драхма, гемидрахма.

26. Серебро. Тригемидрахма (Финикийск. сист. – 4,80-5,40 г)

Лиц. ст.: Голова Геракла влево.

Об. ст.: Палица, ΘΕΥΔΟ.

1) 19 мм; 4,72 г; Брит. Музей [4, с. 16, табл. I, 10; 9, табл. IX, 111; 6, № 90; 36, pl. XXXVII, 969; 10, № 14]. **Табл. I, 61.**

2) 20 мм; вес? частная коллекция. **Табл. I, 62.**

27. Серебро. Драхма (Финикийск. сист. – 3,20-3,48 г).

Лиц. ст.: Голова Аполлона в лавровом венке влево.

Об. ст.: Букраний, украшенный гирляндами, над ним ΘΕΥΔ[Ο].

1) 16 мм; 3,50 г; частная коллекция. **Табл. I, 63.**

2) 14 мм; 3,22 г; частная коллекция. **Табл. I, 64.**

28. Серебро. Гемидрахма (Финикийск. сист. – 1,60-1,74 г)

Лиц. ст.: Голова Деметры в венке и кекрифале влево.

Об. ст.: Хлебный колос, ΘΕΥΔΟ.

1) 12 мм; 1,63 г; частная коллекция; **Табл. I, 65.**

2) 11-15 мм; 1,55 г, частная коллекция [10, № 15]. **Табл. I, 66.**

Форма написания $\Theta\epsilon\upsilon\delta\omicron\sigma\iota\eta$ могла появиться уже после потери городом своей независимости. Можно возразить против поддержанного Н.А. Фроловой мнения, что изменение в написании $\epsilon\omicron\kappa\epsilon\upsilon$ относится к диалектным [16, с. 52, прим. 30; 24, с. 307], оно грамматическое, что в равной степени не может рассматриваться в качестве признака нового переименования. Некоторые грамматические изменения наблюдаются в эпиграфике самого Боспора ок. середины IV в. до н.э. К ним, в частности, относится изменение окончания генетива в имени Перисада [КБН 1039 прим.]. Монетные выпуски с надписью ΘΕΥΔΟ могут быть отнесены ко времени после присоединения Феодосии к Боспору, когда не ионизмы, распространенные в нем в IV в. до н.э. [КБН 10], а конкретные грамматические формы не просто проникают, а укореняются в официальном диалекте Феодосии.

9-й выпуск 245-225 гг. до н.э.

29. Медь. Тетрахалк

Лиц. ст.: Голова Афины в коринфском шлеме вправо.

Об. ст.: Горит и палица, ΘΕΥ.

Табл. I, 67-72.

1-6) 2,7-4,2 г [5, табл. XXXIX, 5; 9, табл. IX, 110; 6, № 137; 10, № 16].

Связь типа с выпусками Левкона II устанавливается по сходству изображений головы Афины в коринфском шлеме на феодосийских монетах и схожих по размерам и весу также бронзовых монет, чеканившихся на Боспоре от имени Левкона II без обозначения места чеканки (табл. I, 73), а также сходства технологических особенностей отливки их монетных кружков. Тип лицевой стороны – голова Афины в коринфском шлеме вправо, вне сомнений, заимствован у посмертных статов Александра Македонского, чеканившихся причерноморскими городами в III в. до н.э. [5, с. 163]. Можно предполагать, что выпуск феодосийской меди с головой Афины осуществлялся в период расцвета технологии остросереберчатых монетных кружков с грубо обломанными литниками – в правление Спартока IV (с 245 г. до н.э.). С приходом ко власти Левкона II (между 240 и 225 гг. до н.э.) городская чеканка Феодосии оказалась под запретом. Тот же запрет, возможно, распространялся и на Фанагорию, чеканка которой монет с типом «Голова бородатого Сатира вправо - ФА, лук и стрела» [6, №147], вероятно, была синхронна феодосийской. Анахроничное использование технологии грубых кружков с литниками для одного из трех номиналов монет Левкона II (в первой половине его правления), при сохранении на нем монетного типа «голова Афины в коринфском шлеме» не исключает осуществления в «царской» чеканке выпуска данного номинала в Феодосии.

К работе феодосийского монетного двора, вероятно, относилось и надчеканивание пантикапейских монет «Голова Посейдона вправо - прора влево, ΠΑΝΤΙ» [6, № 144] круглой надчеканкой с изображением головы Афины в коринфском шлеме вправо, накладывавшейся одновременно с пантикапейской надчеканкой «Голова бородатого сатира вправо» [20, табл. XXII, 154-159], в связи с чем монеты отражают различную последовательность наложения этих надчеканок на монетный кружок [39; 40]. Предположение Д.Б.Шелова о единовременности надчеканки «Голова Афины в шлеме» и выпуска монет Левкова II с головой Афины и молнией [9, с. 157] представляется достаточно обоснованным.

Заслуживают внимания в связи с освещением монетных типов Феодосии и монеты, появлению которых мы обязаны реставраторам-гравировщикам или фальсификаторам. Хотя некоторые из них не попадают в полной мере в определение подделок, искажение их написей и рисунков, дополнения букв являются все же фальсификацией. Наиболее известной стала медная монета весом 0,70 г из коллекции Л.И. Резника, опубликованная М.И. Золотаревым [37, с. 90, рис. В]. Лицевая сторона ее была сильно испорчена окислом, на оборотной – шестилучевая звезда с надписью, размещенной между лучами. На лицевой стороне монеты М.И.Золотарев предполагал изображение головы херсонесской Девы, надпись на оборотной читал как ΘΕΟΔ[Ε]Ο. Ко времени публикации той же монеты В.А. Анохиным надпись была разборчива, читаясь ΘΕΟΔΟΣ (рис. 2, 1), а на лице-

вой стороне усматривалась голова Аполлона вправо [6, № 83]. Н.А. Фролова обратила внимание на то, что в обоих случаях речь идет об одной и той же монете, но, подменив чтение надписи В.А. Анохиным на ΘΕΟΔΕΟΣ (так же и правый поворот головы Аполлона, заменив на левый) [24, с. 307], отдала предпочтение чтению М.И. Золотарева, якобы подкрепляемому восстановлением (оказавшемся ошибочным) другой надписи на опубликованной С.А. Коваленко монете [13, с. 119, табл. I, 22]. Как ни парадоксально, возможно, путавшейся в надписях и монетных типах Фроловой удалось наиболее достоверно передать в приписываемом В.А. Анохину чтении искаженную подгравировкой надпись на монете, лицевую сторону которой, испорченную окислом, изначально могло занимать изображение головы быка в $\frac{3}{4}$ влево (№ 6 каталога).

У медной монеты Феодосии оказалась добавлена сигма в конце надписи ΘΕΟΔΟ, каковой она существует на подлинных монетах (№ 24 каталога), причем догравированными по слою окисла оказались две последние буквы [19, рис. 1, б]. Другая монета того же типа воспроизводит ту же несуществующую на подлинных монетах надпись, являясь плодом творчества фальсификатора (рис. 2, 2).

Наконец, самый распространенный тип подделок, отчеканенных штампами на подлинных кружках окисленных античных монет, представляют собой мелкие монеты с головой быка на лицевой стороне и надписью Θ-Ε-Ο-Δ-Ο-Σ, располагающейся между лучей звезды на оборотной [38, с. 28-29, рис. 1-2].

В статье Н.А. Фроловой о монетах Феодосии находится и справедливое замечание: «Но приходится обратить особое внимание на тот факт, что надписи ΘΕΟΔΟΣ нет ни на одном экземпляре монет Феодосии» [Фролова 1999, с. 310]. Можно уточнить, что полюбившейся фальсификаторам надписи ΘΕΟΔΟΣ не встречается на подлинных монетах Феодосии, что закономерно при обязательном соблюдении феодоситскими монетариями силлабического принципа сокращения слов.

В статье не ставилась задача окончательно решить все далеко не простые вопросы, связанные с хронологией и периодизацией монетной чеканки Феодосии; преследовалась цель наметить основные направления в типологии продукции монетного производства античной Теодеи-Феодосии.



Рис. 2. Доработанная гравировкой (1) и поддельная (2) монеты Феодосии; в надписях написание сигмы не соответствует греческой палеографии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Извлечение из Всеподданнейшего отчета об археологических розысканиях в 1853 году. СПб., 1855.
2. *Koehne B.* Description du musée de feu le prince V. Kotschoubey. Vol. 2. SPB., 1857.
3. *Гиль Х.* Некоторые приобретения моего собрания // ЗРАО, т.V, 1892, табл. IV, 13-15.
4. *Бертье-Делагард А.Л.* Монетные новости древних городов Тавриды. Одесса, 1912.
5. *Зограф А.Н.* Античные монеты / МИА, 16, М.-Л., 1951.
6. *Анохин В.А.* Монетное дело Боспора. Киев, 1986.
7. *Анохин В.А.* История Боспора Киммерийского. Киев, 1999.
8. *Блаватский В.Д.* Феодосия VI-IV вв. и ее название // СА. 1984. № 4.
9. *Шелов Д.Б.* Монетное дело Боспора VI-II в.в. до нашей эры. / Причерноморье в античную эпоху, вып. 9. М., 1956.
10. *Мельников О.Н.* Монеты античной Феодосии // МАИЭТ. Вып. VII, Симферополь, 2000.
11. *Шелов Д.Б.* Возникновение Феодосии // НС, II, Труды ГИМ, М., 1957.
12. *Столба В.Ф.* О боспорских монетах с надписью ΘΕΟΔΕΟ – ΘΕΟΔΕΩ // Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья. Тезисы докл. Конф., Запорожье, 1989, с. 147-148.
13. *Коваленко С.А.* О монетном деле Херсонеса Таврического в позднеклассическую эпоху // НЭ, XVI, М., 1999.
14. *Виноградов Ю.А.* Исследования Мирмекия // АО 1983 года. М., 1985, с. 265-266.
15. *Петрова Э.Б.* Наименование Феодосии и культ Аполлона // Античность: события и исследователи. Казань, 1999.
16. *Петрова Э.Б.* Феодосия в составе Боспорского царства (политический аспект) // МАИЭТ, вып. II, Симферополь, 1991.
17. *Соломоник Э.И.* Новые эпиграфические памятники Херсонеса. I – Киев, 1964. II – Киев, 1973.
18. *Dornseiff F., Hansen B.* Rückläufiges Wörterbuch der griechischen Eigennamen. Berlin, 1957.
19. *Шонов И.В.* О монетной чеканке Феодосии посл. четв. V – нач. IV вв. до н.э. // БИ, вып. II, Симферополь, 2002, с.327-332.
20. *Бурачков П.О.* Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря. Ч. 1. Одесса, 1884.
21. *Meritt B.D., West A.B.* The Athenian Assesment of 425 B.C. Ann Arbor, 1934.
22. *Шелов-Коведяев Ф.В.* История Боспора в VI – IV вв. до н.э. // Древнейшие государства на территории СССР. М., 1985, с. 5-186.
23. *Giel Ch.* Kleine Beiträge zur antiken Numismatik Südrusslands. Moskau, 1886.
24. *Фролова Н.А.* Чеканка Феодосии конца V-IV вв. до н.э.// Проблемы истории, филологии, культуры. Вып. VIII, М.-Магнитогорск, 1999, с. 302-313.
25. *Карышковский П.О.* Ольвия и Афинский союз // Материалы по археологии Северного Причерноморья, вып. 3, Одесса, 1960.
26. *Бертье-Делагард А.Л.* Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды // НС, 1913, вып. 2, с. 49-134.
27. *Белова Л.Н.* Несколько неизданных херсонесских монет из собрания Эрмитажа // Прошлое нашей Родины в памятниках нумизматики. Л., 1977, с. 145, Табл. I, 9.
28. *Анохин В.А.* Монетное дело Херсонеса (IV в. до н.э. – XII в. н.э.). Киев, 1977.
29. *Minns E.N.* Scythians and Greeks. Cambrige, 1913.
30. *Сидоренко В.А.* Золотая монетная чеканка Херсонеса // МАИЭТ, вып. VIII, Симферополь, 2001, с.436-453.
31. *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. М.-Л., 1949.
32. *Fritze H.* Die Elektronprägung von Kyzikos // Nomisma, VII, 1914.
33. *Regling K.* Der griechische Goldschats von Prinkipo // Zeitschrift für Numismatik. 41, 1931, S. 1-46.

34. Булатович С.А. Электровые монеты Кизика и их роль в денежном обращении Северного Причерноморья (VI-IV вв. до н.э.). Автореферат на соиск. уч. степ. канд. ист. наук, Одесса, 1971.
35. Brett B. Catalogue of Greek Coins. Museum of Fine Arts. Boston, 1955.
36. Price M. 1993. Sylloge Nummorum Graecorum. Vol. IX. The British Museum. Part 1. The Black Sea. London, (Reprint 1996).
37. Золотарев М.И. Два типа редких монет Феодосии IV в. до н.э. // ВДИ, 1984, № 1, с. 89-92.
38. Суханов В.И. Медные монеты Феодосии // Пятнадцатая Всероссийская нумизматическая конференция. Тезисы докладов и сообщений. М., 2009, с. 28-29.
39. Аптекарев А.З. Пантикапейская монета третьей четверти III в. до н.э. с уникальным вариантом надчеканок // Донская археология, № 1-2, 2002. Ростов-на-Дону, 2002, с. 66-67.
40. Акимов В.О. Надчеканки с изображением Афины и сатира на монетах «Посейдон / прора» // Пятнадцатая всероссийская нумизматическая конференция. Тезисы докладов и сообщений. М., 2009, с. 29-33.

Сидоренко В.А., Шонов И.В.

До типології монетного карбування у античної Феодосії

Резюме

Стаття присвячена публікуванню відомих монет античної Феодосії, що складають у пропонованій класифікації 8 серій, до яких належать 29 типів монет.

Сидоренко В.А., Шонов И.В.

К типологии монетной чеканки античной Феодосии

Резюме

Статья посвящена публикации известных монет античной Феодосии, которые составляют в предлагаемой классификации 8 серий, включающих 29 типов монет.

Sidorenko V.A., Shonov I.V.

On Typology of Coinage of Ancient Theodosia

Summary

The paper concerns all known ancient Theodosian coins, which consists on classification in 8 groups which contained 29 types of coins.



Табл. I. Монеты Феодосии.
1-12, 15-18 - серебряные, 13-14 - медные.

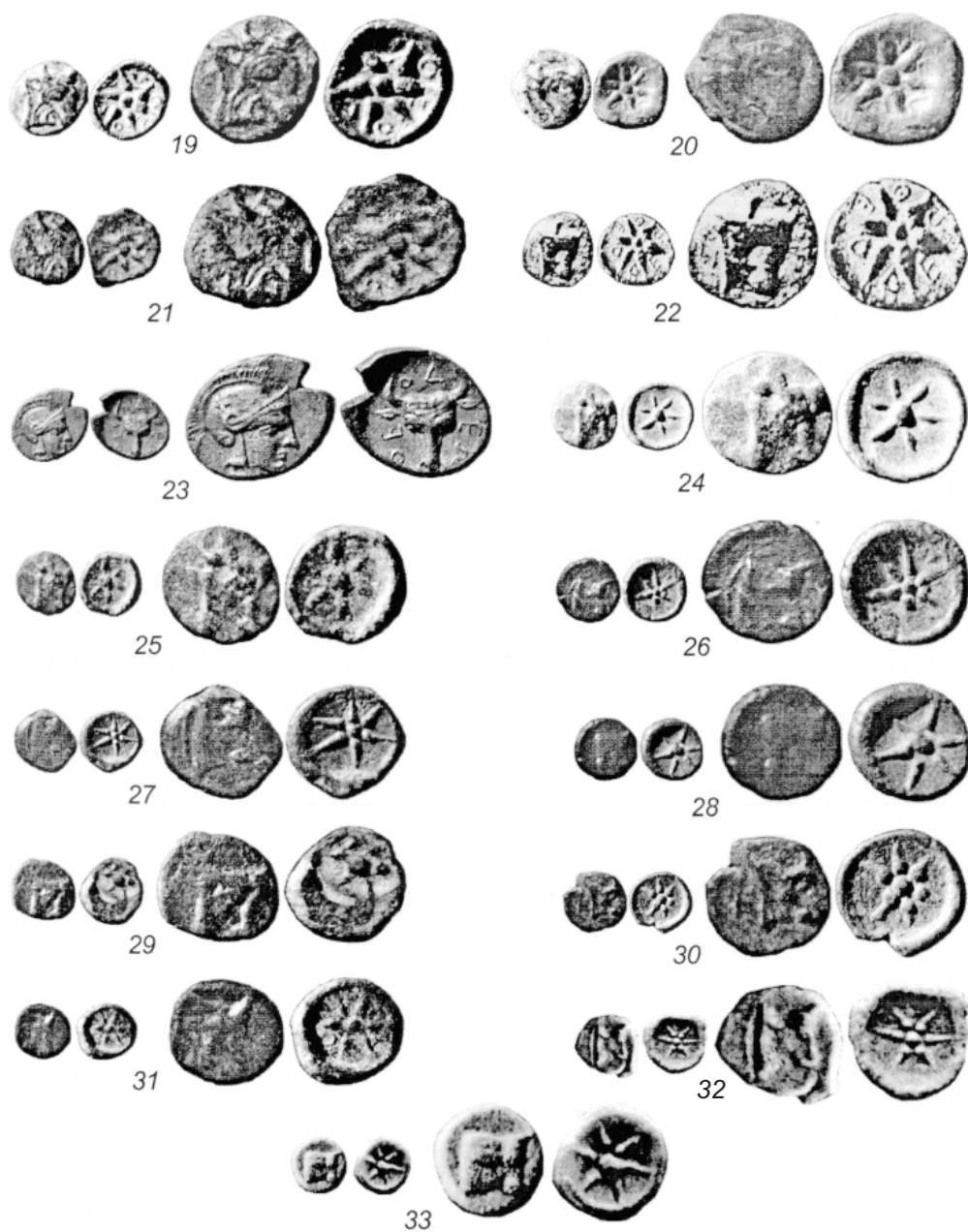


Табл. I (продолжение). Монеты Феодосии. 22 - серебряная, 19-21, 23-33 - медные.



Табл. I (продолжение). Монеты Феодосии. 34-39, 45 - серебряные, 40-45, 46-50 - медные.



Табл. I (продолжение). Монеты Феодосии. 51-55, 61-62 - серебряные, 56-60 - медные.

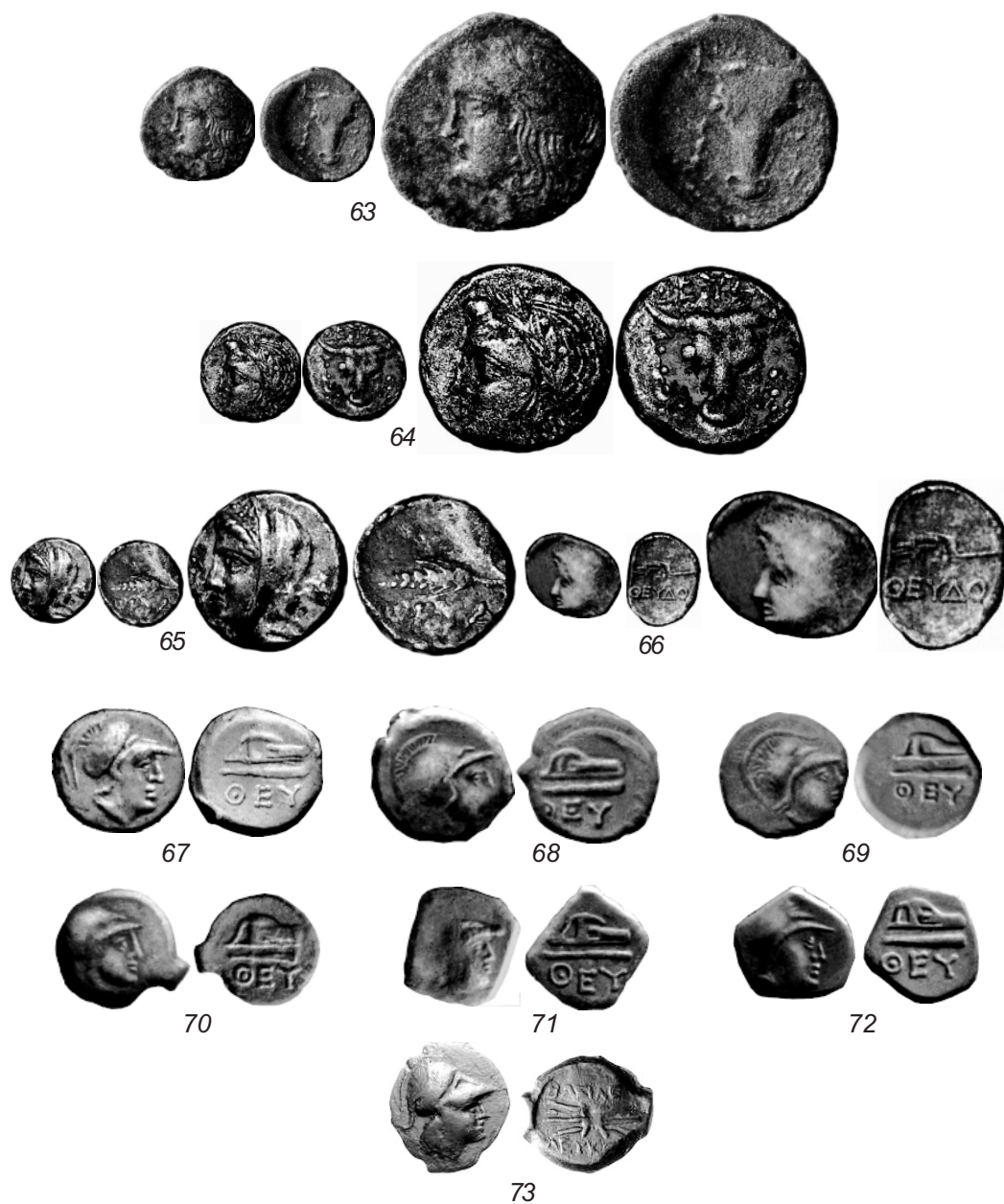


Табл. I (продолжение). Монеты Феодосии (63-72) и боспорская монета Левкона II (73). 63-66 - серебряные, 67-73 - медные.